

বঙ্গীয়-ব্রাহ্মণ-পরিষদ-গ্রন্থমালা—প্রথম সংখ্যা



সনাতন হিন্দু

মহামহোপাধ্যায় শ্রী প্রমথনাথ তর্কভূষণ

প্রাচ্য-বিদ্যাবিভাগের অধ্যক্ষ,
কাশী-হিন্দু-বিশ্ববিদ্যালয়।

প্রাপ্তিস্থান
প্রবর্তক পাবলিশিং হাউস
৬৬ নং মাণিকতলা ষ্ট্রীট,
কলিকাতা।

মূল্য—১।০

প্রকাশক—

শ্রীহরিচরণ স্মৃতিতীর্থ,
সম্পাদক, বঙ্গীয়-ব্রাহ্মণ-পরিষৎ,
২ বি অন্নদা বন্দ্যোপাধ্যায় লেন,
ভবানীপুর, কলিকাতা ।

মাঘ—১৩৩৭

মুদ্রাকর—শ্রীকৃষ্ণপ্রসাদ ঘোষ
প্রকাশ প্রেস,
৬৬ নং মীণিকতলা ষ্ট্রীট,
কলিকাতা ।

ভূমিকা

বাংলা সন ১৩৩৫ সালের বৈশাখ মাসে বঙ্গীয় প্রাদেশিক হিন্দু মহাসভার আহ্বানে আমি ময়মনসিংহ হিন্দু-সম্মেলনে সভাপতিরূপে যোগদান করি। পরিমিত-সংখ্যক হিন্দু ভূম্যধিকারী ও মাঝে মাঝে বিক্ষিপ্ত হিন্দু পল্লী ছাড়িয়া দিলে ময়মনসিংহ এখন জনসংখ্যানুসারে মুসলমান জিলা। কয়েক শত বৎসরের মধ্যেই হিন্দু-বহুল ময়মনসিংহের এই অবস্থা দাঁড়াইয়াছে। এ হিসাবে ময়মনসিংহ সারা বাংলাদেশের একপ্রকার নিদর্শন বলিলেই হয়। উক্ত সম্মেলনে স্বভাবতঃই প্রধান আলোচ্য বিষয় হয়—শুদ্ধির দ্বারা অগ্ৰদ্বন্দ্বাবলদ্বীকে হিন্দুসমাজে স্থান দেওয়া শাস্ত্রসঙ্গত কি না। ব্রাহ্মণ-পণ্ডিত-সমাজভুক্ত হইলেও দুঃসাহসে ভর করিয়া আমি শাস্ত্রীয় ও ঐতিহাসিক প্রমাণ দ্বারা ইহাই আমার অভিভাবে প্রতিপাদন করি যে—হিন্দু ধর্ম ও আচারে শ্রদ্ধালু ভগবদ্ভক্ত অহিন্দুগণের হিন্দুসমাজে প্রবেশ অতি প্রাচীনকাল হইতে ভারতের সকল প্রদেশেই প্রচলিত হইয়া আসিতেছে। তদবধি গত তিন বৎসর তথাকথিত “সনাতনী” সম্প্রদায়ের উত্থোগে আমার এই মতবাদের প্রতিকূলে নানাকারে আন্দোলন চলিয়াছে। কাশীধামে ১৩৩৫ সালে অনুষ্ঠিত ব্রাহ্মণ-সম্মেলন এই আন্দোলনের একটা অভিব্যক্তি। বিগত তিন বৎসরের মধ্যে আমি পাঁচটি হিন্দুসম্মেলনে বর্তমান সামাজিক সমস্যা আমার বক্তব্য উত্তরোত্তর স্পষ্টভাবে ব্যক্ত করি। আমার মতবাদের বিরোধী সম্প্রদায়ের নেতা হইলেন—বঙ্গীয়-ব্রাহ্মণ-সভার সভাপতি পণ্ডিত ত্রীপঞ্চানন তর্করত্ন। “বহুমতী” মাসিক পত্রিকায় “শাস্ত্র-সমস্যা”

শীর্ষক ধারাবাহিক প্রবন্ধরাজিতে আমি যে তত্ত্ব পরিস্ফুট করিতেছিলাম— তাহা পণ্ডন করিবার উদ্দেশ্যে “শাস্ত্র ও ব্রাহ্মণ” নামে তিনি কতকগুলি প্রতিবাদ-প্রবন্ধ ঐ পত্রিকায় প্রকাশিত করেন—তাহাতে তাঁহার প্রতিপাদ্য ইহাই ছিল যে, আমার যাহা কিছু বক্তব্য তাহা অকারাদি ক্ষকারাস্ত-ক্রমে ভ্রম ও বিপ্রলিপ্সা-প্রসূত। স্মৃতরাং এ জাতীয় বিচারের সত্ত্বরই অবসান হয়। এই “বিচার” প্রসঙ্গে লিখিত আমার প্রবন্ধ-গুলিও এই পুস্তকে নিবদ্ধ হইয়াছে। “শাস্ত্র ও ব্রাহ্মণ” প্রবন্ধের প্রতিবাদগুলি আমার মূলপ্রবন্ধসমূহ হইতে পৃথক্ হইলেও, যাহাতে উহাদের প্রতিপাদ্য সহজে বুঝা যায়, সেই ভাবে ঐগুলির সমাবেশ এবং অল্পবিস্তর পরিবর্তন ও পরিবর্দ্ধন এই গ্রন্থে করা হইয়াছে।

এই সম্মিলিত অভিভাষণ ও প্রবন্ধগুলি **সনাতন হিন্দু** নামে বঙ্গীয়-ব্রাহ্মণ-পরিষদ-গ্রন্থমালার প্রথমসংখ্যারূপে প্রকাশিত হইল। এরূপ নামকরণের প্রয়োজনও আছে। এই গ্রন্থে নিবদ্ধ সকল রচনার মধ্যে শুধু—যুগের পর যুগ, শতাব্দীর পর শতাব্দী ধরিয়া হিন্দু কোন্ প্রণালী অবলম্বনে নিজ অসাধারণ সত্তাকে বজায় রাখিয়াছে ও সনাতন হইয়াছে—তাহাই বিশদভাবে বিবৃত হইয়াছে এবং তাহার সমর্থনে হিন্দু ধর্মশাস্ত্র ও দর্শনগ্রন্থ হইতে প্রতিপদে যুক্তি ও প্রমাণ উদ্ধৃত হইয়াছে। সেই প্রণালী বিশ্লেষণ করিলে দুইটী মূল তত্ত্ব প্রকট হয়। প্রথম—হিন্দুসমাজ চির পরিবর্তিত ও পরিবর্তনীয়, সেই জন্তই ইহা সনাতন। দ্বিতীয়—কাল, অবস্থা ও পাত্রাভাসারে নূতন ব্যবস্থা করিবার স্বাভাবিক অধিকার ও ক্ষমতা ইহার নেতৃবর্গের চিরকালই ছিল এবং এখনও আছে। এই দুই তত্ত্বকে ভিত্তি করিয়াই হিন্দুসমাজ-সৌধ অগণিত ঝঞ্ঝাবাত্য সহিয়া, রাষ্ট্রবিপ্লব, বৈদেশিক আক্রমণ, দুর্ভিক্ষ, মহামারী ও প্রাকৃতিক উৎপাত-সমূহের মাঝে স্মরণাতীত যুগ হইতে এই

ভারতবর্ষে নিজেকে রক্ষা করিয়া আসিয়াছে। এই তত্ত্বের প্রমাণ—হিন্দু-মনীষা হইতে উদ্ভূত সকল শাস্ত্র ও সাহিত্য, ইতিহাস, প্রথা, আচার ও সমাজব্যবস্থা, শিল্প-কলা ও দর্শন। সনাতন দলের বিদ্বান্ নেতৃবৃন্দ এ তত্ত্ব যে পরিজ্ঞাত নহেন তাহা নহে, তথাপি তাঁহারা শুধু কথার ফেরে ইহা উড়াইয়া দিতে চাহেন।

সম্প্রতি ইহার একটা দৃষ্টান্ত সাধারণসমক্ষে পরিষ্কৃত হইয়াছে। বঙ্গীয় সাহিত্যপরিষদের সভাপতি ঐতিহাসিক-প্রবর মহামহোপাধ্যায় শ্রীহরপ্রসাদ শাস্ত্রি-মহাশয় এককালে বঙ্গদেশে যে বৌদ্ধপ্রাণিত হইয়াছিল এবং পরে কালক্রমে, ব্রাহ্মণ্যধর্মের পুনঃপ্রতিষ্ঠার সহিত, বৌদ্ধসমাজের নানাশ্রেণী আত্মগতোর দ্বারা বর্ণাশ্রমী সমাজে স্থান পাইয়াছিল—ইহা পরিষদের এক বার্ষিক অভিভাষণে ইতিহাসের প্রমাণ-বলে স্থাপন করেন। ইহা সত্য হইলে, বিপুলভাবে বঙ্গীয় হিন্দুসমাজে যে শুদ্ধি প্রচলিত ছিল, তাহাই অখণ্ডনীয়রূপে প্রমাণিত হয়। এক্ষেত্রে ঐতিহাসিক যুক্তির সমাবেশ ও উপেক্ষণীয় নহে। জাতি নিত্যও অপরিবর্তনীয়—এই মতের পরিপোষক সনাতনী দল শাস্ত্রিমহাশয়ের এই সিদ্ধান্তে বড়ই বিষম সমস্তায় পড়িয়া যান। তাঁহাদের অগ্ন্যতম নেতা পূর্বোক্ত ব্রাহ্মণ-সভার সভাপতি পরে ইহার প্রতিবাদ করেন। কিন্তু তাঁহার উক্তি প্রতিবাদ অপেক্ষা প্রতিবাক্য নামেরই যোগ্য। উহাতে বিশেষ ক্ষুদ্রভাবে আক্ষেপ করিয়া তিনি বলিয়াছেন—বৌদ্ধসমাজী হিন্দু হইয়াছে ইহা না বলিয়া, বৌদ্ধ-প্রভাবিত হিন্দুসম্প্রদায়ই পুনরায় স্বসমাজে ফিরিয়াছে—এইরূপ বলাই সঙ্গত নহে কি? এরূপ বাক্যচাতুরীদ্বারা সনাতনী দলের মুখরক্ষা হয় কিরূপে—তাহা সাধারণ বুদ্ধির অগম্য। কারণ, বহু শতাব্দী ধরিয়া বাহারা ভিন্ন ধর্ম ও আচার্য পালন করিয়াছে, তাহারা যদি হিন্দুসমাজে পুনরপি স্থান পাইল—তাহা হইলে শুদ্ধি বলিতে আর বাকী রহিল কি?

ইংরাজী আমলের পূর্বে, এমন কি সিপাহী বিদ্রোহের পরও বহুকাল, ভারতের নানাপ্রদেশবাসী হিন্দুগণের মধ্যে সাম্প্রদায়িক একাত্মতা-বোধ ছিল। তখন রেল বা তার ছিল না, ইংরাজী ভাষার চলন ছিল না, সমগ্র ভারত এক-রাষ্ট্রীয় ভাবাপন্নও ছিল না। না থাকিলেও, একতা-বন্ধনের অন্তরপ্রকার শৃঙ্খলা ছিল। তীর্থযাত্রা ছিল—যোগ ও মেলায় একত্র সমাবেশ ছিল—দেবভাষায় ভারতের বিদ্বৎসমাজে ভাবের বিনিময় ছিল—একই দেবদেবীর উপাসনা ছিল—সংস্কৃত শাস্ত্রগ্রন্থসমূহের অন্তর্নিহিত চিন্তার প্রণালী সকল প্রদেশের পণ্ডিতগণের অভ্যস্ত ছিল—একই প্রকারের আদর্শ ও আচারানুষ্ঠানের প্রতি অনুরাগের আকর্ষণ ছিল। এইভাবে বিশাল ভারতে হিন্দুর সহিত হিন্দুর ভ্রাতৃত্বাব, সমপ্রাণতা উদ্ভূত হইত। জীবনের পূর্বাঙ্কে বারাণসী-পদবাহিনী জাহ্নবীর তীরস্থ আশ্রমে ভারতের জ্ঞান ও বৈরাগ্যের হরিহর-মূর্তি প্রাতঃস্মরণীয় পূজাপাদ আচার্য্য স্বামী বিশুদ্ধানন্দ মহারাজের পাদমূলে বসিয়া যখন শাস্ত্রের আলোচনা করিতাম, তখন হিন্দুজাতির এই এক-প্রাণতার—ভারতের এই মিলনস্থত্রের ছবি কতবার উজ্জলভাবে মানস-ক্ষেত্রে প্রত্যক্ষ করিয়াছি। সেই বিরক্ত পুরুষের মধ্যে যে স্বদেশ ও স্বজাতি-প্রেম দেখিয়াছি—তাহার আচরণে যে নিঃসীমতা, যে স্বাধীনতাস্পৃহা, যে আত্মদায়িত্ব পাইয়াছি—তাহার তুলনা কোথায়? তাহার শাস্ত্রে নিষ্ঠা, অনুষ্ঠানে ঐকান্তিকতার তলে দেশ ও জাতির প্রতি যে কত গভীর অনুরাগ ছিল, তাহা ভাবিলে বিস্মিত হইতে হয়। বর্তমানে হিন্দুসমাজে সম্বলশক্তির উজ্জীবনের চেষ্টা দেখিয়া প্রায়ই তাহার চরিত্রের এই ভাবুকতার দিক্ মনে পড়ে।

আজ হিন্দুজাতির মধ্যে সংগঠিত—সংঘবদ্ধ হইবার, আকাজক্ষা, আবার ব্যগ্র হইয়া উঠিয়াছে। ইহার মূলে জীবের প্রথম ও প্রধান ইচ্ছা, বাঁচিবার

ইচ্ছা - জাতিহিসাবে, সম্প্রদায়হিসাবে আত্মরক্ষার বাসনা। সে বাসনার সফলতার একমাত্র উপায় ঐক্য—মিলন। এই সময়ে যাহারা ঐহিক উন্নতি ও পারত্রিক কল্যাণের পথে এই নবজাগ্রত প্রাচীন জাতিকে পরিচালিত করিবেন, তাঁহাদের নিপুণভাবে মনুষ্যপ্রকৃতি ও হিন্দুজাতির প্রকৃতির অনুধাবন করা একান্ত কর্তব্য। মানুষের সত্তা কেবল ভৌতিক নহে— কেবল আধ্যাত্মিকও নহে। শুধু অগ্নেই মানুষ বাঁচে না—শুধু মনেও তাহার প্রাণ থাকে না। মানুষের এই স্থূল সূক্ষ্ম জড়িত জীবন—পার্থিব ও অপার্থিব মিলিত এই মনোবৃত্তির বিষয় যথাযথ উপলব্ধি না করিয়া— যাহারা সমাজকে সংহত ও সমৃদ্ধ করিতে চান, তাঁহাদের সত্যদর্শিতা একান্ত সন্দেহের বিষয়। তবে ইহা স্থির যে, শাস্ত্রকারদিগের দৃষ্টির পরিধি এত সঙ্কীর্ণ ও সীমাবদ্ধ ছিল না। সেই জগৎ শাস্ত্রীয় নিষেধের পদে পদে এত প্রতিপ্রসব, বিধানের এত অনুকল্প, সামর্থ্য ও অবস্থানুযায়ী এত তারতম্য, এত অধিকারিভেদ। এই সনাতন সত্যকে উপেক্ষা করিয়া, হিন্দুসমাজের বর্তমান ব্রাহ্মণপণ্ডিত ব্যবস্থাপকগণ গুণ, কর্ম, শক্তি ও অন্তর্নিহিত সংস্কার প্রভৃতি অগ্রাহ্য করিয়া, সকল হিন্দু শ্রেণীকেই দুঃসাধ্য ও ক্রমশঃ পরিত্যজ্যমান স্মার্ত আচার ও ব্যবস্থার নিগড়ে দৃঢ় করিয়া বাঁধিতে চেষ্টা করিতেছেন। এ দিকে যে সকল শ্রেণীর মধ্যে সেদিন পর্য্যন্ত বিধবাবিবাহ প্রভৃতি মনুষ্যপ্রকৃতির পক্ষে সহজ-পালনীয় আচার প্রচলিত ছিল—তাহারাও, স্মার্ত ব্যবস্থার অনুকরণের চাপে পড়িয়া, সে সকল ত্যাগ করিতেছে। কারণ শ্রেষ্ঠ ব্যক্তি যেরূপ আচরণ করিয়া থাকেন—ইতর জনও তাহা পালন করে। কিন্তু ইহার ফলে প্রকৃত নৈতিক ও আধ্যাত্মিক উৎকর্ষ-লাভ হইতেছে বলিয়া মনে হয় না। ইহার কারণ শাস্ত্রকারগণই নির্দেশ করিয়াছেন—প্রবৃত্তিরেষা ভূতানাং নিবৃত্তিস্তু মহাকলা। কিন্তু এই নিবৃত্তির পথ কাহারও

পক্ষেই স্বেচ্ছা নহে—এমন কি সমাজের শিরোমণি-স্বরূপ ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণের পক্ষেও নহে। কিন্তু প্রকৃত নিবৃত্তি না থাকিলেও, তাহার অভিমান আছে—তাহার বাহ্যশোভা রক্ষা করা আছে। ইহারই নাম মিথ্যাচার। স্ত্রী ও পুরুষের মধ্যে অধিকার ও আচারের ব্যবস্থার তারতম্য শাস্ত্রেই দেখা যায়। আবার এই তারতম্যের সামাজিক প্রথা ও আচারের ভিতর যেকোন পরিণাম ঘটিয়াছে, তাহাতে যে দুর্নীতি বা দুষ্চরিত্রতা একের পক্ষে মার্জনীয় ব্যসন মাত্র—অন্যের পক্ষে তাহা সর্বনাশকর মহাপাপ বলিয়া গণ্য হয়। এরূপ ব্যবস্থায় প্রবলপক্ষের প্রবৃত্তি সমাজ কড়ক নিয়ন্ত্রিত বা নিগৃহীত হইবে—এরূপ মনে করা ভ্রম মাত্র। কার্যতঃ ও সেরূপ দেখা যায় না। ফলে ধর্ম বস্তুটা চিত্তকে অধিকার করিয়া স্বতঃ স্ফূর্তি না পাইয়া, অধর্মের গোপনেই পর্যাবসিত ও পর্যাপ্ত হইতেছে। বর্তমানে হিন্দুসমাজের নৈতিক অবস্থার ইহাই যথার্থ বিবরণ। সনাতনী সম্প্রদায়ের ধর্ম ও সমাজকে উন্নত ও সংস্কৃত করিবার প্রণালী ইহারই অনুরূপ। এবং ইহার ফলেই হিন্দুসমাজ ক্রমশঃ সংখ্যায় ক্ষীণ ও দুর্বল—অন্তরে বিদ্বেষ ও কলহে জর্জরিত হইতেছে।

যাহা হউক এই গ্রন্থে নিবন্ধ প্রবন্ধ ও অভিভাষণগুলির স্বরূপের অধিক পূর্বাভাষ দেওয়া নিম্প্রয়োজন। শুধু গ্রন্থের নামকরণ-প্রসঙ্গে যাহা উল্লেখযোগ্য, তাহাই এখানে বিবৃত হইল। হিন্দুসমাজ পুনরপি উন্নত ও শ্রদ্ধা হইয়া বিশ্বের বরণীয় জাতিসমূহের মধ্যে গ্রায্য স্থান অধিকার করুক—ইহা প্রত্যেক আর্য্যসন্তানেরই কাম্য হওয়া উচিত। কিন্তু চারিদিকে যে জড়তা, ঔদাসীন্য, গতানুগতিকতা, সাম্প্রদায়িক স্বার্থাঘেষণ প্রভৃতি পুঞ্জীভূত হইয়া আছে, তাহা লক্ষ্য করিলে মনে হয় ঐশ্বরী শক্তি—শ্রীভগবদবতার

স্বাতিরেকে এই বিশাল, প্রাচীন, আত্মবিশ্বত ও সহস্রা-বিচ্ছিন্ন সমাজের বর্তমান ভয়াবহ অবস্থার পরিবর্তন মনুষ্যের সাধ্য নহে। আজ ভারতের কোটি কোটি প্রাণীর অন্তঃস্থল হইতে কাতর প্রার্থনা উৎসারিত হওয়ার একান্ত প্রয়োজন—যে রূপ প্রার্থনা ভারতের চিরপ্রথিত ভক্তপ্রবর ধ্রুব ও প্রহ্লাদাদির অন্তর হইতে উদ্গত হইয়া এক দিন শ্রীভগবান্কে ব্যাকুল করিয়াছিল—স্থলবিগ্রহে পৃথ্বীতলে আকর্ষণ করিয়াছিল। সে প্রার্থনার, সে নামকীর্তনের—সে কাতর ক্রন্দনের পথপ্রদর্শক এযুগে বাদলার ঠাকুর—মহাপ্রভু শ্রীচৈতন্যদেব। তাঁহার প্রবর্তিত প্রেমধর্মই বর্তমান সময়ে হিন্দুসমাজের মুক্তির উপায়। এই গ্রন্থের তাহাই প্রধান প্রতিপাদ্য বিষয়।

জীবনের অপরাহ্নে আসিয়া পৌছিয়াছি। ক্ষীণ হইতে ক্ষীণতর দৃষ্টির সম্মুখে পার্থিব ঐশ্বর্য ও সম্মানের ঔজ্জ্বল্য ক্রমশঃ নান হইয়া আসিতেছে। কেবল মনুষ্যত্বের মহিমা ও প্রেম-ধর্মের অচিন্ত্য শক্তি—সকল অভিজ্ঞতার মধ্যে এই দুইটাই সার সত্য বলিয়া মনে হইতেছে। এই দুইটাই সনাতন তথ্য। আক্ষেপ হয়—এই তথ্য প্রচার ও প্রতিষ্ঠিত করিবার যোগ্য শক্তি বা বয়স আর নাই। অথবা আক্ষেপই বা কেন—সত্যের সেবক ও প্রচারকের কুত্ৰাপি কখনই অভাব হয় না, হিন্দুসমাজেই বা হইবে কেন? সেই আশায় অনুপ্রাণিত হইয়া চিন্তাশীল সমাজ-কল্যাণকামী আর্য্যসন্তানগণের নিকট এই অকিঞ্চিৎকর উপহার উপস্থিত করিলাম।

বারাণসী—
১লা মাঘ, ১৩৫৭ সাল }

শ্রীপ্রমথনাথ তর্কভূষণ।

সূচী

১।	ময়মনসিংহ হিন্দু-মহাসভায় অভিভাষণ	...	১
২।	কলিকাতা হিন্দু-সমাজ সম্মেলনে অভিভাষণ	...	২৬
৩।	শিবসাগর হিন্দু-মহাসভায় অভিভাষণ	...	৬৩
৪।	পাবনা হিন্দু-সম্মেলনে অভিভাষণ	৮৫
৫।	বর্তমান সময়ে হিন্দুর কর্তব্য	...	১০৫
৬।	হিন্দু-সমাজ-সমস্যা	১২৬
৭।	শাস্ত্র-সমস্যা	...	১৩৭
৮।	প্রতিবাদের প্রত্যুত্তর	...	১৭১
৯।	উপসংহার	...	২১২
১০।	বিষয়-সূচী	...	২২৯

সনাতন হিন্দু

হিন্দু মহাসভার

৪র্থ বার্ষিক অধিবেশন ।

—ময়মনসিংহ—

সভাপতির অভিভাষণ

আপনারা আমার ন্যায় একজন অকিঞ্চন ব্রাহ্মণপণ্ডিতকে বঙ্গীয় হিন্দু-মহাসভার চতুর্থ বার্ষিক অধিবেশনে গৌরবাবহ সভাপতিপদে বরণ করিয়া যে সম্মান করিয়াছেন, সেজন্য আমার আন্তরিক কৃতজ্ঞতাপূর্ণ ধন্যবাদ আপনারা অনুরূপপূর্বক গ্রহণ করিবেন, ইহাই হইল আমার সর্বপ্রথমে আপনাদের নিকট সবিনয় নিবেদন ।

বঙ্গীয় হিন্দু-মহাসভার সভাপতির কার্য্য বর্তমান সময়ে যে গুরুতর দায়িত্বপূর্ণ তাহা জানিয়া এবং সেই সঙ্গে আমার নিজের ক্ষীণতর সামর্থ্যের কথা নিজে ভাল করিয়া অনুভব করিয়াও আমি যে এই গুরুতর ভার কেন অবনত মস্তকে গ্রহণ করিয়াছি, তাহার একটা কৈফিয়ৎ দেওয়া বর্তমান ক্ষেত্রে আমি আবশ্যক বলিয়া মনে করি । সে কৈফিয়ৎ আর কিছুই নহে, তাহা হইতেছে—আপনাদিগের সদিচ্ছা-সম্মত সমবেত আহ্বানের একটা মহীয়সী শক্তির প্রতি আমার ঐকান্তিক বিশ্বাস । সুতরাং, আমি এক্ষেত্রে যদি আপনাদিগের

সম্ভোষকর কিছু বলিতে সমর্থ হই, তাহাতে আমার নিজের কোন সামর্থ্যের দাবী একেবারেই নাই। তাহা আপনাদিগের সদৃচ্ছার ও সমবেত আত্মানের প্রভাব ব্যতিরিক্ত আর কিছুই নহে, ইহাই আমার আন্তরিক বিশ্বাস।

বর্তমান সময়ে এই বিশাল ভারতের বিরাট হিন্দুজাতি যে ভয়ানক বিপদে পড়িয়াছে, তাহা যুগযুগান্তব্যাপী ভারতের ইতিহাসে অতুলনীয় বলিলেও অতুক্তি হয় না। ঘরে বাহিরে যে দিকেই চাহিয়া দেখি, আমাদের অস্তিত্ব পৃথিবী হইতে উঠাইয়া দিবার জ্ঞাত কত অপ্রতিবিধেয় শক্তিনিচয় মিলিত হইয়া আজ প্রবলবেগে সজ্জবদ্ধ হইয়া কার্য্য করিতে আরম্ভ করিয়াছে, তাহা ভাবিলেও আশঙ্কায় ও নৈরাশ্রে প্রত্যেক হিন্দুর হৃদয় অবসন্ন হইয়া পড়িতেছে। নিজেদের মধ্যে যখন চাহিয়া দেখি তখন কি দেখিতে পাই? তখন দেখিতে পাই—সর্বনাশকর দারিদ্র্য, ভয়াবহ অজ্ঞান, অবসাদকর অনৈক্য, আর পরস্পর পরস্পরের প্রতি হিংসা ঘেয ও ঈর্ষয়ার উত্তরোত্তর বৃদ্ধি।

বাহিরে যখন চাহিয়া দেখি তখন দেখিতে পাই—পৃথিবীর অগ্ৰাণ্ড প্রদেশে ঐহিক-সর্বস্ব সভ্যতার গর্ভ। ঐশ্বৰ্য্যের অবিস্মৃগ্ধকারিতা ও সজ্জশক্তির দুর্দর্শ আত্মস্তরিতা যেন মিলিত হইয়াছে, উদ্দেশ্য—হিন্দুর যাহা কিছু স্বন্দর, যাহা কিছু পবিত্র, যাহা কিছু মনোহর তাহাকে পদদলিত, নিষ্পেষিত ও অবজ্ঞাকলুষিত করিয়া এ সংসার হইতে অনন্তকালের জ্ঞাত অপসারিত করিয়া।

আমরা কি ছিলাম তাহা ভুলিয়া গিয়াছি, ভবিষ্যতে কি হইতে পারি তাহা ভাবিবার শক্তিকে হারাইয়া ফেলিয়াছি, ব্যক্তিগত তুচ্ছ-স্বার্থের প্রবল প্রেরণায় দিশেহারা হইয়া সমগ্রজাতির ধ্বংসের পথকে প্রশস্ত করিতে অণুমাত্রও লজ্জাবোধ করি না, মুখে ধর্ম্মের দোহাই

দিতেছি, অন্তরে—হৃদয়ের নিভৃতকক্ষে কাঞ্চনকৌলীগ্র-প্রতিমার সিংহাসন স্থাপন করিতেছি। এইরূপ ঘরে ও বাহিরে ধ্বংসের জন্ত উত্তত প্রবল শক্তি নিচয়ের অবিসহ্য আক্রমণে আশ্রয়ক্ষায় অসমর্থ হইয়া সমগ্র হিন্দু-জাতি অদূর ভবিষ্যতে কোথায় গিয়া দাঁড়াইবে তাহার নির্ণয় কে করিবে?

এই ভয়াবহ বিপদের দিনে পুণ্য ভারতভূমির সকল প্রদেশেই হিন্দু-মহাসভার সংস্থাপন যাহারা করিয়াছেন, তাঁহাদের স্বজাতি হিতৈষণা ও স্বজাতি রক্ষার জন্ত আন্তরিক উত্তম ও উৎসাহ যে সর্বধা প্রশংসনীয় তাহা কোনও অবস্থাভিজ্ঞ স্বজাতিপ্রেমিক হিন্দুসন্তান অস্বীকার করিতে পারেন না। এই কারণে আমি হিন্দু মহাসভার নেতৃবর্গকে আমার আন্তরিক কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করিতেছি।

আমার দৃঢ় বিশ্বাস, হিন্দুর এ বিপদের দুর্দিন কাটিয়া যাইবে। হিন্দুজাতি এ পৃথিবীতে মরিবার জন্ত আসে নাই, কিন্তু নিজ আদর্শে সমগ্র পৃথিবীকে অল্পপ্রাণিত করিয়া, সমগ্র ভূমণ্ডলে সুখশান্তি ও আধ্যাত্মিকতার স্থাপন করিবার জন্তই এই হিন্দুজাতি জন্মগ্রহণ করিয়াছে বলিয়াই ইহাদিগের জীবন স্বার্থান্ধ আত্মরপ্রকৃতিসম্পন্ন মানবনিবহের অনভিপ্রেত হইলেও প্রলয় পর্য্যন্ত অবস্থিতি করিবে এবং নিজের কার্য্য অপ্রতিহতভাবে অদূর ভবিষ্যতে সম্পাদন করিতে সমর্থ হইয়া বিশ্ব-মানবের দিগ্দিগন্তব্যাপী সমাজে আত্মশক্তির পূর্ণপ্রভাব বিস্তার করিতে নিশ্চয়ই সমর্থ হইবে। হিন্দুর এ আশু মরুমরীচিকা নহে, বা ইহা নিদাঘ-মধ্যাহ্নের স্বপ্নময়ী কল্পনাও নহে। কেন নহে তাহা বলি।

হিন্দু ধর্ম্ম ও সমাজের ধারাবাহিক ইতিহাস পর্য্যালোচনা করিলে ইহাই বুঝা যায় যে কি বাহ্য কি আভ্যন্তর সকল প্রকার বিরোধিভাব নিচয়কে নিজের অঙ্কুল করিয়া আপনার মধ্যে প্রবেশ করাইয়া

আত্মোন্নতি বিধান করাই হিন্দুধর্ম ও হিন্দুসমাজের অগ্র ধর্ম বা অগ্র সমাজ অপেক্ষা বৈশিষ্ট্য, অথবা ইহাই হইল হিন্দুর হিন্দুত্ব। হিন্দু যেমন পরকে আপনার করিতে পারিয়াছে, অগ্র কোন জাতি তেমন করিয়া পরকে আপনার করিতে এ পর্যন্ত সমর্থ হয় নাই, ইহাই হইল—সনাতন হিন্দুধর্মের বৈশিষ্ট্য, ইহা যেন আমরা ভুলিয়া না যাই।

প্রত্যেক জাতির, প্রত্যেক সম্প্রদায়ের নিজ নিজ বৈশিষ্ট্য অক্ষুণ্ণ রাখিয়া হিন্দু ভাবের মধ্যে প্রবিষ্ট হইয়া আপনাকে হিন্দু বলিয়া পরিচয় দিবার পথে প্রাচীন হিন্দু কখনও বাধা দেয় নাই। শক, যবন, পারদ, পহুব, খশ, হুণ প্রভৃতি কত বৈদেশিক জাতি দিগ্বিজয় বা বাণিজ্যের উদ্দেশ্যে এই ভারতভূমিতে প্রবেশ করিয়া, হিন্দুজাতির মধ্যে প্রবিষ্ট হইয়াছে। হিন্দুর প্রতিকূল ভাব বর্জন করিয়া হিন্দুর যাহা যাহা সুন্দর, মধুর ও পবিত্রভাব, তাহা আদরের সহিত গ্রহণ করিয়াছে এবং আপনাদিগকে হিন্দু বলিয়া পরিচয় দিতে গৌরব অনুভব করিয়াছে—একথা ইতিহাস স্পষ্টাক্ষরে আমাদিগকে বলিয়া দিতেছে।

এই বৈদেশিক স্লেচ্ছ নামে অভিহিত জাতি সমূহের হিন্দুজাতি মধ্যে প্রবেশে প্রাচীনতর হিন্দুগণ বাধা প্রদান করিতেন না, প্রত্যাগত উল্লাস ও উৎসাহের সহিত তাহাদিগকে আপনার করিয়া হিন্দু সাজাইয়া হিন্দুজাতির সর্বতোমুখী উন্নতির পথ যে সুপ্রশস্ত করিবার জন্ত সর্বদা উত্তম থাকিতেন, সে বিষয়ে আমরা যথেষ্ট প্রমাণ ইতিহাসের মধ্যে দেখিতে পাই। উদাহরণ স্বরূপে বেশনগর নামক স্থানে প্রাপ্ত শিলালিপির উল্লেখ করা যাইতে পারে। এই শিলালিপি পাঠে ইহা অবগত হাওয়া যায় যে, হেলিওডোরা (Heliodora) নামে কোন ব্যক্তি বাসুদেব মন্দিরের অগ্রভাগে একটি গুরুত্বপূর্ণ নির্মাণ করিয়া স্থাপিত করিয়াছিলেন। এই হেলিওডোরা আপনাকে ভাগবত বলিয়া পরিচয়

দিয়াছেন। ইহার পিতায় নাম—ডিয়া (Diya)। এই ডিয়া জাতিতে যবন ছিলেন। তিনি যবননরপতির দূতরূপে এদেশে কোনও রাজনৈতিক কার্য সম্পাদনের জন্য গ্রীকদেশের আমলা লিকিটা (Amla Likita) নামক স্থান হইতে ভারতে ভাগভদ্র নামক নরপতির নিকট প্রেরিত হইয়াছিলেন। এই ভাগভদ্র মালবের পূর্বভাগে রাজত্ব করিতেন। খৃষ্ট পূর্ববর্তী দ্বিতীয় শতাব্দীতে এই প্রস্তরলিপি যে খোদিত হইয়াছিল, এ বিষয়ে সকল প্রত্নতাত্ত্বিকই একমত। বিখ্যাত স্বর্গীয় প্রত্নতাত্ত্বিক সার আর. জি. ভাণ্ডারকর স্বপ্রণীত “Vaisnavism, Saivism and Minor Religious Systems” নামক গ্রন্থে এই শিলালিপি সম্বন্ধে আলোচনা করিয়াছেন। যাহারা এ বিষয়ে বিশেষ জানিতে চাহেন, তাঁহারা উক্ত গ্রন্থ দেখিবেন।

আমাদিগের পুরাণেও কিরাত প্রভৃতি স্লেচ্ছজাতির ভাগবতধর্ম গ্রহণে শুদ্ধির কথা দেখিতে পাই। ভাগবতেই আছে—

কিরাত-হুণাক্ষ-পুলিন্দ-পুন্ড্রাশ্বঃ

আভীর-শুন্ধ্যা যবনাঃ খণাদয়ঃ ।

যেহন্তেচ পাপা যদুপাশ্রয়াশ্রয়াঃ

শুধ্যন্তি তস্মৈ প্রভবিষ্যবে নমঃ ॥

ভাগবতে আরও দেখিতে পাই—

যন্মামধেষশ্রবণানুকীর্ণনাং যৎপ্রহরণাং যৎস্মরণাদপি ক্লচিং ।

স্বাদোহপি সন্তঃ সবনায় কল্পতে কৃতঃ পুনস্তে ভগবন্ত বীক্ষণাং ।

এই শ্লোকে স্পষ্ট করিয়া বলিয়া দিতেছে যে, চণ্ডালও যদি ভাগবত ধর্ম গ্রহণ করে, তবে সত্তাই তাহার যজ্ঞাদি বেদবিহিত কর্ম করিবার অধিকার লাভ হয়। এই ভাবের বহুতর প্রমাণ আমরা পুরাণ ও ইতিহাসের মধ্যে দেখিতে পাই, আবশ্যক হইলে যথাবসরে সেই সকল

প্রমাণ উদ্ধৃত হইতে পারে। বিস্তার ভয়ে ও সময়ের অভাববশতঃ এখানে এই পর্য্যন্তই বলা সঙ্গত বিবেচনা করি।

হিন্দু একবার স্বধর্ম পরিত্যাগ করিয়া ধর্মাস্তর গ্রহণ করিলে সে আর হিন্দু হইতে পারে না, অর্থাৎ শ্রুতিস্মৃতি পুরাণাদিবিহিত ধর্ম্ম-স্থানে তাহার আর এজন্মে অধিকার হইতে পারে না, এইরূপ যে একটা ধারণা হিন্দু সমাজের আন্তিক সম্প্রদায়ের মধ্যে গত কয়েক শতাব্দী হইতে বদ্ধমূল হইয়া হিন্দুসমাজের উন্নতি ও প্রসারের পথে প্রবল বাধা প্রদান করিতেছে, এই ধারণা যে হিন্দুর শাস্ত্রানুমোদিত সে বিষয়ে কোনও প্রমাণ এখনও পর্য্যন্ত খুঁজিয়া পাওয়া যায় নাই। হিন্দুর প্রায়শ্চিত্তবিধায়ক শাস্ত্রের মধ্যে এমন কোন পাপেরই উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় না—বিহিত প্রায়শ্চিত্তের দ্বারা যাহা হইতে শুদ্ধিলাভ অসম্ভব বলিয়া পরিগৃহীত হইতে পারে।

ভারতে যবনশাস্ত্রাজ্যস্থাপনের পর হইতেই স্মার্ত হিন্দু সম্প্রদায়ের মধ্যে এই ধারণা বদ্ধমূল হইলেও, তন্ত্রমূলক বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের মধ্যে এই ধারণা যে প্রবেশ করিতে পারে নাই, তাহার প্রমাণ অন্বেষণ করিবার জন্য আমাদের অগ্রাহ্য যাইতে হইবে না। বাংলার কাঙ্গালের ঠাকুর, পতিতের পাবন, প্রেমভক্তির সর্ব্বশ্রেষ্ঠ অবতার শ্রীগৌরানন্দদেব ভক্তপ্রধান যবন হরিদাসের মৃতদেহ স্বেচ্ছ করিয়া বহন-পূর্ব্বক সমুদ্রতীরে সমাহিত করিয়াছেন। আশা করি—বর্ত্তমানযুগের শিক্ষিত বাঙ্গালীর কাছে ইহা নূতন কথা বলিয়া বিবেচিত হইতে পারে না।

বর্ণবহির্ভূত স্নেহ প্রভৃতি মনুষ্যমাত্রকে হিন্দু মহাজাতির মধ্যে অন্তর্ভুক্ত করিয়া লওয়া যে আমাদের মধ্যে নূতন নহে, ভারতে যবন সাম্রাজ্য স্থাপিত হইবার বহু পূর্ব্বকাল হইতেই যে হিন্দু নিঃসঙ্কোচে

এইভাবে বিরাট হিন্দুজাতি গঠনে ব্যাপৃত ছিল, তাহার রাশি রাশি প্রমাণ আমরা পুরাণ শাস্ত্রের মধ্যে দেখিতে পাই। পদ্মপুরাণে মাঘ-মাহাত্ম্যে কি উক্ত হইয়াছে শুদ্ধন—

বৈষ্ণবো বর্ণ বাহোহপি

পুনাতি ভুবনত্রয়ম্।

ন শূদ্রা ভগবদ্ভক্তাস্তেতু ভাগবতা নরাঃ ॥

ইতিহাস-সমুচ্চয় বলিয়াছেন—

স্বতঃ সম্ভাবিতো বাপি পূজিতো বা দ্বিজোত্তম।

পুনাতি ভগবদ্ভক্তশ্চণ্ডালোহপি যদৃচ্ছয়া ॥

শূদ্রং বা ভগবদ্ভক্তং নিষাদং স্বপচং তথা।

বীক্ষতে জাতিসামান্যং স জাতি নরকং প্রবম্ ॥

গরুড়পুরাণ বলিতেছে—

মদভক্তজনবাৎসল্যং পূজায়াং চাতুমোদনম্।

মংকথা শ্রবণে প্রীতিঃ স্বরনেত্রাদিবিক্রিয়ঃ ॥

বিষেগশ্চ কারণং নৃত্যং তদর্থে দম্ভবর্জ্জনম্।

স্বয়মভ্যর্চনং চৈব যো বিষ্ণুং চোপজীবতি ॥

ভক্তিরষ্টবিধা হ্যেষা যস্মিন্ শ্লেক্ষেহপি বর্ততে।

স বিপ্রেক্ষো মুনিশ্রেষ্ঠ স জ্ঞানী স চ পণ্ডিতঃ ॥

তস্মৈ দেয়ং ততো গ্রাহং স চ পূজ্যো যথা হরিঃ।

এই কারণে স্বয়ং ভগবান্ই বলিতেছেন—

নমে ভক্তশ্চতুর্বেদী মদভক্তঃ স্বপচঃ প্রিয়ঃ।

তস্মৈ দেয়ং ততো গ্রাহং স চ পূজ্যো যথা হুহম্ ॥

শ্রীজীবগোস্বামি-কৃত যট্টসন্দর্ভে ধৃত তত্ত্বসাগর গ্রন্থে উক্ত হইয়াছে—

যথা কাঞ্চনতাং যাতি কাংশ্চং রসবিধানতঃ ।

তথা দীক্ষাবিধানেন দ্বিজত্বং জায়তে নৃণাম্ ॥

ঐতিহাসিক যুগের মধ্যেও দেখিতে পাওয়া যায় যে ‘কুষন’ নামে প্রসিদ্ধ বৈদেশিক পরাক্রান্ত জাতির একজন প্রতিভাশালী নরপতি খৃষ্টীয় তৃতীয় শতাব্দীর মধ্যভাগে এই পুণ্য ভারতের উত্তর ও উত্তর-পশ্চিম প্রদেশে রাজত্ব করিতেন। তাঁহার নাম ছিল ওয়েমা কাড ফিসেস্ (Wema Kad fises)। তাঁহার স্বরাজ্যে প্রবর্তিত স্বর্ণমুদ্রার অপর পার্শ্বে তিনি আপনাকে মাহেশ্বর বা শিবভক্ত বলিয়া পরিচয় দিয়াছেন, সেই স্বর্ণমুদ্রার পার্শ্বান্তরে শ্রীমহাদেব ও নন্দীর প্রতিমূর্তি দেখিতে পাওয়া যায়।

সময়ের অল্পতা বশতঃ আমাকে, এই জাতীয় প্রমাণের অতি প্রাচুর্য্য থাকিলেও, এই ক্ষেত্রে সে সমুদয়ের উল্লেখ হইতে বিরত হইতে বাধ্য হইতে হইতেছে। এই সকল প্রমাণ দ্বারা ইহা নিঃসন্দিক্ত ভাবে বুঝিতে পারা যায়, ভারতে মুসলমান আত্মবৃন্দের সমাগমের পূর্বে আমাদের জ্ঞান-বিজ্ঞান-ঐশ্বর্য্য-তেজোবলসম্পন্ন, মহানুভব পূর্ব্বপুরুষগণ হিন্দুধর্ম্ম ও সমাজরূপ শাস্তিপতাকাশোভিত বিরাট প্রাসাদের দ্বার এখনকার গ্রায় শ্রদ্ধালু বৈদেশিক বা তথাকথিত পতিত জাতির জঘ্ন চিরনিরুদ্ধ করিয়া রাখিতেন না। আধ্যাত্মিক ও ঐহিক অভ্যুদয়কামী নরনারী মাত্রেই জঘ্ন সেই স্ববিস্তৃত কপাট সর্ব্বদাই উন্মুক্ত রাখিতে তাঁহারা অল্পমাত্র সঙ্কোচ বা দ্বিধা বোধ করিতেন না বলিয়াই তাঁহাদের ধর্ম্ম, তাঁহাদের সমাজও তাঁহাদের সভ্যতার জয় জয় ধ্বনি ভারতের বিস্তৃত সীমা লঙ্ঘন করিয়া, বিশাল জলধি বক্ষ অতিক্রম করিয়া স্রুদ্র জাভা, সুমাত্রা, মালয়, কাষোডিয়া, শ্রাম প্রভৃতি দেশে দেবমন্দিরে, রাজপ্রাসাদে, ধনিবৃন্দের অট্টালিকায় ও জনপদবাসী দরিদ্র কৃষকের

কুটীরে সম্মেলন ও সমুৎসাহের সহিত লক্ষ লক্ষ কণ্ঠে উচ্চারিত হইয়া দিগদিগন্ত প্রতিধ্বনিত করিত।

আমরা কি সেই হিন্দু? রামেশ্বরে, তাঞ্জোরে, ত্রিচিনাপল্লীতে, চিদম্বরে, মাছুরায়ে, কাঞ্চীতে, পুরীতে ভুবনেশ্বরে ও কোণার্ক প্রভৃতি স্থানে গগনস্পর্শী বিশালায়তন পর্বতশিখরসম গোপুরাবলীমণ্ডিত বিশ্বমোহন মন্দির সমূহ নির্মাণ করিয়া যাহারা হিন্দু-স্থাপত্য ও হিন্দু-ভাস্কর্যের অতুলনীয় অক্ষয় কীর্তিচ্ছটায় বিশ্বমানবের বিশ্বাস সাধন করিয়া গিয়াছেন, সৃষ্টির অনন্ত বৈষম্যের মধ্যে সর্বদা একরূপ, সকলের আত্মার আত্মা, অবিদ্যাপী সচ্চিদানন্দ ব্রহ্মের বিশ্বরূপিণী সত্তা উপনিষদের সরল মধুর ভাষায় প্রকাশ করিয়া যাহারা জগতে সকল মানবের পক্ষে শাস্ত্রত শাস্ত্রির পথ উন্মুক্ত করিয়া গিয়াছেন, আমরা কি সেই হিন্দু জাতির বংশধর? নামতঃ আমরা তাঁহাদের বংশধর বলিয়া পরিচিত হইলেও কার্যতঃ আমরা তাঁহাদিগের বংশধর বলিয়া পরিচিত হই না। সকল যোগ্যতাই হারাইতে বসিয়াছি। এ অযোগ্যতাকে, এই সঙ্কোচকে, এই ভীতিময় অবসাদের ভাবকে এবং এই সর্বনাশকর নিজস্বরূপের অজ্ঞানকে আমাদের দূর করিতেই হইবে, দূর করিতে না পারিলে আমাদের জাতীয় বৈশিষ্ট্য অনন্তকালের জন্ত অচিরে কালসাগরে বৃন্দবৃদের গ্রায় মিশিয়া যাইবে।

আমাদের বাহিরের শত্রুর আক্রমণ অপেক্ষা অন্তঃশত্রুর আক্রমণই অতি ভয়াবহ। সেই অন্তঃশত্রুর মধ্যে প্রধান হইতেছে—আমাদিগের আত্মসভায়, আত্মমহাত্ম্যে ও অন্তর্নিহিত অসীম শক্তিতে একান্ত অবিশ্বাস। এ অবিশ্বাস দূর করিতে হইলে আমাদের সর্বপ্রথম কর্তব্য হইতেছে—আমাদিগের মধ্যে আবার প্রকৃত সত্যের অনুসন্ধান করিয়া তাহারই উপর ঐকান্তিক নির্ভর করা।

আমরা মনে যাহা ভাবি মুখে তাহা বলিতে সাহস করি না, মুখে যাহা বলি অন্তরে তাহা বিশ্বাস করি না,—ইহারই নাম হইল আত্মবঞ্চনা। আত্মবঞ্চিত জাতি কখনও এজগতে বাঁচিয়া থাকিতে পারে না। আমরা মুখে শাস্ত্রের দোহাই দেই, ভিতরে কিন্তু শাস্ত্রানুসারে কার্য্য করিবার প্রবৃত্তি আমাদের মধ্যে অতি অল্পেরই দেখিতে পাওয়া যায়। আমাদের আন্তিক সম্প্রদায়ের নেতৃবর্গের মধ্যে এই আত্মবঞ্চনার ভাব বড়ই প্রবল হইয়া উঠিয়াছে। দু' একটা উদাহরণ অগ্রিষ্ট হইলেও দেখাইতে হইতেছে।

আমরা মুখে বলি, অন্ত্যজ স্পর্শ করিলে স্নান করিতে হয়, বস্ত্র পরিত্যাগ করিতে হয়, অন্ত্যজের স্পৃষ্ট খাণ্ডদ্রব্য বা জল গ্রহণ করিলে প্রায়শ্চিত্ত করিতে হয়। অল্পমত জাতির হিতৈষী সংস্কারকদের পতিতোদ্ধারণের জন্ত চেষ্টা দেখিয়া আমরা ‘ধর্ম্ম গেল’ ‘সর্ব্বনাশ হইল’ বলিয়া চীৎকার করিয়া দেশবাসীর উৎকণ্ঠা উদ্বেগ বাড়াইতে অগ্নুমান্ব সঙ্কোচ বোধ করি না। কিন্তু রেলগাড়ীতে, ষ্টীমারে, মোটরবাসে, ট্রামে, থিয়ানোকায় যাতায়াতের সময় কত অন্ত্যজের স্পর্শ করিয়া থাকি তাহার ইয়ত্তা নাই। এই অন্ত্যজ স্পর্শ করিয়া আপনাকে অপবিত্র ভাবিয়া, আমাদের মধ্যে কয়জন কয়বার শাস্ত্রবিহিত শৌচের আচরণ করিয়া থাকেন। আমাদের ঘরে ঘরেই আত্মীয় স্বজনের মধ্যে সোড়া, লেমনেড্, পাওরুটী, বিস্কুট অবধি প্রবিষ্ট হইয়া আধিপত্য স্থাপন করিতেছে, তাহা দূর করিবার জন্ত, বা ঐ সকল দ্রব্য ব্যবহারকারী আত্মীয় স্বজনকে প্রায়শ্চিত্ত করাইবার জন্ত আমাদের মধ্যে কয়জন বিহিত চেষ্টা করিয়া থাকেন? হিসাব করিয়া দেখিলে শতকরা নিরানব্বই জন যে সেরূপ চেষ্টা করেন না, বা করিবার জন্ত অভিলাষীও নহেন, তাহা কে অস্বীকার করিবে?

শ্রুতি, স্মৃতি, পুরাণ বা ইতিহাসের অধ্যয়ন না করিয়া কেবল স্লেচ্ছ-ভাষার সাহায্যে বাঁহারা জীবিকা অর্জন করেন, নিজ নিজ জ্ঞান ও শক্তি অনুসারে সমাজের হিতসাধনের জন্ত বর্তমান কালোচিত চেষ্টা করিতে সাহসী হইবেন, তাঁহাদিগকে আমরা অবিশ্বাসী নাস্তিক বলিতে অণুমাত্রও কুণ্ঠাবোধ করি না। কিন্তু আমার ঐহিক পারত্রিক সকল মঙ্গলের নিদান স্বরূপ, বুদ্ধিমান বংশধরকে ইংরাজী পড়াইতে দ্বিধা বোধ করি না। চাকুরীকে শ্রবৃত্তি বলিয়া উপহাস করিতে আমরা সর্বদাই প্রস্তুত, কিন্তু গবর্ণমেন্টের চাকরী নিজের বা নিজের পুত্রের জন্ত জুটাইতে যাইয়া আমরা অগ্নানবদনে অশেষ দুর্গতি ভোগ করিতে অধিকাংশ স্থলে লজ্জা বা ঘৃণা বোধ করি না।

জাহাজে চড়িয়া বিলাতে যাইয়া স্লেচ্ছের অন্ন খাইলে হিন্দু মাত্রেই পতিত হইয়া থাকে, তাহার সহিত পান ভোজনাদি ব্যবহার করিলে ব্যবহারকারীও পতিত হইয়া থাকেন, এ সিদ্ধান্ত সভা করিয়া, সংবাদ পত্রের সাহায্যে ঘোষণা করিয়া আমরা বিশুদ্ধ পাণ্ডিত্যের পরিচয় দিয়া আত্মপ্রসাদ অনুভব করি, কিন্তু গোপনে এরূপ পতিত ব্যক্তিগণের দান গ্রহণ করিতে, বার্ষিক আদায় করিতে, মালিকবৃত্তি আত্মসাৎ করিতে কখনও বিরত হই না। ধরা পড়িলে অজ্ঞানে অত্মায় করিয়াছি, বিহিত গুপ্তগঙ্গানানাদিরূপ অন্তের অজ্ঞাতসারে প্রায়শ্চিত্ত করিয়া আপনাকে বিশুদ্ধ বলিয়া পরিচিত করিতে তিলমাত্রও সন্কোচ বোধ করি না। এই সকল মিথ্যা ব্যবহার আমাদের আন্তিক সম্প্রদায়ের অস্থিমজ্জার মধ্যে প্রবিষ্ট হইয়া প্রতিপক্ষে আমাদের পথ হইতে দূরে টানিয়া লইয়া যাইতেছে। এ বিষয়ে অধিক বলিয়া আপনাদিগকে বিব্রত করা উচিত নহে, সুতরাং এইখানে এই বিষয়ের পর্য্যবসান করিতে বাধ্য হইতেছি।

আমাদিগের নিজেদের মধ্যে এই সকল অনাচার যদি আমরা নিরাকরণ করিতে সমর্থ না হই তাহা হইলে আমাদিগের মুখে ধর্মকথা শুনিয়া লোকে যে ধার্মিক হইবে ইহা কখনই সম্ভবপর নহে। সেইজন্য আমার মনে হয়, আমাদিগের মধ্যে তথা-কথিত নীচজাতির শুদ্ধি অপেক্ষা উচ্চজাতির শুদ্ধি সর্বপ্রথমেই আবশ্যক। শুধু আবশ্যক নহে অত্যাশঙ্ক বলিয়াই আমার মনে হয়। তাই আমি বলি, হিন্দুসভার ভারতব্যাপী শুদ্ধি আন্দোলন অগ্রে নীচজাতির জন্ত না হইয়া উচ্চ উচ্চতর জাতির জন্ত যাহাতে হয় সর্বাগ্রে তাহারই জন্ত চেষ্টা করা উচিত।

আসল কথা এই হইতেছে যে বর্তমান সময়ে পারিপার্শ্বিক অবস্থা সমূহের প্রতি পর্যবেক্ষণ করিলে আমাদিগকে ইহা মানিতে হইবে যে, বর্তমান ও ভবিষ্যৎ হিন্দু সমাজের আত্যন্তিক মঙ্গলের জন্ত, আমাদিগের ধর্মের যাহা বাহ্য আকার অতীত অন্যান্ সহস্র বর্ষ হইতে চলিয়া আসিতেছে, শাস্ত্রানুসারে তাহার পরিবর্তন করিতেই হইবে। এরূপ পরিবর্তন পূর্বে আমরা যে করিয়াছি, তাহার প্রভূত প্রমাণ আমাদের শাস্ত্রেই পাওয়া যায়। যুগধর্মের প্রভাবেই এরূপ পরিবর্তন করিতে হইলে মহর্ষিগণের বচনের বিরুদ্ধ পথও যে আমরা পূর্বে অবলম্বন করিয়াছি এবং সেই বিরুদ্ধ পথকেও ধর্মের পথ বলিয়া মানিয়া লইয়াছি, তাহারও প্রমাণ আমাদিগের শাস্ত্রের মধ্যেই পাওয়া যায়। আদিপুরাণ প্রভৃতিতে কুলিবর্জ্য-ধর্ম-প্রকরণের মধ্যে আমরা দেখিতে পাই—

এতানি লোকগুপ্তার্থং কলেরাদৌ মহাশ্রুতিঃ।

নিবর্তিতানি কার্য্যানি প্রতিজ্ঞাপূর্বকং বৃধৈঃ॥

এই বচনে বলা হইয়াছে যে সত্য, ত্রেতা, দ্বাপর যুগের মহর্ষিগণ

আমাদিগের জ্ঞান কর্তব্য বলিয়া যে সকল ধর্মকার্যের বিধান করিয়া গিয়াছেন, কলিযুগের প্রারম্ভে দেশের মঙ্গলকামী ও সমাজের হিতৈষী মহাত্মগণ মিলিত হইয়া ঐ সকল ধর্মকার্যের অনুষ্ঠান বন্ধ করিয়া দিয়াছিলেন। বন্ধ করিবার কারণ আর কিছুই নহে, ঐ সকল ধর্মের অনুষ্ঠান করিলে ‘লোকগুপ্তি’ অর্থাৎ হিন্দু সমাজের সংরক্ষণ সম্ভবপর নহে। সুতরাং ইহা দ্বারা স্পষ্টই বুঝা যাইতেছে যে স্বজাতি রক্ষার জ্ঞান, স্বজাতির মঙ্গলের জ্ঞান আবশ্যক হইলে মহর্ষিগণের প্রবর্তিত ধর্মেরও পরিবর্তন একান্ত কর্তব্য।

ঋষিগণ এখন আর আমাদিগের মধ্যে নাই, তাঁহারা যদি থাকিতেন তাহা হইলে এই ধর্মবিপ্লবের মীমাংসা করিবার জ্ঞান আমাদিগকে বিব্রত হইতে হইত না—ইহাও সত্য। কিন্তু তাই বলিয়া, তাঁহারা নাই বলিয়া, আমাদিগের বিবেক অনুসারে আমরা আমাদিগের কালোচিত ধর্মের স্বরূপ নির্ণয় করিয়া তাহার গ্রহণ দ্বারা আত্মরক্ষা করিব না এবং করিলে আমরা অধার্মিক হইব, হিন্দুধর্মের সর্বনাশ সাধন করিব,—এরূপ অন্ধ বিশ্বাস অভ্যুদয়ে উদ্ভূত কোনও জীবিত জাতির পক্ষে কখনই শ্রেয়স্কর হইতে পারে না। তাই পুরাণকর্তা ঋষিই আমাদিগকে বলিয়া গিয়াছেন—

সময়চাপি সাধুণাং প্রমাণং বেদবদ ভবেৎ ।

মনুষ্য সমাজ ঢালাই করা লোহার ফ্রেম নহে যে তাহার পরিবর্তন হওয়া অসম্ভব। মানুষ যেমন জীবিত, তাহার সমাজও সেইরূপ জীবিত, জীবনের স্থিতি, উন্নতি ও প্রসার যেমন পারমার্থিক পরিবর্তনশীল প্রাকৃতিক অবস্থার উপর ঐকান্তিক ভাবে নির্ভর করিয়া থাকে, মনুষ্য সমাজের পক্ষেও ঠিক তাহাই হইয়া থাকে। কালের পরিবর্তন বশতঃ সুতরাং সকল সমাজকেই অতীত আকার পরিত্যাগ করিতে হইবে।

ইহা না করিয়া কোনও মনুষ্যসমাজই এ সংসারে জীবিত থাকিতে পারে না। এই অবিসম্বাদিত সত্যকে উপেক্ষা করিয়া আমরা যদি হিন্দু ধর্মের সেই বৈদিক যুগের বা স্মার্ত যুগের আকারকে ধরিয়া রাখিতে চাই, তাহা হইলে আমরা যে কিছুতেই সফলকাম হইতে পারিব না, ইহা যিনি এখনও দেখিতে পান নাই, বা দেখিয়াও দেখিতে চাহেন না, তাঁহার নিকট হইতে নবজাগরণের আহ্বানে কার্যক্ষেত্রে অবতীর্ণ নব্যশিক্ষিত হিন্দু সমাজ কোনও উপকার পাইতে পারে, এ কথায় কেহই বিশ্বাস স্থাপন করে না, করিতে পারেও না।

কালপ্রভাবানুসারে ধর্ম ও সমাজের রূপ পরিবর্তন অবশ্যজ্ঞাবো এবং এই রূপ পরিবর্তনের যুগে ধর্মের বিধান অতিক্রম করিলে যে পাপ হয় না, স্ততরাং কোন প্রকার প্রায়শ্চিত্তেরও আবশ্যকতা একেবারেই নাই, ইহা পরাশর সংহিতার ভাষ্য রচয়িতা স্পষ্টভাবে নির্দেশ করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন—

“নহু উক্তরীত্যা কলিযুগে সর্বৈহপি অভোজ্যান্নাভক্ষ্যভক্ষণাচ্চ, তথাসতি তদ্বিষয়কং প্রায়শ্চিত্তং নিরর্থকং, ক্রতেহপি প্রায়শ্চিত্তে পুনরপি তৎপ্রবৃত্তেরূপরত্নমশক্যত্বাৎ প্রায়শ্চিত্তবিধায়িকায়। পরিষদোহসম্ভবাদ্ নহি পাপপ্রবৃত্তানাং পরিবৃত্তং যুক্তম্। স্বধর্মরত বিপ্রাণাং (পঃ স্মৃ ৮—২) ইতি তল্লক্ষণাৎ। নচ অভক্ষ্যভক্ষণাদিভ্যঃ পাপেভ্যোনিবৃত্তানাং শিষ্টানাং পরিষদ্বৎ শ্রাৎ ইতি শঙ্কনীয়ম্ তাদৃশস্ত কস্তাপি অদৃষ্টচরত্বাৎ। অতঃ কলিযুগে সর্বেষাং নিন্দ্যত্বাদেতদেব্ যুগমুদ্दिश्च प्रवृत्तस्त पराशरधर्मशास्त्रश्च निर्विषयत्वं শ্রাৎ ইত্যশঙ্ক্যাহ :—

যুগে যুগে চ যে ধর্মাস্তেষু তেষু চ যে বিজ্ঞাঃ।

তেষাং নিন্দা ন কর্তব্য। যুগরূপা হি তে স্মৃতাঃ ॥

(পঃ স্মৃঃ ১ম অধ্যায় ৩৩)

ইহার তাৎপর্য্য এই :—

পূর্বে কথিত রীতি অনুসারে সকলেই অভোজ্যান্ন-এবং অভক্ষ্যভক্ষক বলিয়া পরিগণিত হইতেছে, তাহাই যদি হইল তবে ত প্রায়শ্চিত্ত নিরর্থক হইয়া পড়িল, তাহার উপর প্রায়শ্চিত্ত করিবার পরও আবার পাপ করিবার প্রবৃত্তি হইবেই, কারণ, এ যুগে তাহার উপরতি অসম্ভব। ফলে দাঁড়াইতেছে যে যাহারা মিলিয়া প্রায়শ্চিত্তের বিধান করিবে সেরূপ যোগ্য লোক ন। থাকায় প্রায়শ্চিত্তাদির জন্ত পরিষদ বা ব্যবস্থাপিকা সভাই থাকিতে পারিবে না। যাহারা নিজে পাপপ্রবৃত্ত, তাহাদের দ্বারা পরিষদের গঠন ত উচিত নহে, কারণ পরাশরই বলিয়াছেন স্বধর্ম্মরত ব্রাহ্মণগণেরই দ্বারা পরিষদ গঠিত হইয়া থাকে ইত্যাদি। যাহারা অভক্ষ্যভক্ষণাদিরূপ পাপ হইতে নিবৃত্ত, এমন শিষ্টব্যক্তিগণের পরিষৎ হইবে এরূপ মনে করাও ঠিক নহে, কারণ সেরূপ কোন ব্যক্তি এখনত আর দেখিতে পাওয়াই যায় না। এই কারণে কলিযুগে সকলেই নিন্দনীয় বলিয়া এযুগকে উদ্দেশ্য করিয়া প্রণীত হইয়াছে যে পরাশর ধর্ম্মশাস্ত্র তাহা নির্বিষয় হইয়া উঠিতেছে এরূপ শঙ্কা মনে রাখিয়া তাহার নিরাকরণার্থ পরাশর ঋষি বলিতেছেন—

যুগে যুগে চ যে ধর্ম্মা স্তেবু তেবু চ যে দ্বিজাঃ ।

এই শ্লোকটির তাৎপর্য্য বর্ণন স্বয়ং মাধবাচার্য্যই যাহা করিয়াছেন তাহা শুদ্ধ—

“অন্নমাশয়ঃ দ্বিবিধা হি অধর্ম্মপ্রবৃত্তিঃ যুগপ্রযুক্তা প্রমাদালম্বাদি প্রযুক্তা চ। তত্র যুগপ্রযুক্তায়াঃ প্রবৃত্তেরপরিহার্য্যত্বাৎ ন তন্নিবৃত্তয়ে পরাশরশ্রোদ্যমঃ। যাতু প্রমাদালম্বাদিপ্রযুক্তা প্রবৃত্তিস্তত্র সাবকাশং ধর্ম্মশাস্ত্রং। তদ্ যথা অধ্যয়নবিধিস্তাবদর্থজ্ঞানপর্য্যন্তং সাক্ষবেদ-পাঠমাচষ্টে। নচ কলৌযুগে তাদৃশং বিপ্রাঃ কঞ্চিদুপলভামহে। তথা

ব্রহ্মচারিপ্রকরণে তদাশ্রমধৰ্মা অধ্যয়নধৰ্মাশ্চ [সহস্রশঃ স্মর্যন্তে। ন চ তান্ সৰ্বান্ যথাবদহুতিষ্ঠন্ মানবকঃ কোহপি উপলভ্যতে। যদা অধ্যয়নস্যৈব ঈদৃশী গতিঃ তদা কৈব কথা সাদ্ধকৃৎস্নবেদার্থাহুষ্ঠানশ্চ ? তথা সতি শাস্ত্রীয়মুখ্যব্রাহ্মণ্যোপেতশ্চ কস্তাপ্যভাবাৎ, ক্ষত্রিয়-বৈশ্য-জাত্যোশ্চ স্বরূপেনৈবোচ্ছিন্নত্বাৎ, শুশ্রূষয়িতব্যানাং দ্বিজানামসম্ভবে তচ্ছুক্ৰযুক্শ্চ মুখ্যশ্চ শূদ্রস্তাত্যস্তানাশঙ্কনীয়ত্বাৎ কিং চাতুর্কর্ণ্যমুদ্दिश्च प्रवृत्तं धर्मशास्त्रं लुप्यताम् ? কিংবা মুখ্যাসম্ভবে যথাসম্ভবং চাতুর্কর্ণ্যং আশ্রিত্য ধর্মশাস্ত্রং প্রবর্ততামিতি মীমাংসাত্মকং স্বরূপলোপাদবরণং যথাসম্ভবাহুষ্ঠানং ইত্যভিপ্রেত্য যুগপ্রবৃত্তাং সর্বৈরপি অবজ্ঞনীয়ং অধর্মপ্রবৃত্তিমদোষত্বেনাভ্যুপগম্য তেষাং নিন্দা ন কৰ্তব্য ইত্যুক্তম্। পরিষত্ত্বং কুতো ন শ্ৰীৎ ? কৃতপ্রায়শ্চিত্তশ্চ পুনঃ প্রমাদালম্ভাদি বর্জনশ্চ স্করত্বাৎ প্রায়শ্চিত্তশাস্ত্রং চ সাধকম্।”

“এই শ্লোকটির তাৎপৰ্য্য এইরূপ বুঝিতে হইবে লোকের অধর্ম-প্রবৃত্তি বিবিধ, এক যুগপ্রযুক্ত, দ্বিতীয় প্রমাদ ও আলম্ভাদি-নিবন্ধন, এই দুই প্রকার প্রবৃত্তির মধ্যে যুগপ্রযুক্ত প্রবৃত্তি অপরিহার্য্য বলিয়া তাহার নিবৃত্তির জন্ত পরাশরের উদ্যম নহে। প্রমাদ বা আলম্ভাদি বশতঃ যে অধর্ম প্রবৃত্তি হয় তাহাকেই আশ্রয় করিয়া ধর্মশাস্ত্রের প্রবৃত্তি হইয়া থাকে, তাহা কিরূপ তাহাই দেখাইতেছি—অধ্যয়নের বিধি অর্থজ্ঞান পর্য্যন্ত সাদ্ধবেদের অধ্যয়ন বিধান করে। কিন্তু কলিযুগে এমন কোন ব্রাহ্মণ দেখিতে পাওয়া যায় না যিনি অর্থজ্ঞান পর্য্যন্ত সকল অঙ্গের সহিত বেদশাস্ত্রের পাঠ করিয়াছেন। সেইরূপ ব্রহ্মচারী প্রকরণেও সেই ব্রহ্মচারী আশ্রমের ধর্ম ও অধ্যয়নের ধর্ম সহস্রপ্রকার স্মৃতিশাস্ত্রে কথিত হইয়াছে। বর্তমান সময়ে সেই সকল ধর্মের যথানিধি অনুষ্ঠানকারী একজন ব্রহ্মচারীও দেখিতে পাওয়া যায় না। যখন অধ্যয়নেরই এই

অবস্থা, তখন সকল অঙ্গের সহিত সমগ্র বেদার্থের অনুষ্ঠানের কি কথা হইতে পারে?

তাহাই যদি হইল, তবে শাস্ত্রসিদ্ধ প্রকৃত ব্রাহ্মণ্যযুক্ত কোন ব্যক্তিকেই বর্তমান সময়ে দেখিতে পাওয়া যাইতেছে না। ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যজাতির স্বরূপতাই উচ্ছেদ হইয়া গিয়াছে। সেবার উপযুক্ত ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের অভাব হওয়ায়, সেবাকারী মুখ্যশূদ্রেরও স্থিতি কি প্রকারে সম্ভাবিত হইতে পারে? তাই বলিয়া চাতুর্ভূষণকে লক্ষ্য করিয়া প্রযুক্ত ধর্মশাস্ত্র কি লুপ্ত হইবে? অথবা মুখ্য চাতুর্ভূষণ না থাকিলেও যথাসম্ভব চাতুর্ভূষণকে অবলম্বন করিয়া ধর্মশাস্ত্র প্রযুক্ত হইবে?

এই বিষয়ের মীমাংসার প্রসঙ্গে—স্বরূপের একেবারে লোপ হওয়া অপেক্ষা যথাসম্ভব অনুষ্ঠানই ত উচিত—এইরূপ অভিপ্রায়ে সকলের পক্ষে অবজ্ঞনীয় যুগনিবন্ধন যে অধর্মপ্রবৃত্তি, তাহা দোষাবহ নহে—এই প্রকার মানিয়া লইয়া, ‘সেই সকল যুগের ব্রাহ্মণগণের নিন্দা করা উচিত নহে’—ইহাই পরাশর বলিয়াছেন।

পরিষদই বা কেন না হইবে? যে ব্যক্তি প্রায়শ্চিত্ত করিয়াছে, তাহার পক্ষে প্রমাদ ও আলস্য বর্জিত হওয়া স্বকর; সেরূপ পুরুষগণকে লইয়া পরিষৎ গঠিত হইবে এবং প্রায়শ্চিত্ত শাস্ত্রেরও মার্থক্য হইবে। আর অধিক উদ্ধৃত করিবার আবশ্যকতা নাই। যুগান্তসারে ধর্মের বাহ্য আকার বদলাইতে হয়, আচারের পরিবর্তন করিতে হয়—ইহা হিন্দুর পক্ষে নূতন কথা নহে। যুগযুগান্তর হইতেই এরূপ পরিবর্তন হিন্দুসমাজে কতবার হইয়াছে, তাহার ইয়ত্তা নাই! স্মরণ্য আমাদের আমাদিগকে আমাদিগের জাতির ও ধর্মের স্থিতি, উন্নতি ও প্রসারের জন্য সময়োপযোগী আচার গ্রহণ ও পূর্বকৃত আচারের পরিত্যাগ করিতেই হইবে, ইহা স্থির।

এক্ষণে কথা হইতেছে যে, এইরূপ পরিবর্তন করিতে হইলে আমরা কতদূর পর্য্যন্ত বর্তমান সময়ে অগ্রসর হইতে পারি, তাহারও বিচার করা প্রয়োজন। সেই বিচার করিবার পূর্বে একটা কথা সর্বদাই আমাদিগকে মনে রাখিতে হইবে—হিন্দু মহাসভা সকল হিন্দুর মধ্যে ঐহিক ও পারত্রিক উন্নতির জন্ত গঠিত হইয়াছে, এই মহাসভার উদ্দেশ্য হইল হিন্দু মাত্রেই উন্নতি। এ হিন্দু কে? মহাসভারই মতানুসারে ইহা সকলকেই বুঝিতে হইবে যে, ভারতবর্ষে যে সমুদয় ধর্ম উৎপন্ন হইয়াছে, সে সকল ধর্মের মধ্যে যে কোন একটিকে যাহারা অবলম্বন করিয়া আছে—তাহারা সকলেই হিন্দু। ইহাই যদি হিন্দু শব্দের অর্থ হয়, তাহা হইলে হিন্দু বলিলে সনাতনধর্মাবলম্বী বেদমার্গী-হুসারী আস্তিক-শিরোমণি ব্যক্তির গ্নায় বৌদ্ধ, জৈন, শিখ, আধ্যামাজী, ব্রাহ্ম ও প্রার্থনা-সমাজী প্রভৃতি সকলেই এই হিন্দু সভার বর্ণিত হিন্দু, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। এই এতগুলি জাতির ঐহিক ও পারত্রিক মঙ্গল বিধান করিবার গুরুতর ভার হিন্দুসভা যখন গ্রহণ করিয়াছে, তখন হিন্দুসভার অন্তর্গত প্রত্যেক সমাজের উন্নতির জন্ত অপক্ষপাতে হিন্দু মহাসভার চেষ্টা করিতেই হইবে, ইহা স্থির। কিন্তু এক্ষণে ভাবিবার বিষয় ইহাই যে, যেখানে হিন্দু জাতির অন্তর্গত বিভিন্ন সম্প্রদায়ের ব্যক্তিগণের স্বার্থ ও ধর্মবিশ্বাস পরস্পর বিভিন্ন ও বিরুদ্ধ, সেখানে এই পরস্পর বিরুদ্ধমতাবলম্বী দুইটি বা ততোধিক হিন্দু সম্প্রদায়কে লইয়া হিন্দু সমাজ কিরূপে চলিবে? ,

বর্তমান সময়ে হিন্দু সভার সর্বপ্রধান দুইটি উদ্দেশ্য। একটীর নাম শুদ্ধি, অপরটীর নাম অস্পৃশ্যতা পরিহার। এ দুইটি বিষয় লইয়া হিন্দু সমাজের মধ্যে বিবম মতভেদের সৃষ্টি হইয়াছে।* সনাতনী হিন্দুগণ শুদ্ধি ও অস্পৃশ্যতা পরিহারকে অধর্মদৃষ্টিতে ও ঘৃণার চক্ষে দেখিয়া

থাকেন। সভায়, পথে, ঘাটে, মাঠে, সংবাদপত্রে তাঁহারা এই শুদ্ধি ও অস্পৃশ্যতাপরিহারকে ধর্মবিপ্লব বলিয়া মনে করেন। অপর দিকে পাশ্চাত্য ভাবে শিক্ষিত উদারভাবসম্পন্ন স্বজাতির মঙ্গলকামী নব্য সম্প্রদায়ের হিন্দুমাত্রই মনে করেন যে, এই শুদ্ধি ও অস্পৃশ্যতা পরিহার যদি এ সময় আমরা না করি, তাহা হইলে অদূর ভবিষ্যতে আমাদের অস্তিত্ব পর্য্যন্ত বিলুপ্ত হইয়া যাইবে। তাঁহারা ইহাও বলিয়া থাকেন যে, যে জাতির মধ্যে শত করা আশীজন ব্যক্তি অশিক্ষিত, পতিত, স্বগিত ও অস্পৃশ্য, সে জাতি কখনই জগতের সমক্ষে সভ্যসমাজের মধ্যে আত্মগৌরব রক্ষা করিয়া জীবিত থাকিতে পারে না। হিন্দুসমাজের প্রকৃত বলই হইল এই সকল তথাকথিত অধঃপতিত জাতি সমূহ। আমরা ইহাদিগকে স্পর্শ করি না, ইহাদিগের স্পৃষ্ট জল আমরা গ্রহণ করি না, ইহাদিগের ছায়া মাড়াইলে স্নান করিয়া থাকি। আমাদের এইরূপ ব্যবহার আজ তাহাদের হৃদয়ে শেল বিদ্ধ করিতেছে। নামে হিন্দু হইয়াও হিন্দু সমাজের গ্ৰায্য অধিকার হইতে সর্ব্বাংশে বঞ্চিত হইয়া আজ তাহারা ক্ষোভে, ক্রোধে, বিবাদে হিন্দুধর্ম্মের আশ্রয় পরিত্যাগ করিয়া হয় খৃষ্টান না হয় মুসলমান হইতেছে, এবং ধর্ম্মান্তর গ্রহণ করিয়া তাহাদিগের হৃদয়ে চিরসঞ্চিত বিদ্বেষের বহ্নিকে আরও প্রবলভাবে জ্বালাইয়া হিন্দুজাতির সর্ব্বনাশসাধনের জন্ত বদ্ধপরিকর হইতেছে।

এরূপ অবস্থায় আমরা যদি তাহাদিগকে আমাদের সমাজে সমান অধিকার না দিই, তাহা হইলে আমাদের আত্মবিনাশ অচিরে অবশ্যস্বাবী। এইরূপ যাহারা লোভে, ভয়ে বা অন্য কোন কারণে হিন্দু-ধর্ম্ম পরিত্যাগ করিয়া অন্যধর্ম্ম গ্রহণ করিয়াছে, তাহারা যদি আবার ইচ্ছাপূর্ব্বক আমাদের মধ্যে শুদ্ধ হইয়া আসিতে চাহে, তাহা হইলে

তাহাদিগকে গ্রহণ করা আমাদের একান্ত কর্তব্য, ইহাই হইল নব্য-সম্প্রদায়ের মত।

প্রাচীনপন্থী সনাতনধর্মাবলম্বীগণ বলেন—যে একবার ধর্ম পরিত্যাগ করিয়া যবন বা শ্বেচ্ছত্র-প্রাপ্ত হইয়াছে, সে আর কিছুতেই হিন্দু হইতে পারে না—ইহাই হইল সনাতন হিন্দুধর্মের রীতি। আমরা কিছুতেই এ রীতি পরিত্যাগ করিতে প্রস্তুত নহি।

এইরূপ অত্যন্ত মতবিরোধস্থলে হিন্দু মহাসভার কি কর্তব্য তাহারও একটু বিচার করা উচিত। আমি বলি, হিন্দু মহাসভার সর্বপ্রধান কর্তব্য ইহাই হইতেছে যে, আমাদের হিন্দু-জাতির মধ্যে প্রবিষ্ট বিভিন্ন সম্প্রদায়ের মধ্যে পরস্পর বিরোধের দ্বারকে রুদ্ধ করা। শুধু তাহাই নহে, ভিন্ন ভিন্ন মতাবলম্বী বিভিন্ন সমাজের হিন্দুমাত্রেরই মধ্যে যাহাতে একটা সহিষ্ণুতা ও পরস্পর পরস্পরের প্রতি আদর ও গৌরববুদ্ধি বর্দ্ধিত হয়, তাহারই জন্ত প্রাণপণে চেষ্টা করিতে হইবে। হিন্দু মহাসভা অস্পৃশ্য জাতির অস্পৃশ্যতা পরিহার করিবে, তাহাদিগের মধ্যে সদাচার প্রবর্তন করিবে, শিক্ষার সমুন্নতি বিধান করিবে, তাহাদিগের হৃদয়ে ধর্মের প্রবৃত্তি ভাল করিয়া জাগাইবে, তাহাদিগকে বাহ্য ও আভ্যন্তর শৌচ-সম্পন্ন করিবে। শতশতবর্ষব্যাপী উচ্চজাতির অবজ্ঞাজনিত তাহাদিগের অবসাদ ক্ষোভ ও বিদ্বেষকে চিরদিনের জন্ত অপসারিত করিয়া, সেই হৃদয়ে কলিযুগের সর্বপ্রধান ধর্ম যে ভগবদ্ভক্তি, বিশ্বজনীন প্রেম ও ঐকান্তিক, সত্যনিষ্ঠতা, তাহার স্থাপন করিবে। সেই সঙ্গে হিন্দুমহাসভা ব্রাহ্মণ্যপূত, সদাচারনিরত, সনাতন ধর্মাবলম্বী হিন্দুর ঐহিক ও পারত্রিক মঙ্গল সাধনের পথকেও প্রশস্ত করিবে।

এই দুইটা উদ্দেশ্যের সামঞ্জস্য বিধানের জন্ত হিন্দুসভার গঠন, ইহা

যেন আমরা ভুলিয়া না যাই। ইহার সামঞ্জস্য রক্ষা করিতে হইলে সহিষ্ণুতা বা universal toleration যাহাতে আমাদের মধ্যে ফিরিয়া আসে ও স্বদৃঢ় ভাবে সংস্থাপিত হয়, তাহার চেষ্টা করিতেই হইবে। ইহা কিন্তু সহজসাধ্য ব্যাপার নহে। তাই বলিয়া ইহা যে অসম্ভব তাহাও নহে। যুগপ্রভাবের প্রতি লক্ষ্য করিয়া সনাতন ধর্মাবলম্বী হিন্দুসমাজকে নব্যশিক্ষিত যুগানুরূপসংস্কারপ্রার্থী যুবকগণের চেষ্টাকে নিরুদ্ধ করিবার জন্ত উদ্যত হইলে চলিবে না, সভা সমিতিতে সকল সম্প্রদায়ের হিন্দুগণের সহিত তাঁহাদিগকে একত্র মিলিত হইতে হইবে। নিজের আন্তিকতা, নিজের পিতৃপুরুষাচারিত ধর্ম, আচার ও নীতিকে যথাসম্ভব রক্ষা করিয়া হিন্দু মহাজাতির অভ্যুদয়ের জন্ত অভিমান, মাৎসর্য ও বিদ্বেষ পরিত্যাগ পূর্বক একযোগে মিলিয়া কাণ্ড করিতেই হইবে। অপরদিকে নব্যশিক্ষিত সম্প্রদায়ের পক্ষে, প্রাচীন যতাবলম্বীর আন্তিক সম্প্রদায়কে রক্ষা করিতে হইবে, তাঁহাদিগের বিশ্বাসানুযায়ী কর্তব্যের পথকে ঘৃণা বা উপেক্ষার চক্ষে দেখিলে চলিবে না, শাস্ত্রব্যবসায়ী আন্তিকগণও যাহাতে অভীক্ষিত উন্নতিলাভ করিতে পারেন, ত্যাগ, সংযম ও তপস্যার সাহায্যে তাঁহারা আবার ভারতে আধ্যসমাজের সমুজ্জল ভাব ফুটাইতে পারেন, আবার আমাদের মধ্যে মহাপ্রাণ ব্যাস, বশিষ্ঠ, গৌতম, দধীচি প্রভৃতি মহর্ষিগণের জাজ্জল্যমান আদর্শের প্রতিষ্ঠা করিতে পারেন, তাহার জন্ত নব্য সম্প্রদায় যেন সর্বদা প্রস্তুত থাকেন।

• •

আন্তিক সম্প্রদায়ের স্বাভাবিক নেতা ব্রাহ্মণপণ্ডিতগণকে বর্জন করিয়া, তাঁহাদিগকে হিন্দু সমাজের নেতৃত্বের পদ হইতে বিতাড়িত করিয়া, হিন্দুসমাজের বা হিন্দু মহাজাতির অভিশ্রেষ্ঠ সমুন্নতি যে আকাশ কুসুমের গ্রাঘ একান্ত অলীক, একথা নব্যসম্প্রদায়কে ভুলিলে চলিবে না।

প্রত্যুত, তাহাতে হিন্দুজাতির পক্ষে কোন মঙ্গলই হইবেনা। বরং অধিকতর অনিষ্টই সঞ্চিত হইবে।

এই সকল গুরুতর সমস্যার সমাধান আমাদের কাছে করিতেই হইবে। এ সমস্যার সমাধান না হইলে, হিন্দু জাতির অভ্যুদয়ের জন্ত হিন্দু মহাসভার চেষ্টা কখনই সফল হইতে পারেনা, ইহাই হইল আমার ধারণা।

আর একটা কথা এই যে, অস্পৃশ্যজাতির প্রকৃত যাহা অভ্যুদয়, তাহারই জন্ত সর্বপ্রথমে আমাদের কাছে প্রাণপণে পরিশ্রম করিতে হইবে, তাহাদের দারিদ্র্য, তাহাদের অজ্ঞান, তাহাদের মলিন আচার যাহাতে দূর হয়, তাহারই চেষ্টা সর্বপ্রথমে করিতে হইবে। সাময়িক একটা উত্তেজনার বশে একটা বিবর্ত সভায় সমবেত হইয়া তাহাদিগের স্পৃষ্ট জল খাইলে বা তাহাদিগের পরিবেষিত মিষ্টান্ন ভক্ষণ করিলেই তাহাদের যে উদ্ধার হইবে, এবিষাস আমার নাই। আমরা যদি তাহাদিগকে সদাচারসম্পন্ন করিতে পারি, তাহাদিগের মধ্যে উদার শিক্ষার সার্বজনীন প্রচার করিতে পারি, তাহাদিগের ধনাগমের পন্থাকে প্রশস্ত করিতে পারি, সর্বশেষে তাহাদিগকে যদি ভগবদ্ভক্ত করিতে পারি, তবেই তাহাদিগের প্রতি আমাদের কর্তব্য প্রতিপালিত হইবে, তখন তাহারা আপনা হইতেই উন্নত হইবে এবং আমাদের সমাজে তাহাদিগের স্থান যে আরও উচ্চতর হইবে তাহাতে সন্দেহ নাই।

এই সকল বিষয় স্থসিদ্ধ করিতে হইলে আমাদের মধ্যে সকল সম্প্রদায়ের একতা সাধন করিতেই হইবে। হিন্দু আদর্শ কি তাহা বুঝাইবার জন্ত গ্রামে গ্রামে, নগরে নগরে, জনপদে জনপদে শিক্ষিত উদার ধর্মপ্রকৃতিসম্পন্ন সত্যনিষ্ঠ প্রচারকের দল প্রেরণ করিতে হইবে। তাহাদিগের জন্ত উপযুক্ত বৃত্তির ব্যবস্থা করিতে হইবে। গ্রামে গ্রামে

নগরে নগরে ভাগবত প্রভৃতি পুরাণব্যাখ্যার ব্যবস্থা করিতে হইবে। কলিযুগের সারধর্ম নামসংকীর্ণনের প্রবল বজ্রায় ভারতের সকল প্রদেশ ভাসাইতে হইবে। আমাদিগের বালকগণের মধ্যে অতি শৈশব হইতে পিতামাতা প্রভৃতি গুরুজনের প্রতি শ্রদ্ধা, গৌরব ও ভালবাসার ভাব, যাহাতে সুপ্রতিষ্ঠিত হয় তাহার জন্ত চেষ্টা করিতে হইবে। কর্মদোষেও অনাচারে মানবের দেহ অশুদ্ধ হয়। কিন্তু মানবাত্মার বিশুদ্ধতা নিত্যসিদ্ধ। দেহের অশুদ্ধি দূর করিবার জন্ত বাহ ও আভ্যন্তর শৌচ অবলম্বিত হওয়া উচিত। আত্মার অশুদ্ধি অজ্ঞানকল্লিত মাত্র। আত্যন্তিক-বিষয়াসক্তি-নিবন্ধন রাগ ও দ্বেষের প্রাবল্যই সেই কল্লিত অশুদ্ধিকে আরও দৃঢ় করে। সুতরাং সেই কল্লিত অশুদ্ধির নিদানভূত অজ্ঞানকে দূর করিতে পারিলেই, আত্মার নিত্যসিদ্ধ বিশুদ্ধতার বিকাশ হইয়া থাকে। সনাতন হিন্দুধর্মের এই সকল সিদ্ধান্ত যাহাতে হিন্দু-মাত্রেরই কর্ণগোচর হয়, তাহার জন্ত বিহিত উপায়ের বিধান সর্বোপায়ে আমাদিগকে করিতে হইবে। আমাদের মনে থাকে যেন হিন্দুর স্বরাজ হিন্দুত্বের পূর্ণ বিকাশের উপরই নির্ভর করিতেছে। যতদিন পর্য্যন্ত আমাদিগের প্রত্যেক নরনারীর হৃদয়ে সেই হিন্দুত্বের পূর্ণ বিকাশ না হইবে, ততদিন পর্য্যন্ত আমাদিগকে বৃথা রাজনৈতিক আন্দোলন হইতে দূরে থাকিতে হইবে। ধর্মের আন্দোলনকে প্রধান করিয়া, তাহার সাহায্যে আমাদিগের মোহ অন্ধকার দূর করিয়া আত্মমহিমায় প্রতিষ্ঠিত হইতে হইবে। সেই প্রতিষ্ঠাই আমাদিগের প্রকৃত স্বরাজ লাভের প্রকৃষ্ট সাধন। ইহা যেন আমরা কখনও না ভুলি।

আজ আর অধিক কথা বলিয়া আপনাদের উদ্বেগের স্রষ্টি করিতে চাহিনা, একটা মাত্র কথা শুনাইয়া আপনাদিগের নিকট আজিকার জন্ত বিদায় গ্রহণ করিব। সে কথাটি এই—

যদিচ্ছসি বশীকর্তুং জগদেকেন কৰ্ম্মণা ।

পর্যাপবাদশস্ত্রেভ্যো গাং চরন্তীং নিবারয় ॥

মহাভারতের এই পুণ্য উপদেশ যেন আমাদের গন্তব্য পথের
ধ্রুবতারা স্বরূপ হয় । আর সেই সঙ্গে আমরা যেন সর্বদাই মনে রাখি—

All are but parts of one

Stupendous Whole.

Whose body Nature is, and

God the soul. (Pope)

So many Gods, so many creeds

So many paths that wind and wind.

While just the art of being kind

Is all the sad world needs. (E. W. Wilcox)

আমরা যেন ভুলিয়া না যাই, সর্বধর্মের সমন্বয়ই হিন্দুধর্মের প্রধান
উদ্দেশ্য । গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্য শ্রীজীব গোস্বামী শ্রুতিস্মৃতি পুরাণ ও
তন্ত্রশাস্ত্রের সারমহন করিয়া, হিন্দু মাত্রের উপাস্ত্র শ্রীভগবানের স্বরূপ
নির্দেশ করিতে যাইয়া বলিয়াছেন যে “যত্র সর্ববিরুদ্ধধর্মানাং সমন্বয়ঃ
স এব শ্রীভগবান্” । তাহারই পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া আমিও সকল
সঙ্কেচ পরিহার করিয়া ইহাই বলিতে চাহি যে, যে ধর্মের দ্বারা জগতের
আপাতবিরুদ্ধ বলিয়া প্রতীয়মান সকলধর্মের সকলপ্রকার বিরোধের
সমন্বয় সাধিত হয় এবং যাহার দ্বারা সকল মানবজাতির মধ্যে সর্ব-
প্রকার অজ্ঞান ও অভিমানমূলক অশান্তি দূরীকৃত হইয়া বিরাট
বিশ্বমানবসমাজে প্রেমমৈত্রীময় শান্ত শান্তির প্রতিষ্ঠা হয়, তাহারই
নাম হিন্দুধর্ম । তাহাই ভারতের অনাদিকালসিদ্ধ সনাতন বৈদিকধর্ম ।
এই সনাতন হিন্দুধর্মের মধ্যে বৈরিতা, বিদ্বেষ ও কলহের স্থান নাই,
আচার্য্য শঙ্কর শাক্ত, শৈব, বৈষ্ণব, সৌর, গাণপত্য প্রভৃতি পরস্পর
বিবদমান সম্প্রদায় সমূহকে এক অখণ্ড স্বয়ং প্রকাশ সচ্চিদানন্দ পরব্রহ্মের

অবিনাশী মহিমার স্মৃতি ভিত্তির উপর সংস্থাপিত করিয়া দ্বিযমাণ হিন্দুজাতির নবজীবন সঞ্চারিত করিয়াছিলেন, কালবশে অজ্ঞান-মালিন্য-কলঙ্কিত সেই হিন্দু জাতির মধ্যে আবার অসীম শক্তিশালী নবজীবন সঞ্চারিত করিবার জগ্ৰহ, নিপীড়িত পদদলিত ভারতবাসী হিন্দুসমাজের সমবেত আত্মোদ্ধারের আকাজক্ষা এই হিন্দু মহাসম্মেলন রূপে জাগিয়া উঠিয়াছে। কে আছ হিন্দুসমাজের আত্মত্যাগী জ্ঞান-বিজ্ঞান-সত্য-সেবক সেবক? তোমার কার্যের জগ্ৰ শুভলগ্ন উপস্থিত হইয়াছে। আচার্য্য শঙ্করের, কাঙালের ঠাকুর শ্রীচৈতন্যের, মহাপ্রাণ কবীর, নানক, গুরুগোবিন্দ সিংহ প্রভৃতির পরিত্যক্ত জাতীয় পতাকা সাহসের সহিত, সত্যনিষ্ঠার সহিত, নিজ অন্তর্লীন মহাশক্তির প্রতি দৃঢ় বিশ্বাসের সহিত উঠাইয়া লও। হিন্দুর জাতীয় নেতার শৃঙ্গ সিংহাসনে আসিয়া নির্ভয়ে উপবেশন কর। আর দেখাও, জলদগন্তীরস্বরে ঘোষণা-কর, মুক্তকণ্ঠে বলিয়া দও—হিন্দুর জাতীয় জীবনের এই নব-জাগরিত ঐৎসাৎ ও আশারূপ পূতমন্দাকিনীর পূণ্যধারা কোন্ পথে বহিবে।

তোমার প্রসারিত জাতীয় পতাকার শীতল শাস্ত্রছায়ায় দাঁড়াইয়া হিন্দু স্বজাতির মধ্যে উচ্চনীচভাব চিরদিনের জগ্ৰ বিস্মৃত হউক। সকল ভাই, সকল ভগিনী একত্র মিলিত হইয়া ধৈর্য, হিংসা, অবিশ্বাস, সংশয় ও অনৈক্য পরিহার করিয়া আবার মানুষ হউক। মানুষ হইয়া জগতের শাস্ত্র শান্তি ও বিশ্বতোমুখ আনন্দের মনোহারিণী সৃষ্টি প্রতিষ্ঠার দ্বারা তাঁহার সেবা করিয়া ভারতে জন্মলাভের মহান উদ্দেশ্যকে সফল করিতে সমর্থ হউক।

ওঁ পূর্ণমদঃ পূর্ণমিদং পূর্ণাৎ পূর্ণমুদচ্যতে। পূর্ণস্ত পূর্ণমাদায় পূর্ণ মেবাবশিষ্টতে ॥ •

ওঁ শান্তিঃ শান্তিঃ শান্তিঃ।

হিন্দু-সমাজ-সম্মেলন

—কলিকাতা—

সভাপতির অভিভাষণ

বাঙ্গালী হিন্দুর জাতীয়-নবজীবন-লাভের ইতিহাসে আজিকার এই সর্বজাতিসম্মেলন এক অননুসাধারণ ও অভূতপূর্ব ঘটনা। ইহার সাফল্যের উপর বাঙ্গলার সমগ্র হিন্দুজাতির ভবিষ্যৎ সুমহান্ অভ্যুদয় নির্ভর করিতেছে, ইহা আমার ঐকান্তিক বিশ্বাস। কেন যে আমার এই বিশ্বাস, তাহা বলি। হিন্দু জাতির অতীত সহস্রাধিক বৎসর হইতে যে অধঃপতন আরম্ভ হইয়াছে, তাহার কারণ অনেক হইলেও, আমাদের উচ্চ-নীচ-ভাব-ব্যঞ্জক বিভিন্ন-জাতি-গত বৈষম্য ও তন্মূলক একের অপরের প্রতি নীচতা, হেয়তা ও অস্পৃশ্যতা দৃষ্ট্যজ কুসংস্কারই ঐসকল কারণের মধ্যে সর্ব প্রধান ও অতি ভয়াবহ। ইহা আমরা এতকাল পরে যে বুঝিতে পারিতেছি, ইহাই আমাদের নৈরাশ্রময়, অবসাদপূর্ণ, পরম্পরবিশ্বাসহীন সুতরাং পরম্পর-বিচ্ছিন্ন জাতীয় জীবনের পক্ষে দুঃখপনেন দীর্ঘ তমোনিশার পর প্রথমদৃষ্ট উষালোকের ত্রায় আশাপ্রদ। ইহা যে ব্যক্তি বুঝে না, বা বুঝিয়াও আজন্মসিদ্ধ জাতি-

নাশকর প্রাধান্য, সুবিধা ও বৃত্তি-লোপের ভয়ে প্রকাশে মানিতে চাহে না; শুধু কি তাহাই—ধর্মলোপের ভয় দেখাইয়া, অপরিণীলিত স্মৃতিরাং অনববুদ্ধ শাস্ত্রগ্রন্থের দোহাই দিয়া, এই নবজীবনসংস্কারক উবালোককে যে ব্যক্তি গোঁড়ামীর দুর্ভেদ্য উচ্চপ্রাচীর উঠাইয়া আবৃত করিবার জন্ত কোমর বাঁধিয়া থাকে এবং সর্বস্ব পণ করিয়া সংবাদপত্রে ও সভাসমিতির সাহায্যে অন্তর্নিহিত বিষজ্বালাপূর্ণ কটুক্তিনিবহের বর্ষণ করিতে লজ্জাবোধ করে না, সেই ব্যক্তি হইতেছে আমাদের জাতীয় জাগরণের প্রধান অন্তরায়।

আমাদের বাহিরের শত্রু তত ভয়াবহ নহে। সমাজের ভিতরেই যে আমাদের প্রবল শত্রু রহিয়াছে, তাহার করাল আক্রমণ হইতে নিষ্কৃতি লাভ করিবার জন্ত সম্মিলিত হিন্দু-সমাজকে সর্বপ্রায়ে প্রবল চেষ্টা করিতে হইবে। এ শত্রু কে? এ শত্রু আমাদের অজ্ঞান-মূলক, অত্যাচার-সনাতন-হিন্দুশাস্ত্রের অপব্যাখ্যা-প্রসূত, সহস্রাধিক বর্ষব্যাপী পুঞ্জীকৃত কুসংস্কার ও বিপরীত সংস্কার ছাড়া আর কেহই নহে। এই কুসংস্কার ও বিপরীত সংস্কারকে আমরা দূর করিব। অগাধ শাস্ত্রসমুদ্রকে বিবেকরূপ মস্থানদণ্ডের সাহায্যে মথিত করিয়া তাহা হইতে উদ্ধৃত যে সত্যামৃত তাহাই আমরা পান করিব—পান করিয়া সজীব হইব, অমর হইব। সেই অমৃতপানে অসীমশক্তিসম্পন্ন হইয়া আমরা আবার সভ্যসমাজে বরণীয় আসন লাভ করিব। ইহাই হইল আমাদের এই সর্ব-জাতি-সম্মেলনের মূল উদ্দেশ্য।

বিগত পঞ্চাশ বৎসরের বাংলার ইতিহাস পর্যালোচনা করিলে স্পষ্টভাবে ইহাই বুঝিতে পারা যায় যে, আমাদের সমাজের মধ্যে জাতিগত ও বর্ণগত, সভ্যসমাজবিগত উচ্চনীচভাব ও তল্লবন্ধন আমাদের পরস্পর মিলিত হইয়া জাতির হিতকর কার্য করিবার

অসামর্থ্যই আমাদেরকে সর্বতোভাবে দুর্বল ও মৃতকল্প করিয়া রাখিয়াছে, ভীকৃত্য আমাদের তীব্রভাবে আক্রমণ করিয়াছে। এই দুর্বলতা ও ভীকৃত্য আমরা যদি সজ্জবদ্ধ হইয়া পরিহার করিতে না পারি, তাহা হইলে জাতিহিসাবে আমাদের মরণ যে অচিরভাবী ও অবশ্যজ্ঞাবী, তাহাতে আর কোন সন্দেহই নাই।

এই অবশ্যজ্ঞাবী ও অচিরভাবী মরণ হইতে নিষ্কৃতি পাইবার জন্ত এ পর্য্যন্ত মিলিত ভাবে কোন নির্দেশযোগ্য কার্যই আমরা করিতে পারি নাই। সেই কার্য করিবার জন্তই বাদ্ধলার শতধা বিভক্ত হিন্দুজাতির আজ এই মহাসম্মেলন। বাদ্ধলীর সামাজিক জীবনের ইতিহাসে এরূপ শুভমিলন সম্পূর্ণভাবে নূতন বলিলে অত্যাক্তি হয় না। মধুমাসে এই মধুময় মহামিলনের বিরাট সভার নেতৃত্ব করিবার গুরু ভার আমার উপর সমর্পণ করিয়া আপনারা আমাকে যে সম্মান ও গৌরব দিয়াছেন, তাহা অপেক্ষা অধিক গৌরব ও অধিক সম্মান বাদ্ধলী কোন বাদ্ধলীকে দিতে পারে না। আমার ত্রায় অকিঞ্চনের প্রতি আপনাদের প্রীতিময় ব্যবহার, আমি জীবনে কখনও ভুলিব না। ইহার জন্ত আপনারা আমার আন্তরিক কৃতজ্ঞতাপূর্ণ ধন্যবাদ গ্রহণ করিবেন।

হিন্দুসমাজ-সংস্কার ব্যতিরেকে হিন্দুজাতি বর্তমান যুগে স্বরাজ লাভ করিবার উপযুক্ত হইতে পারিবে না। ইহা বর্তমান সময়ে এক প্রকার সর্ববাদিসম্মত সিদ্ধান্ত। ইহা জানিয়াও, আমরা যে ভাবে যেরূপ দ্রুতগতিতে আমাদের সমাজ-সংস্কার করা আবশ্যক, তাহা করিতে পারিতেছি না কেন, অগ্রে সেই বিষয়েই আমি আপনাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি।

নবযুগে বঙ্গমণীষার বরণীয় আদর্শ রাজা রামমোহন রায়ের সময় হইতে আমাদের দেশে সমাজ-সংস্কারের আন্দোলন প্রবৃত্ত হইয়াছে।

কিন্তু যেদিন হইতে এই আন্দোলনের আরম্ভ হইয়াছে, সেইদিন হইতেই প্রাচীন-আচার-পন্থিগণও এই আন্দোলনের অনর্থকারিতা ও সনাতনধর্ম-দ্রোহিতা প্রতিপাদন করিবার জন্ত যথাসাধ্য আড়ম্বরপূর্ণ উদ্যোগ করিয়া আসিতেছেন, ইহা আমাদের মধ্যে কাহারও অবিদিত নহে। সতীদাহ-নিবারণ, বিধবাবিবাহ, বিলাতযাত্রা, অস্পৃশ্যতা পরিহার শুদ্ধি প্রভৃতি অবশ্য কর্তব্য সমাজ-সংস্কারনিবহের মধ্যে একমাত্র সতীদাহনিবারণ ব্যতিরেকে আর সকল সংস্কারই যেরূপ ভাবে যতশীঘ্র হওয়া উচিত, সেইভাবে তত শীঘ্র হইয়া উঠিতেছে না। তাহা না হইবার প্রধান কারণ হইতেছে দুইটি—প্রথম, দেশের নেতৃপদে আরুঢ় হইয়া যাহারা রাজনৈতিক অধিকারলাভের আন্দোলনে সর্বথা আত্ম-নিয়োগ করিয়াছেন, তাঁহারা সমাজ সংস্কারকার্যকে অবশ্যকর্তব্য বলিয়া মুখেই বলিয়া থাকেন। কিন্তু সমাজসংস্কার ব্যতিরেকে স্বরাজলাভ যে অসম্ভব, এই ধ্রুব সত্যের প্রতি তাঁহাদের যে দৃঢ় বিশ্বাস আছে, ইহার কোন প্রমাণই তাহাদের কার্যপ্রণালী দেখিয়া জন সাধারণ এখনও বুঝিতে পারিতেছে না। বিদেশী পণ্যবর্জন, খন্দরপ্রচলন, রাজকীয় কাধ্যে অসহযোগ, খাজনা দেওয়া বন্ধ করা প্রভৃতিই তাঁহাদের নিকট স্বরাজলাভের প্রধান উপায় বলিয়া স্থির হইয়া গিয়াছে। কিন্তু সামাজিক দুর্নীতিনিবহের ধ্বংস দ্বারা যে পর্য্যন্ত হিন্দু সমাজে পরস্পর সহানুভূতি-মূলক সজ্জশক্তি সমুজ্জীবিত না হইবে, সে পর্য্যন্ত কিছুতেই যে তাঁহাদের অবলম্বিত উপায়সমূহ ফলপ্রদ হইবে না, ইহা তাঁহারা এখনও বুঝিতেছেন না, বা বুঝিয়াও কায়মনোবাক্যে সমাজের সর্বনাশকর অনাচার ও অত্যাচারনিবহকে দূর করিবার জন্ত বন্ধপরিকর হইতেছেন না, ইহা অপেক্ষা দুর্ভাগ্যের বিষয় বর্তমান হিন্দু সমাজে আর কি হইতে পারে? দেশের শিক্ষিত সম্প্রদায়ই যে বর্তমান সময়ে সজ্জবদ্ধ হইয়া

কার্য্য করিবার জন্ত অনেক পরিমাণে শক্তিসম্পন্ন হইয়াছেন, তাহা কে অস্বীকার করিবে? সভাসমিতি করিয়া, আবশ্যক চাঁদা আদায় করিয়া দেশের অস্ত্র লোকের মধ্যে সজ্জশক্তি জাগাইবার ক্ষমতা এখন তাঁহাদিগের মধ্যেই আছে! তাঁহারা কিন্তু সেই ক্ষমতার নীতিসঙ্গত ব্যবহার না করিয়া বহুল ভাবে আত্মশক্তির অপচয়ই করিতেছেন। তাঁহাদিগের আন্তরিক সাহায্য ব্যতিরেকে কোন জনহিতকর আন্দোলনই যে বর্তমান সময়ে সার্থকতা লাভ করিবে ইহা সম্ভবপর নহে।

বঙ্গীয় হিন্দুজাতিসম্মেলনের এই স্মরণীয় মহাধিবেশনের আরম্ভ সময়ে আমাদিগের দেশের বরগীয় রাজনৈতিক নেতৃগণকে এই অপ্রিয় সত্য কর্তব্যাত্মরোধে আমাকে বাধ্য হইয়া স্মরণ করাইয়া দিতে হইতেছে। আমার বিনীত নিবেদন এই যে, এখনও সময় আছে। তাঁহারা সর্বপ্রায়ে হিন্দুসমাজের অবশ্যকর্তব্য সংস্কারের জন্ত দৃঢ়তাসহকারে অগ্রসর হউন। এবং বঙ্গের এই সম্মেলনকে সার্থক্যমণ্ডিত করুন। সামাজিক আবর্জনা দূর করিবার জন্ত আর একটা গুরুতর বাধাকেও অপনীত করিতে হইবে। সে বাধা কি, এক্ষণে তাহাই বলিতেছি—জাতীয় উদার শিক্ষার বাধ্যতামূলক প্রবর্তন আমাদিগের দেশে এখনও হইতেছে না। এই কারণে দেশের অধিকাংশ লোকই বর্তমান যুগের সভ্যমানবজাতিগণ কিভাবে স্ব স্ব সমাজের অভ্যুদয় সাধন ও প্রাচীন অনিষ্টকর আচার সমূহের বর্জন করিতেছে, তাহার জ্ঞান আমাদিগের সামাজিক জীপুষ্কগণের মধ্যে শতকরা নব্বই জনেরও নাই বলিলে অত্যাক্তি হয় না। এই সকল সামাজিক নরনারীগণ সহস্র সহস্র বৎসরের জীর্ণ প্রাণহীন আচার সমূহকেই একমাত্র ধর্ম্ম বলিয়া বিশ্বাস করিয়া থাকে। সামাজিক বিষয়ে এই শতকরা নব্বই জন লোকের নেতৃত্ব করিবার ভার

লোকতঃ, শাস্ত্রতঃ, ও ধর্মতঃ ইহাদের উপর বহুকাল হইতেই। নৃশংস হইয়া পড়িয়াছে, তাঁহাদিগের অজ্ঞতা, অন্ধবিশ্বাস, অসত্যপরায়ণতা, কর্পটতা ও সঙ্কীর্ণস্বভাবতা বর্তমান যুগের হিন্দুসমাজের যে কি পরিমাণে উন্নতি-প্রতিবন্ধক অনিষ্টসাধন করিতেছে ও কিরূপে ধ্বংসের অন্ধতমসাবৃত পথে দ্রুতগতিতে আমাদের সমাজকে অগ্রসর করিয়া দিতেছে, তাহা ভাবিলেও স্তম্ভিত হইতে হয়।

বর্তমান সময়ে বাংলার হিন্দুজাতির সামাজিক অবস্থার প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে—ইহা স্পষ্টই হৃদয়ঙ্গম হইবে। তাই তাহারই একটু আলোচনা করা যাইতেছে। এখন একশত বাঙ্গালী হিন্দুর মধ্যে মাত্র ছয়জন ব্রাহ্মণ। ইহাদিগের সংখ্যা মোটের উপর এগার লক্ষ হইবে। শতকরা পাঁচজন মাত্র কায়স্থ দেখিতে পাওয়া যায়। দুইশতের মধ্যে একজন মাত্র ক্ষত্রিয়। বৈজ্ঞানিকজাতির সংখ্যা শতকরা কায়স্থগণ হইতে অল্প।

ব্রাহ্মণ, কায়স্থ প্রভৃতি উচ্চজাতির সংখ্যা মোটের উপর শতকরা ১২.৮। ইহাদের পর নবশাখ ও অন্যান্য সংশূদ্র আছে। বারুজীবী, গন্ধবণিক, কপ্তাকার, মালাকার, মোদক, নাপিত, সদগোপ, তাম্বুলী, তন্তুবায়, তেলী প্রভৃতি জাতি এই সংশূদ্রের মধ্যে অন্তর্নিবিষ্ট। ইহাদিগের সংখ্যা প্রায় একত্রিশ লক্ষ, বঙ্গের সমগ্র হিন্দু অধিবাসীর মধ্যে শতকরা ১৬.৪। বিশেষ দ্রষ্টব্য এই যে, ইহাদিগের মধ্যে সদগোপের সংখ্যাই সর্বাপেক্ষা অধিক।, মালাকারের সংখ্যা সর্বাপেক্ষা কম। অর্থাৎ সদগোপের সংখ্যা প্রায় ছয় লক্ষ হইবে। মালাকারের সংখ্যা ছত্রিশ হাজার মাত্র। ইহাদিগের ছাড়া আর একটি বৃহৎ শ্রেণীর সংখ্যা শতকরা ১৩.৪ হইবে। তন্মধ্যে চাষী কৈবর্তের সংখ্যা প্রায় কুড়িলক্ষ। ইহাদিগের অধিকাংশের বাস পশ্চিম বঙ্গে। গোয়ালাদিগের সংখ্যা প্রায়

ছয়লক্ষ হইবে। ইহা ছাড়া আরও একটী শ্রেণী দেখিতে পাওয়া যায়। যেমন বৈষ্ণব, যোগী, সরাক, স্তবর্ণবণিক, শুঁড়ী, সাহা স্ত্রধর প্রভৃতি। ইহাদিগের সংখ্যা প্রায় তের লক্ষ হইবে। সমগ্র অধিবাসীর সংখ্যার তুলনায় ইহারা শতকরা ৮৮ জন।

এই শ্রেণীর মধ্যে সামাজিক অবস্থারও বিশেষ তারতম্য দেখা যায়। স্তবর্ণ বণিক ও সমৃদ্ধ সাহাগণ ইহাদের মধ্যে অধিকাংশ স্থলেই প্রায় উচ্চশ্রেণীর আদর ও সম্মান পাইয়া থাকেন। কিন্তু বৈষ্ণব ও যোগী-সমাজ যেন হিন্দুসমাজ হইতে বিশেষ ব্যবহিত বলিয়াই বোধ হয়। কারণ—ইহাদিগের গৃহে ব্রাহ্মণগণ পৌরুহিত্যাদি করেন না, কিন্তু অন্ত্রজাতির অর্থাৎ সাহাও স্তবর্ণবণিকগণের মধ্যে ব্রাহ্মণগণ পৌরোহিত্যাদি কার্য্য করিয়া থাকেন। ঐ সকল ব্রাহ্মণ কিন্তু বর্ণ-ব্রাহ্মণ বলিয়া সমাজে পরিচিত। ইহাদিগের সহিত সমুদ্রত শ্রেণীর ব্রাহ্মণগণের সামাজিক সম্বন্ধ একপ্রকার নাই বলিলেই চলে। এই শ্রেণীর স্পৃষ্ট জলও সমাজে অব্যবহার্য্য বলিয়া পরিগণিত। ইহাদিগের ছাড়া আর এক শ্রেণীর হিন্দু দেখিতে পাওয়া যায়, যথা বাগ্দী, চায়াতি, জেলে, ধোপা, কৈবর্ত্ত, কালু, মালো, কাপালিক, নমঃশূদ্র, পাটনী, পোদ, পলিয়া, রাজবংশী, শুক্লী, তেওর ও টেব্রা প্রভৃতি জাতি, ইহাদিগের মোট সংখ্যা কিন্তু ৭৬ লক্ষ হইবে। বঙ্গের সমস্ত হিন্দু অধিবাসীর মধ্যে ইহারা শতকরা ২২.৭ জন। ইহাদিগের মধ্যে রাজবংশীর সংখ্যা বিশ লক্ষেরও অধিক। নমঃশূদ্রের সংখ্যা প্রায় আঠার লক্ষ। বাগ্দীর সংখ্যা এগার লক্ষ। ব্রাহ্মণ ও অন্ত্র উচ্চজাতি—নবশাখ, স্ত্রধর এবং গোয়ালাগণ ও ইহাদিগকে নীচজাতি বলিয়া জ্ঞান করেন। ইহাদের মধ্যে কাহারো কাহারো ব্রাহ্মণ পৌরোহিত্যাদি করেন। কিন্তু ঐ সকল ব্রাহ্মণকে উচ্চশ্রেণীর ব্রাহ্মণগণ একপ্রকার পতিত বলিয়া

বিবেচনা করেন। এই সকল জাতিরও জল অস্পৃশ্য। ইহাদিগের নিম্নে আর একটা স্তর আছে যেমন ডোম, চামার, বাউরী, হাড়ি, ভূইয়ালী, কেওরা, কোরা, মাল, মুচি প্রভৃতি। ইহাদিগের সংখ্যা সতেরো লক্ষ হইবে। বঙ্গের সমস্ত হিন্দুর সংখ্যার অল্পপাতে ইহাদের সংখ্যা শতকরা ৮'২ হইবে। মুচির সংখ্যা চার্লিলক্ষেরও অধিক, হাড়ির সংখ্যা প্রায় আড়াই লক্ষ। ডোম প্রায় দুই লক্ষ। চামারের সংখ্যা একলক্ষ পঁচিশ হাজার। ইহারা যে জল স্পর্শ করে উচ্চশ্রেণীর হিন্দুর পক্ষে তাহা অব্যবহার্য্য। উচ্চশ্রেণীর হিন্দুরা যে গৃহে বাস করেন ইহাদিগকে তন্মধ্যে প্রবেশ করিতে দেওয়া হয়না। ইহাদিগের মধ্যেও কাহারো কাহারো ব্রাহ্মণ আছেন, কিন্তু এ সকল ব্রাহ্মণও উচ্চশ্রেণীর হিন্দুগণের নিকট নিতান্ত হেয় বলিয়াই বিবেচিত হইয়া থাকেন।

নবশাখ ও কৈবর্ত জাতির ধর্ম্মকার্য্য যে সকল ব্রাহ্মণ সম্পাদন করেন উচ্চশ্রেণীর ব্রাহ্মণগণ তাঁহাদিগকেও হীন দৃষ্টিতে দেখিয়া থাকেন। কিন্তু এই নবশাখও কৈবর্ত জাতির সংখ্যা বঙ্গের সমগ্র হিন্দু অধিবাসীর এক তৃতীয়াংশ হইবে। বাকী হিন্দুর যাজন করিতে অতি অল্পসংখ্যক ব্রাহ্মণই সম্মত হইয়া থাকেন। ষাঁহারা এই কার্য্য করেন, তাঁহারা 'বর্ণের ব্রাহ্মণ' বা 'ব্যাসোক্ত ব্রাহ্মণ' বলিয়া পরিচিত। শত করা যে তেরজন উচ্চজাতির কথা পূর্বে বলা হইয়াছে, তাঁহারা শতকরা তিরিশটা ভিন্নজাতীয়ের সহিত সামাজিক কার্য্যে এমনকি একত্র উপবেশনকেও অপকার্য্য বলিয়া বিবেচনা করেন। বাকী জাতির সহিত সংস্পর্শ ইহাদের নিকট অত্যন্ত দোষাবহ বলিয়া প্রতীত হয়। এসকল তথাকথিত নিকৃষ্ট জাতির লোক যে জলস্পর্শ করে, অন্ত্যস্ত জাতি তাহা গ্রহণ করাকে ধর্ম্মবিগর্হিত বলিয়া মনে করে।

ইহাই হইল বঙ্গে বর্ত্তমান হিন্দু সমাজের অবস্থা। ইহা অপেক্ষা

শোচনীয় সামাজিক ছুরবস্থা অথ কোন সভ্য-মানব-সমাজে নাই, হইতেও পারেনা। ব্যাপারটা হইতেছে এই যে, সমগ্র বঙ্গদেশে এককোটি ২১ লক্ষ হিন্দু বিদ্যমান, তাহাদের মধ্যে প্রত্যেক শতে ১৩ জন মাত্র ব্রাহ্মণ প্রভৃতি উচ্চজাতি, যোল জন নবশাখ ও সচ্ছূদ্র, তেরজন করিয়া তদধম জাতি, ১০ জন করিয়া এমন জাতি আছে বাহাদিগের জল পর্য্যন্ত আচরণীয় নহে। বাকী আটচল্লিশ জন এমন নীচ বলিয়া অঙ্গীকৃত যে তাহাদের জল পর্য্যন্ত স্পৃগু নহে। তাহারা এমনই নীচ বলিয়া অঙ্গীকৃত যে তাহাদের ঐহিক বা পারত্রিক মঙ্গল কার্য্যে তাহারা ব্রাহ্মণের—ভূদেবের—মুখ পর্য্যন্তও দেখিবার অধিকার হইতে পুরুষপরম্পরাক্রমে বঞ্চিত।

আমাদের মধ্যে শতকরা ৪৮ জন যাহারা হিন্দু বলিয়া পরিগণিত, তাহারা কিন্তু হিন্দুর গৌরবাবহ সকল প্রকার অধিকার হইতে দূরে বিতাড়িত। তাহাদিগকে ধর্ম্মাধর্ম্মের উপদেশ দিবার জন্ত আমাদের মধ্যে উচ্চ জাতিগণ প্রস্তুত নহেন। তাহাদের দারিদ্র্যপীড়িত মালিন পল্লীর মধ্যে আমাদের সমাজের নেতা ভূদেবগণ কখনও প্রবেশ করেন না; তাহারা কি খায়, কি পরে, রোগে, শোকে, অনাভাবে, কুসংস্কারে কিরূপ লাঞ্চিত ও বিড়ম্বিত ভাবে দুর্ভিক্ষহ জীবনভার বহন করে, তাহার খবর লইলে, তাহাদের সুখ দুঃখের খবর লইবার জন্ত আবশ্যক বেশামিশি করিলে, আমাদের সমাজের জাত্যভিमानে স্ফীত নেতৃবর্গের ধর্ম্ম রসাতলে যায়, জাতি হইতে বহিস্কৃত হইতে হয়, ধর্ম্ম-দ্রোহী, সমাজ-দ্রোহী, স্বার্থপর ও কপটাচারী প্রভৃতি অশ্রাব্য কটুক্তি শ্রবণ করিতে করিতে প্রতিবিবর পরিপূর্ণ হইয়া উঠে। সনাতন ধর্ম্ম কি—ইহাদিগকে তাহা আমরা জানাইবার জন্ত কোন চেষ্টা করি না; জানাইবার সাহস যদি কেহ করে, তাহা হইলে তাহাকে আমাদের ধর্ম্মরক্ষকগণ

হিন্দুসমাজের সর্বাপেক্ষা ভীষণ শত্রু বলিয়া ঘোষণা করিতে গৌরববোধ করেন, এবং গৌড়াদলের মুখপত্রের আশ্রয় গ্রহণ করিয়া নিজের পাণ্ডিত্যের ও ব্রহ্মণ্য তেজের অসাধারণত্বের বিকট চীৎকারে বঙ্গের আকাশ-পবন মুখরিত করিয়া থাকেন। হিন্দুর দেবমন্দির, হিন্দুর পুণ্যক্ষেত্র স্নাত্যচারী অশিক্ষিত দস্যুতুল্য কামুক বিধর্মান্ধের দ্বারা আক্রান্ত হইলে, এই শতকরা আটচল্লিশ জন অস্পৃশ্য, তথাকথিত নীচ জাতিগণই, কিন্তু, সর্বাগ্রে লাঠি হাতে করিয়া বিপক্ষের সহিত সম্মুখ সমরে অগ্রসর হয় এবং আমাদের সনাতন ধর্ম রক্ষা করিতে যাইয়া জীবন বিসর্জন করিতে তিলমাত্রও সঙ্কোচ বোধ করে না। উচ্চজাতির পায়ের জুতা সেলাই করিয়া, পায়খানার ময়লা পরিষ্কার করিয়া, গমনাগমনের পথে প্রত্যহ ঝাড়ু দিয়া, উদরায়ের সংস্থানের জন্ত শীতবর্ষা ও আতপে জীবনান্ত করিয়া, ক্ষেত্রে লাঙ্গল চালাইয়া ইহারা সেবা করিতেছে, শুধু এখনই করিতেছে তাহা নহে, শতশত বৎসর করিয়া আসিতেছে। কিন্তু ইহাদিগের ঐহিক অবস্থার উন্নতির জন্ত আমরা এমন কিছুই করি নাই, যাহার জন্ত ইহারা আমাদের সন্মান করিতে পারে বা আপনার বলিয়া বোধ করিতে পারে। অথচ ইহারা আমাদের প্রভূত সন্মান এখনও করিয়া থাকে এবং খৃষ্টীয়ান বা মুসলমান হইতে আমাদের সন্মান আপনার বলিয়া জ্ঞান করিতে গৌরব বোধও করিয়া থাকে। আমরা, কিন্তু, ইহাদিগের জন্ত, ইহাদের সামাজিক অবস্থার উন্নতির জন্ত, সনাতনধর্মের সর্বাদ্ভক্ষণের পবিত্র ভাব ইহাদিগের হৃদয়ে জাগাইবার জন্ত কিছুই করিতেছি না। এবং আমরা তাহা করিতেছি না বলিয়াই ইহাদিগকে আপনার করিবার জন্ত বিভিন্নধর্মাবলম্বিগণ সজ্জবদ্ধভাবে প্রাণপণ চেষ্টা করিতেছে ও প্রচুর পরিমাণে অর্থব্যয় করিতেছে, এবং ইহার ফলে গত পঞ্চাশ বৎসরের

মধ্যে এই ব্রহ্মভূমিতে মুসলমান ও খৃষ্টীয়ানের দল কি পরিমাণে পুষ্ট হইয়াছে, তাহার খবর আমাদের মধ্যে অতি অল্পলোকেই নহিতে উদ্ভূত আছেন।

আমাদেরই এই আত্মজাতিধ্বংসকর ব্যবহারের ফলে এইসকল তথাকথিত নিম্নস্তরের জাতিগণ তাহাদের পক্ষে অনন্ত দুঃখের ও অবমাননার হেতু হিন্দুমানীর গণ্ডী অতিক্রম করিয়া বিধর্মীর দলই ক্রমে পুষ্ট করিতেছে। যাহারা গোসেবাকে পরমধর্ম বলিয়া বিবেচনা করিত, তাহারাই গোখাদক রূপে আত্মপরিচয় প্রদানে আজ শ্লাঘাবোধ করিতেছে, যাহারা হিন্দুর দেবমন্দিরের রক্ষাকার্য্যকে পরমধর্ম বলিয়া বিশ্বাস করিত, তাহারাই আজ দেবমন্দির ধ্বংস ও দেবতার বিগ্রহ চূর্ণ বিচূর্ণ করাকে ঐহিক ও পারত্রিক সকল প্রকার মঙ্গলের কারণ বলিয়া বোধ করিতেছে। ইহা অপেক্ষা হিন্দুসমাজের শোচনীয় অবস্থা আর কি হইতে পারে, তাহা কল্পনায়ও আসে না। আমাদের দেশে অপ্রচলিত, এবং বর্তমান সময়ের একান্ত প্রতিকূল, প্রাচীন আচার নিয়মের রক্ষার জন্ত যাহারা কোমর বাঁধিয়া লাগিয়া গিয়াছেন, সেই দলের নেতৃস্থানীয়, বাঙ্গালার বিদ্যামন্দির চতুষ্পাঠীর অধ্যাপক, বড় বড় নামধারী ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণ সমাজের এই দুর্দশা দেখিয়াও দেখিতেছেন না। সময়ের অহুকূল ভাবে স্বজাতি-ও স্বধর্ম-রক্ষার পূর্ণ অভিলাষে পরিচালিত ব্যক্তিগণ এই সকল দুর্ব্যবহার কথা তাহাদিগকে স্মরণ করাইতে উদ্যত হইলে, তাহারা ঘৃণা ও উপেক্ষার হাসি হাসিয়া উচ্চকণ্ঠে ঘোষণা করিয়া থাকেন যে, হিন্দুসমাজের মধ্য হইতে এই সকল নীচ জাতি দলে দলে বাহির হউক, তাহাতে ক্ষতি কি? যদি একজন ব্রাহ্মণও ব্রাহ্মণ্য রক্ষা করিয়া জীবিত থাকে, তাহা হইলে আবার ভারতে বর্ণাশ্রমধর্ম ব্যবস্থাপিত হইবে, মন্ত্রশক্তির

বলে সত্যযুগ আসিবে। সুতরাং সদাচারপুত, শাস্ত্রবিশ্বাসসম্পন্ন, নীচ-পতিত-সংসর্গে অকলুষিত ব্রাহ্মণ জাতির রক্ষা কিসে হয়, তাহারই চেষ্টা সর্বোপায়ে আমরা করিব, হিন্দুর সংখ্যা কম হউক তাহাতে ক্ষতি নাই; হিন্দুর নাম বাংলাদেশ হইতে বিলুপ্ত হউক তাহাতেও আপত্তি নাই। জনকয়েক সদাচারপুত ব্রাহ্মণ পণ্ডিতকে যদি আমরা বাঁচাইয়া রাখিতে পারি আর রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্যের নিবন্ধগ্রন্থগুলি চতুস্পাঠীতে বসিয়া, সভায় উচ্চ বিদায় লাভ করিবার জন্ত, মনের মতন করিয়া কতকগুলি নিরীহ ছাত্রকে পড়াইতে পারি, তাহা হইলে আমরা বাজিমাৎ করিতে পারিব; বঙ্গে আবার জোর করিয়া বর্ণাশ্রমের প্রতিষ্ঠা করিতে পারিব।

এই প্রকার ঝাঁহাদিগের মনোবৃত্তি, তাঁহারাই যে হিন্দুর বর্তমান সময়ে সর্বোপেক্ষা ভীষণ শত্রু—একথা আজ বঙ্গের শিক্ষিত হিন্দুগণ বুঝিতে সমর্থ হইয়াছেন। ইহাই আমাদের পক্ষে বড় সৌভাগ্যের বিষয় বলিতে হইবে।

বাঙ্গালী হিন্দু আত্মজাতির রক্ষা ও উদ্ধারের জন্ত, নিজ সমাজের বিধবৎসকর দুর্নীতি ও দুরাচার-নিচয়ের পরিহার পূর্বক হিন্দুসমাজে নবজীবন প্রতিষ্ঠা করিতে সত্য সত্যই সমুদ্যত হইয়াছে, আমাদের অদ্যকার এই বঙ্গীয় হিন্দুজাতিনিবহের বিরাট সম্মেলনই তাহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ—ইহা যে বুঝে না তাহার মানসিক অবস্থা বড়ই শোচনীয়।

সনাতন হিন্দু ধর্ম্মের উচ্ছেদ বা অপকর্ষ ঘটাইবার জন্ত এই বিরাট জাতিসম্মিলন অনুষ্ঠিত হয় নাই—প্রত্যুত অত্যাচার সনাতন ধর্ম্মের পরিপুষ্টি ও সর্বপ্রকার সমুন্নতিসাধনই—এই জাতি সম্মিলনের একমাত্র উদ্দেশ্য। সেই পরিপুষ্টি ও সর্বপ্রকার সমুন্নতি বিধান করিবার জন্ত—এই মহাসম্মিলন যে উপায় অবলম্বন করিবে, তাহা সর্বথা

শাস্ত্রানুমোদিত, আমাদের পরম পূজনীয় মহর্ষিগণের ও তাহা একান্ত অভিপ্রেত এবং তাহা সর্ব্বথা বর্ত্তমান সময়ের অনুকূল, তাহাতে সন্দেহ করিবার কোন কারণ নাই। আমাদের আত্মসমাজের ও জাতির, শাস্ত্রসম্মত যে এই উদ্যম, তাহা শাস্ত্রসম্মত নহে—ইহাই প্রতিপাদন করিবার জন্ত, তথাকথিত আন্তিক সম্প্রদায়ের নেতৃবর্গ, শাস্ত্রের দোহাই দিয়া যে সকল মত প্রচার করিতেছেন, সে সকল তাঁহাদেরই শাস্ত্রানভিজ্ঞতা ও দেশ-কাল-পাত্রের প্রকৃত স্বরূপানভিজ্ঞতার পরিচয় দিয়া থাকে। তাঁহারা শাস্ত্রের যে ব্যাখ্যা করেন তাহা তাঁহাদের অজ্ঞান-ও অভিমান-বিজ্ঞিত শাস্ত্রের অপব্যাখ্যা ছাড়া আর কিছুই হইতে পারে না।

গুণ ও কর্ম্মের উৎকর্ষ বশতঃ নিম্নস্তরের জাতি যে ক্রমে উচ্চ, উচ্চতর ও উচ্চতম জাতিতে অন্তঃপ্রবিষ্ট হইতে পারে—ইহাই হইল সনাতন হিন্দুধর্ম্মের আদিকাল হইতে সুপ্রতিষ্ঠিত সিদ্ধান্ত। অতিশ্রুতি পুরাণ প্রভৃতি শিষ্টপরিগৃহীত শাস্ত্র হইতেই ইহা স্পষ্ট বুঝা যায়।

প্রথমে এই বর্ণবিভাগ আমাদের এই পুণ্য ভারতবর্ষে ছিল না, গুণ ও কর্ম্মানুসারে এক জাতিরই মানবগণ কালক্রমে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্ররূপ বিভিন্ন বর্ণ প্রাপ্ত হইয়াছে, ইহা মহাভারতেই লিখিত হইয়াছে, যথা—

ন বিশেষো হস্তি বর্ণানাং সর্ব্বং ব্রাহ্মমিদং জগৎ ।

ব্রাহ্মণা পূর্ব্বং হি কর্ম্মভিকর্ষতাং গতম্ ॥

একবর্ণমিদং পূর্ব্বং বিশ্বমাসীদ যুধিষ্ঠির ।

কর্ম্মক্রিয়াবিশেষেণ চাতুর্কর্ণ্যং প্রতিষ্ঠিতম্ ॥

—মহাভারত শান্তিপর্ব্ব ১৮৮ অধ্যায় ।

বর্ণনিবহের মধ্যে কোন অত্যন্ত বৈলক্ষণ্য নাই, এই জগৎ ব্রাহ্ম—
কারণ ইহা প্রথমে ব্রহ্ম হইতেই সৃষ্ট, একস্বভাবাপন্ন হইয়া প্রথমে
উৎপন্ন মানবসমূহই কালক্রমে বিভিন্ন কর্মসমূহের দ্বারা ভিন্ন-ভিন্ন
বর্ণতাকে প্রাপ্ত হইয়াছে। হে যুধিষ্ঠির! পূর্বে এই বিশ্বে একটা মাত্র
বর্ণই বিদ্যমান ছিল, কর্মানুষ্ঠানের বৈলক্ষণ্য বশতঃই চাতুর্ভূজ বিভাগ
প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে।

কি প্রকার কর্মবৈলক্ষণ্যবশতঃ ব্রাহ্মণই ক্রমে ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র
বর্ণে পরিণত হইয়াছে—তাহাও মহাভারতেই স্পষ্টভাবে নির্দিষ্ট
হইয়াছে যথা—

কামভোগপ্রিয়া স্তীক্ষ্ণাঃ ক্রোধনাঃ প্রিয়সাহসাঃ ।
তন্তুস্বধর্ম্মা রক্তাঙ্গাস্তে দ্বিজাঃ ক্ষত্রতাং গতাঃ ॥
গোভ্যো বৃত্তিং সমাস্বায় পীতাঃ কৃষ্যুপজীবিনঃ ।
স্বধর্ম্মান্ নাহুতিষ্ঠন্তি তে দ্বিজাঃ বৈশ্যতাং গতাঃ ॥
হিংসানুতপ্রিয়াঃ লুপ্তাঃ সর্ব্বধর্ম্মোপজীবিনঃ ।
কৃষ্যাঃ শৌচপরিত্রস্তে দ্বিজাঃ শূদ্রতাং গতাঃ ॥
ইত্যেতৈঃ কর্ম্মভির্ব্যস্তা দ্বিজা বর্ণান্তরং গতাঃ ॥

—মহাভারত, শাস্তিপর্ব্ব ১৪।১৮৮।

যাহারা কামভোগপরায়ণ—তীক্ষ্ণস্বভাব—ক্রুদ্ধস্বভাব ও সাহসপ্রিয়
তাহারা ব্রাহ্মণোচিত আচার পরিত্যাগপূর্ব্বক ক্ষত্রিয়বর্ণে পরিণত
হইয়াছে, ইহাদিগের অল্পরক্ত বর্ণ ছিল; যাহারা পীতাব ও যাহারা
গোপালন ও কৃষিকর্ম্মকে গ্রহণপূর্ব্বক ব্রাহ্মণধর্ম্মের অনুষ্ঠান হইতে বিরত
হইয়াছিল, তাহারাই বৈশ্য জাতিতে পরিণত হইয়াছে। আর যাহারা
বাহু ও আভ্যন্তর শৌচ পরিত্যাগ করিয়াছিল, হিংসা ও মিথ্যা ব্যবহার
যাহাদের প্রিয় হইয়াছিল এবং যাহারা কৃষ্যবর্ণ তাহারাই শূদ্রবর্ণ

হইয়াছে। এই ভাবে ভিন্ন ভিন্ন কৰ্ম অঙ্গীকার করা নিবন্ধন ব্রাহ্মণগণই ভিন্ন ভিন্ন বর্ণে পরিণত হইয়াছে।

রামায়ণের অরণ্যকাণ্ডেও লিখিত আছে—

মহুর্মহুয়ান্ জনয়ং কশ্যপশ্চ মহাত্মনঃ ।

ব্রাহ্মণান্ ক্ষত্রিয়ান্ বৈশ্যান্ শূদ্রাংশ্চ মহুজর্ষভ ॥

কশ্যপঋষির ঔরসে তৎপত্নী মহুর গর্ভে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র এই চারিবর্ণ জন্মিয়াছিল, এই মাতা মহুর সম্ভানগণই মহুশ্য নামে প্রসিদ্ধ।

শ্রীমদ্ভাগবতে লিখিত আছে—

এক এব পুরা বেদঃ প্রণবঃ সর্ববাস্তবঃ ।

দেবো নারায়ণো নাত্ত একোহগ্নির্বর্ণ এব চ ॥

পুরাকালে বেদের বিভাগ ছিল না, সকলের পক্ষে একই বেদ ছিল। এবং সকলের পক্ষে প্রণব-উচ্চারণের ব্যবস্থা ছিল, সকলের উপাস্ত দেবতা এক নারায়ণ ছিলেন, একই অগ্নি সকলের হোমাদি কার্যে ব্যবহৃত হইত, সকলেই একবর্ণপ্রবিষ্ট ছিল।

বায়ুপুরাণে লিখিত আছে—

বর্ণানাং প্রবিভাগাশ্চ ত্রেতায়াং সম্প্রকীর্ণিতাঃ ।

সংহিতাশ্চ ততো মন্ত্রা ঋষিভিব্রাহ্মণৈশ্চ তে ॥

ত্রেতাযুগেই বর্ণবিভাগ হইয়াছিল, সংহিতার বিভাগ ও সেই ত্রেতাযুগেই হইয়াছিল, ব্রাহ্মণগণ ও ঋষিগণই এইযুগে মন্ত্রসমূহকে বিভক্ত করিয়াছিলেন।

শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায় উক্ত হইয়াছে—

চাতুর্বর্ণ্যং ময়া সৃষ্টং গুণকর্মবিভাগশঃ ।

গুণ-কর্ম-বিভাগানুসারেই আমি চাতুর্বর্ণ্যের সৃষ্টি করিয়াছি।

বায়ুপুরাণেও লিখিত হইয়াছে যে—গৃৎশ্রমদ নামক ক্ষত্রিয়ের পুত্র শুনক, শুনকের পুত্র শৌনক। এই শৌনক ক্ষত্রিয় বংশজাত হইলেও তাহার পুত্রগণ নানাপ্রকার কৰ্ম্মানুষ্ঠান বশতঃ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র হইয়াছিল। সেই বায়ুপুরাণের বচন যথা—

পুল্লোগৃৎশ্রমদস্তাপি শুনকো যশ্র শৌনকঃ ।

ব্রাহ্মণাঃ ক্ষত্রিয়াশ্চৈব বৈশ্যাঃ শূদ্রাস্তথৈব চ ॥

এতশ্র বংশে সম্ভূতাঃ বিচিত্রৈঃ কৰ্ম্মভিষিজ্জাঃ ।

বিষ্ণুপুরাণের ১৮৮৪ শ্লোকে এই বায়ুপুরাণের উক্তিই সমর্থিত হইয়াছে। বাহুল্যভয়ে এই জাতীয় অনেক বচন থাকিলেও এস্থলে আর উদ্ধৃত হইল না। এই সকল বচন দ্বারা স্পষ্টই প্রমাণিত হইতেছে যে, পুরাকালে একবর্ণ ছিল। একই ব্যক্তির সম্ভানগণ কৰ্ম্মভেদে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্রবর্ণে প্রবিভক্ত হইত, জন্মগত ব্রাহ্মণ্যাদির প্রচার তখন হয় নাই, পরবর্তী যুগেই তাহা হইয়াছিল। মনু প্রভৃতি সংহিতাকার মহর্ষিগণের মতেও ব্রাহ্মণ যদি যথাবিধি উপনীত হইয়া ব্রতাদি পালন পূর্বক রীতিমত বেদের অধ্যয়ন না করে, তাহা হইলে সেই ব্রাহ্মণ শূদ্রত্ব প্রাপ্ত হয়।

এখানে ইহাও মনে রাখিতে হইবে যে, বহু পুরাণে ও মহাভারতে জন্মগত ব্রাহ্মণ্যাদির ব্যবস্থাপক বহু বচনও দেখিতে পাওয়া যায়। গুণকৰ্ম্মানুসারে বর্ণব্যবস্থার দ্বারা সমাজসংস্কারের বিরোধিগণ ঐসকল বচন প্রচুরভাবে উদ্ধৃত করিয়া থাকেন,• অনেকেরই মুখে ঐ সকল বচন প্রচুর ভাবেই শুনিতে পাওয়া যায়। ঐ সকল বচন যে প্রমাণভূত নহে ইহা বলিবার সম্ভাবনা নাই।

বহু বিস্তৃত হিন্দুশাস্ত্রে গুণকৰ্ম্মবিভাগানুসারে ব্রাহ্মণাদি বর্ণবিভাগের কথাও যেমন উপলব্ধ হয়, সেইরূপই বহু বচনে জন্মগত ব্রাহ্মণাদি

বিভাগের নির্দেশও পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে। এক্ষণে জিজ্ঞাস্য ইহাই হইতেছে যে, এই সকল পরস্পরবিরুদ্ধ বচনসমূহের প্রকৃত তাৎপর্য্য কি? আমার বিবেচনায় এই বিরোধের সমন্বয় করিতে হইলে মনুষ্যসমাজের নিয়তপরিবর্তনশীল অবস্থানিচয়কে ঐতিহাসিকের দৃষ্টিতে, বিজ্ঞান-সম্মতভাবে দেখিতে হইবে, তাহা হইলেই এই সকল বিরোধের স্তমীমাংসা অনায়াসে হইতে পারে।

সনাতন হিন্দুশাস্ত্রে যে বর্ণাশ্রমধর্ম্মের বিধি ব্যবস্থা দেখিতে পাওয়া যায়, তাহা মনুষ্যসমাজমাত্রের প্রবর্তিত হওয়া উচিত। শুধু উচিত নহে, অল্পবিস্তর ভাবে সকল সভ্য মানবসমাজের মধ্যেই এই বর্ণাশ্রমের প্রবর্তন হইয়া আসিতেছে, ও যতদিন সভ্য মানবসমাজ পৃথিবীতে থাকিবে, ততদিনই এই সনাতনধর্ম্মসম্মত বর্ণাশ্রম-ব্যবস্থা প্রত্যেক সভ্য মনুষ্যসমাজে অল্লাধিকভাবে বিद्यমান ও থাকিবে। বর্ণাশ্রমধর্ম্ম ব্যতিরেকে কোন সভ্য সমাজই এসংসারে বাঁচিয়া থাকিতে পারেনা এবং অভ্যুদয়ের পথে অগ্রসরও হইতে পারেনা। জীবনের প্রথমভাগে সভ্য মানবসমাজে শিশুগণকে ব্রহ্মচর্য্য প্রতিপালন পূর্ব্বক অধ্যয়নের বিধি ব্যবস্থা মানিতে হইবে, সকল সভ্য সমাজই এই ব্যবস্থানুসারে এখনও চলিয়া থাকে। ইউরোপে বা আমেরিকায় সকল সভ্য জাতি নিজ নিজ বালকগণকে শিক্ষা দিবার জন্ত একটা নির্দিষ্ট কাল বাঁধিয়া দিয়া থাকেন, ঐ কালে শিক্ষার্থী বালকগণ বাহাতে ব্রহ্মচর্য্য প্রতিপালন করিতে পারে, তাহার জন্ত নিজ সামর্থ্য ও বুদ্ধি অনুসারে নিয়ম প্রণালীও বাঁধিয়া দিয়া থাকেন—ইহা ভিন্ন ভিন্ন সভ্য জাতির ইতিহাসজ্ঞ শিক্ষিত ব্যক্তি মাত্রেরই অবগত আছেন।

যৌবন উপস্থিত হইলে ও শিক্ষা সমাপ্ত হইলে, সকল সভ্য সমাজেরই গৃহস্থাশ্রমে প্রবেশ পূর্ব্বক তত্তদেশীয় ব্যবস্থানুসারে গার্হস্থ্য ধর্ম্ম প্রতি-

পালন করিতে হয়। গার্হস্থ্য প্রতিপালনের পর, বয়ঃপরিণতির সঙ্গে সঙ্গে, পার্থিব বিষয়নিবহের সতত অসারতা ও দুঃখ-হেতুতা দর্শনে অন্তঃকরণ যখন বিরক্ত হইয়া উঠে—তখন ধীরে ধীরে পুত্র পৌত্রাদির নিকট হইতে দূরে যাইয়া—কোনও সুবিধাজনক নির্জন স্থানের আশ্রয়ে, পারলৌকিক ও আধ্যাত্মিক চিন্তা দ্বারা জীবনের শেষ সময় শান্তভাবে কাটাইবার জ্ঞান প্রবৃত্তি, মনুষ্যের স্বাভাবিক ধর্ম। এই ধর্ম অনুসারে আমরাদিগের শাস্ত্রসম্মত—বানপ্রস্থ—ও সন্ন্যাস আশ্রমদ্বয়ের সদৃশ—আশ্রমধর্মের স্ব স্ব প্রকৃতির অনুকূল ব্যবস্থা সকল সভ্যজাতির মধ্যে অল্পবিস্তরভাবে প্রাচীন কালেও ছিল, এখনও দেখা যায়।

সকল সভ্য সমাজের মধ্যেই দেখিতে পাওয়া যায়—যে সকলে সব কাজ করে না, দেশকাল-পাত্র-শক্তি ও পারিপার্শ্বিক অবস্থা অনুসারে সকল মনুষ্য সমাজেই কার্য্যগত জাতিবিভাগ আপনা আপনিই হইয়া থাকে। তাহা না হইলে মনুষ্যসমাজ চলিতেই পারে না। কতকগুলি লোক জ্ঞান বিজ্ঞানের চর্চায়, শিক্ষাপ্রদান ব্যাপারে এবং অধ্যাত্মচিন্তায় নিযুক্ত হইয়া থাকে। এই অধ্যাত্মচিন্তাশালী—স্বভাবতঃই সাত্ত্বিক-প্রকৃতিসম্পন্ন ব্যক্তিগণ—সকল সভ্য সমাজেই চিরদিন শ্রেষ্ঠ বলিয়া পরিগণিত হইয়া থাকেন। ইহাদের ত্যাগশীলতা, বিলাসবিমুখতা, ভবিষ্যৎ দূরদৃষ্টি, অতীতের অভিজ্ঞতা ও বর্তমানের অপ্রাস্ত অল্পভূতি সকল সভ্যসমাজের অভ্যুদয় ও নিঃশ্রেয়সের জ্ঞান গন্তব্য পথ নির্দেশ করিতে সমর্থ হয়। এই সকল কারণে জ্ঞানবিজ্ঞানচর্চানিরত বিস্কন্ধ সাত্ত্বিক প্রকৃতিসম্পন্ন ব্যক্তিগণই সকল সভ্য সমাজে সর্বোচ্চ শ্রেণীর মধ্যে পরিগণিত হইয়া থাকেন। সমাজ ইহাদিগের আদর করিয়া, গৌরব দেখায়, সম্মান করে, এবং ইহাদিগের স্বচ্ছন্দভাবে যাহাতে জীবিকা নির্বাহ হয়, তাহারও ব্যবস্থা করিয়া থাকে। যে সমাজে এই শ্রেণীর

ব্যক্তিগণকে স্বচ্ছন্দভাবে জীবন অতিবাহিত করিবার সুযোগ দেওয়া হয় না বা তাহাতে বাধা প্রদত্ত হয়, সে সমাজ কোন কালেই সভ্য মানব সমাজ বলিয়া পরিগণিত নহে, এখনও হইতে পারেনা। নানাকারণে অবশ্যজ্ঞাবী বৈদেশিক আক্রমণ হইতে স্বদেশও স্বজাতিকে রক্ষা করিবার জন্ত এবং স্বদেশেও উচ্ছৃঙ্খল, বলশালী অত্যাচারীর নিপীড়ন হইতে দুর্বল, অসহায় ও বিপন্নকে রক্ষা করিবার জন্ত, নির্ভীক, উগ্রপ্রকৃতিসম্পন্ন, জায়পরায়াণ ও নিয়মাধীন বিশিষ্টশক্তিশালী একটি সম্প্রদায়ের অস্তিত্ব সকল সভ্য সমাজেই আছে, অতীতে ছিল ও চিরদিনই থাকিবে। ভারত-বর্ষে এইরূপ কার্য করিবার জন্ত সর্বদা উদ্যত যে জাতি গুণকর্ম অনুসারে গঠিত হইয়াছিল, তাহাই ক্ষত্রিয় আখ্যা প্রাপ্ত হইয়াছিল। বাণিজ্য, কৃষি, গোপালন প্রভৃতি অত্যাৱশ্যক জীবনধারণের উপায়স্বরূপ কার্যসমূহ করিবার জন্ত সকল সভ্য সমাজেই একটি সম্প্রদায় বিশেষের স্থিতি, পরিপুষ্টি ও অভ্যুদয় একান্ত আবশ্যক। এই সম্প্রদায়কে বৈশ্য বলা যাইতে পারে; এই প্রকার বৈশ্য সম্প্রদায় সকল সভ্য সমাজেই আছে।

পূর্বোক্ত ত্রিবিধ বৃত্তির দ্বারা জীবনযাত্রা নির্বাহ করিতে যাহাদিগের সামর্থ্য নাই, এমন বহু লোক সকল সভ্যসমাজে সর্বকালেই ছিল ও থাকিবে। তাহারা নিজের দৈহিক পরিশ্রমের দ্বারা অপরের সেবা করিয়া থাকে ও অপরের ধনাজ্জনের পথকে প্রশস্ত করে। এইজাতীয় স্বভাবাপন্ন মানবসমূহ সেবক, দাস বা শূদ্র নামে অভিহিত হইয়া থাকে। সকল সভ্য সমাজেই এইরূপ সেবকের জাতি চিরদিন বিদ্যমান আছে ও থাকিবে। ইহাই হইল স্বাভাবিক গুণ-কর্মাকৃত বর্ণাশ্রমধর্ম। বর্ণাশ্রম-ধর্মের আশ্রয় ব্যতিরেকে কোন মানবসমাজ থাকিতে পারেনা—একথা পূর্বেই বলিয়াছি। সুতরাং বর্ণাশ্রমধর্ম যে কেবল হিন্দুজাতিরই

অসাধারণ ধর্ম তাহা নহে। ইহা সকল সভ্য মানবসমাজেরই ধর্ম—প্রাচীনকালে ছিল, এখনও আছে। যতদিন সমাজবদ্ধ হইয়া মানব এ সংসারে বাঁচিয়া থাকিবে ততদিন পর্য্যন্ত সকল মানব সমাজেই এইরূপ বর্ণাশ্রমধর্ম বিদ্যমান থাকিবে। ভারতবর্ষেও প্রাকৃতিক নিয়মানুসারে এই বর্ণাশ্রমধর্ম সর্বপ্রথমে গুণকর্মবিভাগানুসারে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল, এই বিষয়ে প্রমাণ পূর্বেই উদ্ধৃত হইয়াছে। হিন্দুসমাজ যতদিন অভ্যুদয়ের পথে অগ্রসর হইতেছিল, ততদিন এই বর্ণাশ্রমধর্ম যে গুণ-কর্ম বিভাগের উপর প্রতিষ্ঠিত ছিল—তাহা আর্ধ্যগ্রন্থ হইতেই সমুদ্ধৃত প্রমাণসমূহের সাহায্যে স্পষ্ট বৃত্তিতে পাওয়া যায়। কালের বশে সামাজিক ব্যক্তিগণের অযত্নসিদ্ধ অধিকার-স্ববিধাকে রক্ষা করিবার জন্ত অতিশয় আগ্রহের উদয় হইলে, দেশের কল্যাণ অপেক্ষা নিজের, নিজ বর্ণের বা নিজ সম্প্রদায়ের কল্যাণকামনা স্বতঃই উদ্ভূত হইয়া থাকে। মোহের বশে, লোভের বশে, ভোগতৃষ্ণার বশে সামাজিক উচ্চস্তরের মানবগণ তখন ঐ সকল অনায়াসলব্ধ অধিকারকে ও স্ববিধাকে বংশপরম্পরাক্রমে রক্ষা করিবার জন্ত প্রাণপণ করিতে উদ্যত হয়। উচ্চস্তরের মানবগণ নিম্নস্তরের মানবগণকে ঘৃণা ও ঘৃষের দৃষ্টিতে দেখিতে আরম্ভ করে, তাহাদের স্তম্ভকর খবর লওয়াকে অনাবশ্যক কার্য বলিয়া মনে করে, তখনই এই বর্ণাশ্রমধর্ম আর গুণ-বা কর্মগত থাকে না। তখনই ইহা জন্মগত হইয়া উঠে। এই জন্মগত বর্ণাশ্রম ধর্ম প্রতিষ্ঠিত হইবার পরে উচ্চস্তরের জাতিগণ স্বার্থপরতার বশে নিজ নিজ জাতির গৌরব ও প্রাধান্য রক্ষা করিবার জন্ত যে সকল বিধি-ব্যবস্থাকে বলপূর্বক সমাজের মধ্যে চালাইয়া থাকেন, এবং উচ্চতর জাতির ছলে, বলে ও কৌশলে তাহাই প্রমাণ বলিয়া গৃহীত হয়, তাহার বিরুদ্ধ বিধিব্যবস্থা যাহাকিছু প্রাচীন শাস্ত্রে দেখিতে পাওয়া যায়, তাহার অপব্যাক্য্যার ও তখন

আরম্ভ হয়। গুণকর্মগত বর্ণাশ্রমবিভাগ যে অশাস্ত্রীয় ইহাই প্রমাণ করিবার জন্য তখন মনীষাসম্পন্ন স্বার্থান্ধ বহু গ্রন্থকারের দলও প্রাদুর্ভূত হইয়া থাকে। ইহাই হইল প্রাকৃতিক নিয়ম। অত্যাগ্র দেশের মানবসমাজও এই নিয়মানুসারে আবহমানকাল হইতে চলিয়া আসিতেছে। হিন্দুসমাজে মানব প্রকৃতি এইভাবেই কার্য্য করিতেছে এবং চিরকালই করিবে। জন্মগত বর্ণাশ্রমধর্ম স্থাপিত হইবার প্রথম অবস্থায়, ভবিষ্যদর্শী সমাজনেতৃগণ, ইহাতে সমাজে যে দোষের উদ্ভব হয়—তাহা ভাল করিয়া দেখিয়াছিলেন। সে দোষ কি? সে দোষ আর কিছুই নহে—জন্মগত অধিকারের অপব্যবহারই হইল সেই দোষ।

ব্রাহ্মণত্ব যদি জন্মগত হইয়া পড়ে, তাহা হইলে সেই ব্রাহ্মণসন্তানের মধ্যে সকলেই যে অধ্যয়ন, অধ্যাপন, যজন-বাজন প্রভৃতি ব্রাহ্মণোচিত ধর্ম্মের যথাবিধি প্রতিপালন করিবে, ইহা সম্ভবপর নহে। ব্রাহ্মণপণ্ডিতের পুত্র মূর্থ হয়। সাত্ত্বিক সদাচারসম্পন্ন ব্রাহ্মণপণ্ডিতের পুত্র কদাচার ও ব্যভিচারপরায়ণ হয়, অথচ সেই মূর্থ ও কদাচার পুত্র যদি ব্রাহ্মণোচিত গৌরব, সম্মান ও বৃত্তিলাভ করিবার অধিকার পায়, তাহা হইলে সমাজে নানাপ্রকার অসহনীয় দুরন্ত অত্যাচারের সৃষ্টি হয়, একথা হিন্দুশাস্ত্র-প্রণেতা ঋষিগণ ভাল করিয়া বুঝিতেন। তাই মহর্ষি মনু প্রভৃতি ঋষিগণ জন্মগত ব্রাহ্মণ্যের রক্ষণার্থে উদ্যত হইয়াও জন্মগত ব্রাহ্মণ্যের পরিণামে যে ভয়াবহ দোষ আসিতে পারে, তাহার প্রতীকারের ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। তাই "মনুপ্রণীত ধর্ম্মসংহিতা গ্রন্থে দেখিতে পাওয়া যায়—

যোহনধীত্য দ্বিজোবেদমন্ত্রত্র কুরুতে শ্রমম্।

সজীবন্নেব শূদ্রত্বমাপ্ত গচ্ছতি সাধয়ঃ ॥

যে দ্বিজাতি বেদের অধ্যয়ন না করিয়া অন্য বিষয়ে শ্রম করে, সে এই জন্মেই নিজ বংশের সহিত শীঘ্রই শূদ্রত্ব প্রাপ্ত হইয়া থাকে ।

তাই মহর্ষি অত্রিও বলিয়াছেন—

যে ত্যক্তারঃ স্বধর্মস্তু পরধর্মে ব্যবস্থিতাঃ ।

তেষাং শাস্তিকরো রাজা স্বর্গলোকে মহীয়তে ॥

অত্রতাশ্চানধীয়ানা যত্র ভৈক্ষ্যচরা দ্বিজাঃ ।

তংগ্রামং দণ্ডয়েদ্ রাজা চোরভক্তপ্রদং বর্ধেঃ ॥

যাহারা নিজ ধর্ম পরিত্যাগ করে ও পরধর্মে ব্যবস্থিত হয়, তাহাদের শাস্তিকারক নরপতি পূজিত হইয়া থাকেন । যে দেশে ব্রাহ্মণগণ ব্রতাচরণ করেনা, অধ্যয়ন করেনা, অথচ ভিক্ষালাভপূর্বক জীবনযাত্রা নির্বাহ করে, সেইদেশকে নানাপ্রকার বধদণ্ডের দ্বারা রাজা শাস্তি প্রদান করিবেন, কারণ ঐদেশ চোরকে থাইতে দেয় ।

গৌতম বলিতেছেন—

ক্ষান্তং দান্তং জিতক্রোধং জিতাত্মানং জিতেন্দ্রিয়ম্ ।

তমেব ব্রাহ্মণং মন্ত্রে শেযাঃ শূদ্রা ইতি স্মৃতাঃ ॥

যে ক্ষমাশীল, যাহার ইন্দ্রিয় নিগৃহীত, যে দমপরায়ণ, যাহার ক্রোধ নাই, যে সর্বদা মনকে বশীভূত করিতে পারে, তাহাকেই ঋষি বলিয়া মানি—এরূপ গুণসম্পন্ন যাহারা নহে, তাহারাই স্মৃতিশাস্ত্রে শূদ্র বলিয়া পরিগণিত হইয়া থাকে ।

মহাভারতেও উক্ত আছে—

ব্রাহ্মণঃ পতনীয়েষু বর্তমানো বিকর্মস্তু ।

দাস্তিকো দুষ্কৃতপ্রায়ঃ শূদ্রেণ সদৃশো ভবেৎ ॥

যন্ত শূদ্রো দমে সত্যে ধর্মে চ সততং স্থিরঃ ।

তং ব্রাহ্মণমহং মন্ত্রে বৃত্তেন হি ভবেদদ্বিজঃ ॥

পাতিত্বের হেতু অসৎকর্মসমূহের আচরণকারী, দাস্তিক, বহু নিন্দিত কর্মে ব্যাসক্ত যে ব্রাহ্মণ, সে শূদ্রসদৃশ, আর যে শূদ্র দম, সত্য ও ধর্মের সর্বদা অবস্থিত, তাহাকে আমি ব্রাহ্মণ বলিয়া মানিয়া থাকি—যাহার বৃত্ত আছে, সেই দ্বিজ হইয়া থাকে।

জন্মগত বর্ণ প্রতিষ্ঠিত হইলে যে সকল অনিবার্য্য দোষ আসিয়া সমাজ মধ্যে প্রবেশ করে, তাহার পরিহার করিতে হইলে, ব্রাহ্মণকুলে জন্মগ্রহণ করিয়াও যে ব্রাহ্মণ বৃত্তসম্পন্ন নহে তাহাকে ব্রাহ্মণকুল হইতে বহিস্কৃত করিতে হইবে। এইরূপ ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যকুলে জন্মগ্রহণ করিয়া যে ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যবৃত্ত পালন করিতে সমর্থ হয় না, প্রত্যা ত বিপরীত আচার করিয়া থাকে—তাহাকেও ক্ষত্রিয়-বৈশ্যকুল হইতে বহিস্কৃত করিতে হইবে। এইরূপ কঠোর শাস্তি প্রদান না করিলে জন্মগত বর্ণব্যবস্থা দ্বারা সমাজের সর্বনাশই সাধিত হইয়া থাকে। জন্মগত বর্ণব্যবস্থার দ্বারা সমাজকে অভ্যুদয়ের পথে পরিচালিত করিতে হইলে, অত্যাচারীকে, অসমর্থকে, অজিতেন্দ্রিয়কে, সেই সেই উচ্চ বর্ণ হইতে অবশ্যই বহিস্কৃত করিতে হইবে, ইহাই হইল ঐসকল ঋষিবচনের তাৎপর্য্য।

বহুকাল হইতে উচ্চবর্ণের হিন্দু, জন্মগত বর্ণব্যবস্থা মানিয়াও, জন্মগত বর্ণব্যবস্থার দোষ হইতে আত্মসমাজকে রক্ষা করিবার জন্য ঋষিগণের প্রদত্ত ব্যবস্থাকে উপেক্ষা করিয়া আসিতেছে। অত্যাচারী পুঞ্জ, জাতি ও বন্ধু প্রভৃতিকে অনুচিতভাবে রক্ষা করিতে যাইয়া সে ঋষিগণের ব্যবস্থাকে পদদলিত করিয়াছে, তাহার এই অবিস্মৃষ্টকারিতা ও এই স্বার্থপরতার পরিণামই হইতেছে আজ ভারতে এই বর্ণাশ্রম ধর্মের বিপর্য্য। আজ ভারতে ‘ব্রাহ্মণ’ নাম আছে মাত্র। প্রকৃত ব্রাহ্মণ সহস্রের মধ্যে একটাও খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। ‘ক্ষত্রিয়’ও নাম মাত্র

আছে, কিন্তু হাজার করা একটাও ক্ষত্রিয় খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। বৈশ্যেরও নামই শুনা যায়, কিন্তু বৈশ্যধর্মাক্রান্ত ব্যক্তি সমাজে নিতান্ত দুর্লভ। এই ধর্মবিপ্লব আমরা নিজেরাই করিয়াছি। অথচ এই বিপ্লবের নিবারণ করিবার জন্ত যাহারা চেষ্টা করে, যাহারা শাস্ত্রের প্রকৃত রহস্য উদ্ঘাটন করিয়া বর্ণাশ্রম-ধর্মের প্রকৃতরূপ সমাজের সকলের সম্মুখে আনিতে চাহে, আমরা তাহাদিগকেই সমাজদ্রোহী, দেশদ্রোহী ও ধর্মদ্রোহী প্রভৃতি কটুক্তির দ্বারা অপমানিত, লাঞ্চিত করিতে চেষ্টা করিয়া থাকি, ইহাই হইল বর্তমান সময়ে আমাদের সমাজের অবস্থা। এই ভীষণ দুঃস্বপ্ন হইতে সমাজকে রক্ষা করিবার জন্ত বাদ্যলার শিক্ষিত হিন্দুজাতি আজ জাগিয়াছে। মুদ্রাস্থের অবাধপ্রসারে তাহারা নিজ পূর্বপুরুষগণের ইতিবৃত্ত, আচার, শৌধ্যবীধ্য ও অতীত গৌরবের কথা মুদ্রিত প্রাচীন শাস্ত্রের পাঠদ্বারা বুঝিতে সমর্থ হইয়াছে। তাহারা বুঝিয়াছে মানবের সমাজ মানবেরই গ্রায় পরিবর্তনশীল। এই পরিবর্তনশীল সমাজকে অভ্যুদয়ের পথে লইয়া যাইতে হইলে দেশ, কাল, পাত্র ও পারিপার্শ্বিক অবস্থার অনুকূলভাবে নূতন নূতন আচার গ্রহণ করিতে হইবে এবং প্রাচীন আচার যাহা দেশ, কাল, পাত্র ও পারিপার্শ্বিক অবস্থার প্রতিকূল, সে সকল উরগগত অঙ্গুলীর গ্রায় যতশীঘ্র সম্ভব পরিবর্তন করিতে হইবে। পূজনীয় ঋষিগণ সমাজ সম্বন্ধে কর্তব্যনির্দেশ করিতে যাইয়া এই কথাই আমাদিগকে বলিয়াছেন। তাই মহর্ষি বেদব্যাস বলিয়াছেন—

অগ্নে কৃতযুগে ধর্ম্য স্ত্রেতায়াং ত্বপরে স্মৃতাঃ ।

দ্বাপরে ত্বত্ত এবোক্তাঃ কলাবত্তে প্রকীর্তিতাঃ ॥

সত্যযুগের ধর্ম একপ্রকার ছিল, ত্রেতাযুগে তাহার পরিবর্তন

হইয়াছিল, ছাপর যুগের ধর্ম ত্রেতাযুগের ধর্ম হইতে বিভিন্ন এবং কলিযুগের ধর্ম ঐ সকল যুগের ধর্ম হইতে পৃথক্ ।

তাই মহর্ষি পরাশরও বলিয়াছেন—

যুগে যুগে চ যে ধর্ম্য স্তেষু চ যে দ্বিজাঃ ।

তেষাং নিন্দা ন কর্তব্য্য যুগরূপা হি তে স্মৃতাঃ ॥

যুগে যুগে যে সকল বিভিন্ন ধর্ম প্রচলিত হয়, এবং দ্বিজাতিগণ যুগানুরূপ ধর্মপরিগ্রহ করিয়া থাকেন, সেই যুগধর্মকে এবং যুগানুরূপ আচারের গ্রহণকারী দ্বিজাতিকে নিন্দা করিবে না, কারণ ঐ ধর্ম ও দ্বিজাতি যে যুগে বিद्यমান থাকেন, সেই যুগের অনুরূপই হইয়া থাকেন ।

মহর্ষি আপস্তম্ব বলিয়াছেন—

ধর্ম্যচর্য্যয়া জঘন্তোবর্ণঃ পূর্বপূর্বং

বর্ণমাপত্ততে জাতিপরিবৃত্তৌ ।

অধর্ম্যচর্য্যয়া পূর্বোবর্ণঃ জঘন্তংবর্ণমাপত্ততে

জাতিপরিবৃত্তৌ ॥

হীনবর্ণ ধর্ম্যানুষ্ঠান দ্বারা—জন্মগত জাতি পরিবর্তন করিয়া উচ্চবর্ণের মধ্যে প্রবিষ্ট হইয়া থাকে । এইরূপ—উচ্চবর্ণও জঘন্তকার্য্যে নিরত হইলে উচ্চজাতি পরিবর্তনবশতঃ নিম্নবর্ণে পরিণত হইয়া থাকে ।

মহর্ষি পরাশর বলিয়াছেন—

শূদ্রোহপি শীলসম্পন্নো গুণবান্ ব্রাহ্মণো ভবেৎ ।

ব্রাহ্মণোহপি ক্রিয়াহীনো শূদ্রাৎ প্রত্যবরো ভবেৎ ॥

শীলসম্পন্ন গুণবান্ শূদ্রও ব্রাহ্মণ হইয়া থাকে—আর ব্রাহ্মণ ব্রাহ্মণো-
চিত ক্রিয়ার অনুষ্ঠান না করিলে শূদ্র হইতেও নীচ হইয়া থাকে ।

মন্তুও বলিয়াছেন—

শূদ্রো ব্রাহ্মণতামেতি ব্রাহ্মণশ্চৈতি শূদ্রতাম্ ।

কৰ্মবশতঃ শূদ্রও ব্রাহ্মণত্ব প্রাপ্ত হয় এবং ব্রাহ্মণও শূদ্রত্ব প্রাপ্ত হইয়া থাকে ।

ভবিষ্যপুরাণে উক্ত হইয়াছে—

ক্ষত্রিয়ো বৈশ্যশূদ্রো বা ব্রাহ্মণত্বমবাপ্নুযুঃ ।

১৬।৫৩ ব্রহ্মপৰ্ব ।

ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্রগণ ব্রাহ্মণত্ব প্রাপ্ত হইয়াছিল ।

শিবপুরাণেও লিখিত আছে—

এভিচ্চ কৰ্ম্মভি দেবি ব্রাহ্মণো যাত্যধোগতিম্ ।

শূদ্রশ্চ বিপ্রতামেতি ব্রাহ্মণশ্চৈব শূদ্রতাম্ ॥

এই পূর্বকথিত অসাধু ও সাধুকৰ্ম্মের দ্বারা যথাক্রমে ব্রাহ্মণ নিম্নজাতিতে পরিণত হয় এবং শূদ্রও বিপ্রত্ব প্রাপ্ত হয়, অত্যাঁয় কৰ্ম্মের অল্পষ্ঠান-নিরত ব্রাহ্মণ নিশ্চয়ই শূদ্রতা প্রাপ্ত হইয়া থাকে ।

ইতিহাস ও পুরাণ দ্বারা সনাতনধৰ্ম্মের মূলীভূত প্রমাণ শ্রুতির তাৎপর্য্য বুঝিতে হইবে—ইহাই হইল ঋষিগণের মত । তাই শাস্ত্রে আছে—

ইতিহাসপুরাণাভ্যাং বেদং সমুপবৃংহয়েং ।

বিভেত্যল্লশ্রুতাদ্বেদো মাময়ং প্রহরিষ্যতি ॥

ইতিহাস ও পুরাণ দ্বারা বেদের বিস্তার করিবে । যেইতিহাস ও পুরাণাদির জ্ঞানবান্ নহে, এইরূপ অল্পশ্রুত ব্যক্তিকে ‘এই ব্যক্তি আমাকে প্রহার করিবে’, এইভাবে বেদ ভয় করিয়া থাকে ।

ইতিহাস ও পুরাণের মধ্যে এই জাতীয় বচন রাশি রাশি দেখিতে পাওয়া যায় । এ ক্ষেত্রে ঐ সকল বচন আর উদ্ধৃত করিয়া এই বিস্তৃত অভিভাষণের আকার আজ বাড়াইব না । গুণের

দ্বারা, সংকারণের দ্বারা ও সদাচারের দ্বারা, নিম্নস্তরের বর্ণ উচ্চস্তরের বর্ণ প্রাপ্ত হইয়া থাকে, ইহাই হইল সনাতন ধর্মের অনাদি কাল হইতে প্রচলিত দৃঢ় সিদ্ধান্ত। এবং উচ্চতর বর্ণও স্ববর্ণোচিত আচারে বর্জিত হইলে, গুণহীন হইলে, অসদাচারপরায়ণ হইলে, সেইরূপই নিম্নস্তরের বর্ণে পরিণত হইয়া থাকে—ইহাও হইল সনাতন ধর্মশাস্ত্রের অখণ্ডিত সিদ্ধান্ত। হিন্দুসমাজের ঐহিক ও পারত্রিক অভ্যুদয় সাধন করিতে হইলে, এই সিদ্ধান্তের গ্রহণ আবার করিতেই হইবে। এ সিদ্ধান্ত কলিযুগে অর্থাৎ বর্তমান সময়ে গ্রহণ করিলে পাপ হইবে বা ধর্মহানি হইবে—এরূপ কোন কথাই হিন্দুশাস্ত্রের কোত্রাপি লিখিত হয় নাই। গুণ কর্ম ও আচারের পরিবর্তন দ্বারা বর্ণপরিবৃত্তি হইয়া থাকে, উচ্চবর্ণ অধমবর্ণে পরিণত হয়, আবার অধমবর্ণ উচ্চমবর্ণে পরিণত হয়। সুতরাং এইরূপ বর্ণপরিবর্তন যেমন সত্য, ত্রেতা, দ্বাপর যুগে হইত—এখন আবার তাহা হইবে না কেন? না হইবার কোন হেতু প্রতিকূল পক্ষ এ পর্যন্ত দেখাইতে সমর্থ হয়েন নাই।

সত্য, ত্রেতা প্রভৃতি যুগের যে ধর্ম ছিল, কলিযুগেও যদি তাহার নিষেধ না থাকে, তবে সে ধর্ম বর্তমান সময়েও শাস্ত্রানুসারেই আমরা গ্রহণ করিতে অধিকারী। এই গুণকর্মগত বর্ণাশ্রমধর্মের পরিবর্তনের ফলে হিন্দুসমাজ আজ অধঃপাতে যাইতে বসিয়াছে, মুমূর্ষু হইয়াছে, মরণের বিশাল দ্বার ক্রমশঃই তাহার জগ্ম উদ্ঘাটিত হইতেছে। এই মুমূর্ষু জাতির অভ্যুদয়ের জগ্ম—বাঁচিয়া থাকিবার জগ্ম—এই সনাতন ধর্মের পুনঃ প্রবর্তন একান্ত আবশ্যিক। কলিবর্জ্য ধর্মের মধ্যে আমরা এই গুণানুসারে বর্ণপরিবৃত্তিরূপ ধর্মের উল্লেখ দেখিতে পাই না। ঋষিরা কোথায়ও এ কথা বলেন নাই যে কলিযুগে গুণ ও আচার অনুসারে বর্ণপরিবৃত্তি নিষিদ্ধ বা ধর্মহানিকর। সুতরাং আমাদের এই

জাতীয় জাগরণের শুভ মুহূর্তে বঙ্গের সমগ্রজাতি একত্র হইয়া, বিচার পূর্বক শাস্ত্রসিদ্ধান্তের প্রকৃত স্বরূপ অবগত হইয়া, নির্ভয়ে নিঃসঙ্কোচে হিন্দুর পুনরুদ্বোধের সর্বপ্রধান কারণ স্বরূপ, এই গুণকর্মগত, বর্ণ ব্যবস্থা অঙ্গীকার করুন, এ বিষয়ে দেশের লোকের মধ্যে যে ভ্রান্তি বা সংশয় আছে তাহা দূর করিয়া সত্যের প্রকৃত স্বরূপ ধর্মের প্রকৃতরূপ সমাজে পুনঃ স্থাপিত করুন ও হিন্দু জাতিকে মরণের আসন্ন কবল হইতে রক্ষা করুন—ইহাই হইল আমার এই মহাসভায় সমবেত সমগ্র বঙ্গের হিন্দুজাতির প্রতিনিধি বর্গের নিকট ঐকান্তিক ও বিনীত নিবেদন।

এই শাস্ত্রত বর্ণাশ্রমধর্মের পুনঃ প্রতিষ্ঠা করিতে হইলে, সর্বপ্রায়ে আমাদিগকে ক্রীভগবানের শরণ লইতে হইবে, অকপট ভাবে সকল প্রকার অভিমান বর্জন করিয়া তাঁহার শরণাগত হইতে হইবে।

তিনি যে নিশ্চয়ই আমাদিগের প্রতি কৃপা করিবেন—একথা আজ বাঙ্গালীকে বুঝাইবার জন্ত বিশেষ প্রয়াসের কোন আবশ্যকতা নাই। বর্ণাশ্রমধর্মের এইরূপ বিপর্যয়, এইরূপ অধর্মের বৃদ্ধি ও তন্নিবন্ধন রাগ, ঘৃণা, হিংসা ও ঈর্ষ্যার প্রচণ্ড দহনের ভীষণ জ্বালায় চারিশত বৎসরপূর্বে বাঙ্গালী হিন্দুসমাজ যখন মরণের দ্বারে গিয়া দাঁড়াইয়াছিল, তখন ভক্ত চুড়ামনি বিশ্বপ্রেমিক আচার্য্য অদ্বৈতের সাধনায় ও আহ্বানে সেই গোলোকের অধিপতি পতিতপাবন সার্বজনীন প্রেমের অকুলপাথার ক্রীভগবান্ আমাদেরই দেশে শ্রীগৌরান্দমুক্তি পরিগ্রহ করিয়া আমাদেরই আপনায় জন হইয়া আসিয়াছিলেন। আশ্রিয়া বিশ্ব প্রেমের প্লাবন বহা বহাইয়াছিলেন। সেই বহ্নায় ভাসিয়া বাঙ্গালী নরনারী, সজ্জন, দুর্জ্জন, পণ্ডিত, মূর্খ, বালক, বৃদ্ধ, যুবা পরস্পরের প্রতি বিদ্বেষ ভুলিয়াছিল, তৃণ অপেক্ষাও নত হইয়াছিল, অজ্ঞানকল্পিত অভিমানবিজ্ঞপ্তিত সমাজের সর্বনাশকর উচ্চনীচভাব দূরে বিসর্জন করিয়া মাহুষ হইয়া-

ছিল। চণ্ডালও দ্বিজশ্রেষ্ঠ হইয়াছিল। নীচও মহান্ হইয়াছিল। উচ্চনীচভাব ভুলিয়া গিয়া সকলে সকলকে ভাল বাসিতে শিখিয়াছিল। কাঙ্গালের ঠাকুর পতিতপাবন শ্রীগৌরান্দেবের জন্মদিন আজ ফাল্গুনী পূর্ণিমা। এই পুণ্য পূর্ণিমায় তাঁহারই কৰ্ম্মপ্রণালী, তাঁহারই পুণ্যস্মৃতি, তাঁহারই বিশ্বজনীন প্রেমসূর্য্যের অপার্থিব স্নিগ্ধ শান্তিময় আলোক আমাদিগের গন্তব্যপথ নির্দেশ করিবে, বঙ্গে সমাজগত অশান্তি ও বিপ্লব চিরদিনের জন্ত বিধ্বস্ত হইবে এবং তাঁহারই অভিমত গুণকৰ্ম্ম-স্বভাব-নিয়ত বিশুদ্ধ বর্ণাশ্রমধৰ্ম্ম তাঁহারই কৃপায় আবার এই বঙ্গে স্থপ্রতিষ্ঠিত হইবে, এই আশায় বুক বাঁধিয়া আমরা আজ এই স্থপবিত্র মহামিলন মণ্ডপে মিলিত হইয়াছি এবং তাঁহারই অভিপ্রেত কার্য্য করিবার জন্ত দৃঢ় সংকল্প করিয়াছি—ইহা যেন আমরা কখনও না ভুলি।

গুণকৰ্ম্মগত বর্ণাশ্রমধৰ্ম্মের আশ্রয় গ্রহণ ও যথাবিধি তাহার পালন ব্যতিরেকে মানব বিশ্বাত্মা প্রেমময় শ্রীভগবানের প্রতি প্রেম-ভক্তিরূপ পঞ্চম বা চরম পুরুষার্থ লাভে সমর্থ হইতে পারে না—ইহাই হইল শ্রীগৌরান্দেবের মত। তাহা বৈষ্ণব মাত্রেই বিদিত আছেন। তাই প্রেমভক্তিসম্পন্ন সহজবৈষ্ণবকুলচূড়ামণি শ্রীরামানন্দ রায়ের মুখে ভক্তিব্যাখ্যা শুনিবার ব্যপদেশে তিনিই আমাদিগকে শুনাইয়াছেন—

বর্ণাশ্রমাচারবতা পুরুষেণ পরঃ পুমান্।

বিষ্ণুরাধাতে ত্ৰদ্বা নাশ্চ তত্তোষকারণম্ ॥

এই বর্ণাশ্রমাচার, শ্রীগৌরান্দেবসম্মত এই বর্ণাশ্রমাচার, যে কেবল জন্মমাত্রের দ্বারা নিয়ন্ত্রিত তাহা নহে, কিন্তু ইহা গুণকৰ্ম্মবিভাগ দ্বারা নিয়ন্ত্রিত—ইহাই হইল গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যগণের সিদ্ধান্ত। এ বিষয়ে অল্পমাত্রও সন্দেহ নাই। কেন তাহা বলি। ষাঁহাকে নিমিত্তীভূত করিয়া শ্রীভগবান্ গৌরান্দেব পঞ্চম পুরুষার্থ প্রেমভক্তিসিদ্ধান্ত প্রথমে

প্রকাশিত করিয়াছেন, সেই পরম পূজ্যপাদ শ্রীরূপ গোস্বামী স্বকৃত
ভক্তিরসামৃতসিন্ধু-নামক সুপ্রসিদ্ধ গ্রন্থে—

যন্নামধেয়শ্রবণানুকীৰ্তনাং

যৎ প্রহরণাদ্ যৎস্মরণাদপি কচিৎ ।

স্বাদোহপি সতঃ সর্বনাশ কল্পতে

কুতঃ পুনশ্চে ভগবন্ বীক্ষণাৎ ॥—

শ্রীমদভাগবতের এই শ্লোকটা উদ্ধৃত করিয়াছেন ।

ইহার অর্থ—ঈহার (অর্থাৎ শ্রীভগবানের) নাম শ্রবণ ও কীর্তন
করিলে, ঈহাকে প্রণাম করিলে, ঈহাকে স্মরণ করিলে, চণ্ডালও সতঃ
ব্রাহ্মণাদিদিব্জাতিকর্তব্য শ্রোত যাগাদিকর্মে অধিকার লাভ করিয়া
থাকে, হে ভগবন্ ! মানব তোমার রূপায় যদি সাক্ষাৎ তোমার দেখা পায়,
তাহা হইলে তাহার পক্ষে অধিক বলিবার কি থাকিতে পারে ? এই
শ্লোকটির তাৎপর্য বর্ণন দ্বারা তিনি ইহাই সিদ্ধ করিয়াছেন যে,
হরিভক্তির উদয় হইলে, এই জন্মেই চণ্ডালাদি একান্ত অস্পৃশ্য জাতিও
যাগাদি বৈদিক ক্রিয়ায় অধিকারী হইয়া থাকে । অর্থাৎ তাহার জন্মলব্ধ
যে নীচ জাতি তাহা সতই বিদূরিত হয় । হরিভক্তিবিলাস নামক প্রসিদ্ধ
বৈষ্ণব গ্রন্থে লিখিত হইয়াছে—

যথা কাঞ্চনতাং যাতি কাংশ্চং রসবিধানতঃ ।

তথা দীক্ষাবিধানেন দ্বিজত্বং জায়তে নৃণাম্ ॥

এই প্রামাণিক বচনটির দ্বারা ইহাই সিদ্ধান্তিত হইয়াছে যে,
রসবিধানানুসারে কাংশ্চ যেমন স্তবর্ণতা প্রাপ্ত হয়, সেইরূপ বিধিবৎ
বৈষ্ণব দীক্ষা প্রাপ্ত হইলে, মনুষ্যমাত্রই দ্বিজত্ব অর্থাৎ ব্রাহ্মণত্বও লাভ
করিয়া থাকে । ইহার ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে শ্রীসনাতন গোস্বামিপাদ স্পষ্টই

বলিয়াছেন যে, যে কোন মনুষ্যই হউক না কেন সে বিহিত দীক্ষার দ্বারা ব্রাহ্মণত্ব লাভ করিয়া থাকে।

দীক্ষা লাভ করিয়া, যে সাধক ভক্তিমার্গকে আশ্রয় করিয়া থাকে— সেই ব্যক্তি নীচ জাতি বলিয়া আর সমাজে পরিগণিত হয় না। তাহার দান গ্রাহ্য, সেও প্রতিগ্রহে অধিকারী হইয়া থাকে। এইরূপ প্রভূত প্রমাণ বৈষ্ণব গ্রন্থে উদ্ধৃত হইয়াছে, দিঙ্‌মাত্রই প্রদর্শিত হইতেছে,—

ন মেহভক্ত চতুর্বেদী মদ ভক্তঃ স্বপচঃ প্রিয়ঃ।

তস্মৈ দেয়ং ততোগ্রাহং সচ পূজ্যো যথা হুং ॥

—হরিভক্তি বিলাস।

চতুর্বেদাভিজ্ঞ ব্যক্তি যদি অভক্ত হয়, তবে সে আমার প্রিয় নহে, কিন্তু চণ্ডালও যদি ভগবদ্ভক্ত হয়, সেও আমার প্রিয় হইয়া থাকে। সেই ভক্ত চণ্ডালকে দান করিবে এবং তাহার নিকট হইতে প্রতিগ্রহও করিবে।

অহোবত স্বপচোহতো গরীয়ান্

যজ্ঞিহ্বাগ্রে বর্ততে নাম তুভ্যম্।

তেপুস্তপন্তে জুহবুঃ সন্নুরার্য্য

ব্রহ্মানুচুর্নাম গৃণন্তি যে তে ॥

হে ভগবন্, যে সর্বদাই মনে আপনাকে স্মরণ করিয়া, আপনার নাম জিহ্বাগ্রে রাখিয়া থাকে, সে চণ্ডাল হইলেও শ্রেষ্ঠ পুরুষ বলিয়া পরিগণিত, আপনার নাম তাঁহার কীৰ্ত্তন করেন, তাঁহারাই সমস্ত তপশ্চা করিয়া থাকেন, তাঁহারাই সমস্ত যজ্ঞ করিয়া থাকেন, তাঁহারাই সর্বতীর্থে স্নান করিয়া থাকেন, স্তব্রাং তাঁহারাই যথার্থ আর্ঘ্য হইয়া থাকেন ;

ভগবানের নাম কীর্তনাদি করিলে চণ্ডালত্ব নিবৃত্ত হইলেও, এই জন্মেই তাহার যজ্ঞাদি কার্যে অধিকার হয় না, কিন্তু জন্মান্তরে সে ব্রাহ্মণ কুলে জন্মগ্রহণ করিয়া যজ্ঞাদি কার্যে অধিকারী হয়—এই প্রকার মত কোন কোন জাতিমাত্রগত ব্রাহ্মণ্যবাদী প্রচার করিয়া থাকেন। ইহা কিন্তু বৈষ্ণবসিদ্ধান্তের একান্ত বিরুদ্ধ। কারণ শ্রীসনাতন গোস্বামীপাদই দুর্গমসংগমনী নামক গ্রন্থে ইহার বিরুদ্ধ সিদ্ধান্ত প্রতিপাদন করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন—

ব্রাহ্মণকুমারাণাং শৌক্রে জন্মনি দুর্জ্জাতিত্বাভাবেহপি সননযোগ্যত্বায় পুণ্যবিশেষময়সাবিত্র্যজন্মসাপেক্ষত্বাৎ ততশ্চ অদীক্ষিতস্ত শ্বাদস্য সনন-যোগ্যত্বপ্রাপ্তিকূলদুর্জ্জাত্যারম্ভকং প্রারন্ধমপি গতমেব, কিন্তু শিষ্টাচার-ভাবে অদীক্ষিতস্ত শ্বাদস্ত দীক্ষাং বিনা সাবিত্র্যং জন্ম নাস্তি ইতি ব্রাহ্মণকুমারাণাং সননযোগ্যত্বাভাবব্যবচ্ছেদকসাবিত্র্যজন্মসাপেক্ষাবদ্ অস্যা অদীক্ষিতস্য শ্বাদস্ত সাবিত্র্যজন্মান্তর্যাপেক্ষা বর্ততইতিভাবঃ। দুর্গম-সঙ্গমনী পূর্ববি ১।১৩।

ইহার অর্থ—ব্রাহ্মণ কুমারগণের পিতৃমাতুলক শৌক্রে জন্মে দুর্জ্জাতিত্বের অভাব থাকিলেও, যেরূপ যাগাদি কার্যে যোগ্যতা বা অধিকার লাভের জন্য উপনয়নরূপ সাবিত্র্য পুণ্যবিশেষকর জন্মলাভের আবশ্যকতা আছে—অর্থাৎ শৌক্রে ব্রাহ্মণ কুলে জন্মলাভ করিয়া উপনয়ন না হওয়া পর্য্যন্ত দ্বিজকুমারগণ যেমন যজ্ঞ করিতে অধিকারী হয় না—সেইরূপ চণ্ডালকুলোৎপন্ন অদীক্ষিত ব্যক্তির ভক্তি পূর্বক শ্রীভগবন্মোচ্চারণাদি মাত্রেই দুর্জ্জাতির আরম্ভক প্রারন্ধকর্মের ক্ষয় হওয়া নিবন্ধন বিশুদ্ধ জন্মলাভ হইলেও, যজ্ঞাদিকার্যে অধিকারলাভের হেতু সাবিত্র্যজন্মস্বরূপ দীক্ষালাভ না হওয়া পর্য্যন্ত যজ্ঞাদি কর্মে অধিকার হয় না, কারণ এরূপ শিষ্টাচার নাই। কিন্তু দীক্ষারূপ সাবিত্র্য জন্মলাভ হইলে তাহারও যজ্ঞাদিতে

অধিকার হয়, এই কারণে নামগ্রহণনিরত অদীক্ষিত চণ্ডালাদিরও দীক্ষারূপ সাবিদ্র্য জন্মের অপেক্ষা আছে—ইহাই তাৎপর্য।

অভিভাষণ বড়ই বিস্তৃত হইয়া পড়িতেছে, স্তত্রাং বাধ্য হইয়া অথ এইখানেই আমি উপসংহার করিতে বাধ্য হইতেছি।

তাই আর অধিক শাস্ত্রীয় বচন এখানে উদ্ধৃত করিব না। আমি ইহাই আপনাদের নিকট বিনীত ভাবে জানাইতেছি যে, আমাদের এই সর্বনাশকর জাতিবৈষম্যের কবল হইতে নিষ্কৃতি পাইবার জগৎ আমাদিগকে ভগবান্ শ্রীগৌরান্দেবের প্রবর্তিত বৈষ্ণব সিদ্ধাস্তকেই ধর্ম্মাগ্রে অবলম্বন করিতে হইবে, কলিযুগে ভক্তিপূর্ব্বক ভগবান্ কীর্ত্তনাদি মহাধর্ম্মের আশ্রয় করিতেই হইবে, আমাদের জাতিগত উচ্চনীচ ভাব ও তৎপ্রযুক্ত হিংসা, ঘেষ ও অহঙ্কার সত্যসত্যই ছাড়িতে হইবে। ভগবানের সেবক হইতে হইলে, প্রকৃত বৈষ্ণব হইতে হইলে, সকল মানবদেহে অংশরূপে প্রবিষ্ট সর্ব্বাত্মা শ্রীভগবানের লীলাক্ষেত্র শ্রীমন্দির বিবেচনা পূর্ব্বক, জাতিবর্ণকুলনির্ব্বিশেষে সকলেরই সেবার জগৎ আত্মনিয়োগ করিতে হইবে। এই ভাবের সাধনাই হইল শ্রীগৌরান্দেব প্রবর্তিত গৌড়ীয়বৈষ্ণবসাধনা। এই সাধনায় সিদ্ধিলাভ হইলেই মানব প্রেমভক্তির রাজ্যে প্রবেশের অধিকার লাভ করে। তখনই মানব গুণকর্ম্ম বিভাগের উপর প্রতিষ্ঠিত হিন্দুর সনাতন বর্ণাশ্রমধর্ম্মের রহস্য ও মহিমা বুঝিতে সমর্থ হয়। আচার্য্য প্রবর শ্রীঅদ্বৈত প্রভু এই সাধনায় সিদ্ধিলাভ করিতে পারিয়াছিলেন বলিয়াই তিনি যখন শ্রীহরিদাসকে তাঁহার পিতৃশ্রাদ্ধে শ্রোত্রিয় ব্রাহ্মণের বরণীয় আসনে আদর করিয়া বসাইয়া শ্রাদ্ধের পাত্রীয় অন্ন ব্রহ্মণ্যদেব-বোধে ভোজন করাইয়াছিলেন, এবং এইরূপ করিতে পারিয়াছিলেন বলিয়াই তাঁহার ডাকে, তাঁহার ক্রন্দনে তাঁহারই ভক্তিসচন্দনমিশ্রিত তুলসীপত্রের প্রভাবে

গোলোকের পতি শ্রীভগবান্ প্রেমময় শ্রীগৌরান্ধমূর্তিতে এই বঙ্গদেশে অবতীর্ণ হইয়া, প্রেমভক্তিবত্নায় তাঁহাকে, তাঁহার দেশকে, তাঁহার জাতিকে ও সর্ব্বশেষে সমগ্র ভারতবাসীকে ভাসাইয়া, এই শোক, তাপ, ঘেব, হিংসা, জরা, ব্যাধি, কলহবিষে জর্জরিত হিন্দুজাতিকে পুনরুজ্জীবিত করিয়াছিলেন। শ্রীভগবান্ শ্রীগৌরান্ধদেবের পুণ্য জন্মদিনে আজ সমগ্র বঙ্গলার সমবেত হিন্দুজাতি সংমিলিত হইয়া তাঁহারই পুণ্য নাম কীর্ত্তন করিতে করিতে এই শুভ মিলনমুহূর্ত্তে—পুনরুজ্জীবন লাভ করিবার জন্ত, সনাতন বর্ণাশ্রম ধর্ম্মের পুনঃ প্রবর্ত্তনের জন্ত, জগতের বরণীয় সভ্যজাতির মধ্যে বরণীয় উচ্চ আসনে বসিবার জন্ত, সর্ব্বশেষে ভক্তলীলাক্ষেত্র—আদর্শ মহুগ্গণের ক্রীড়া-নিকেতন—সর্ব্ব সম্পদযুক্ত স্বর্গাদপি গরীয়সী জননী বঙ্গভূমিতে হিন্দু হইয়া জন্মলাভের অসাধারণ সৌভাগ্যকে পরিপূর্ণ সাফল্যমণ্ডিত করিবার জন্ত—শ্রীগৌরান্ধদেবেরই প্রবর্ত্তিত প্রেমভক্তির সাধনায় দীক্ষিত হইবার সংকল্প করিতেছে। দীনদয়াল পতিতপাবন কাঞ্চালের ঠাকুর গোলোক হইতে হাসিতে হাসিতে আশীর্বাদ করিতেছেন—বাঙ্গালী হিন্দুর এই বিজয়যাত্রা নিশ্চয়ই সাফল্য মণ্ডিত হইবে। ইহাই হইল এই অধম অকিঞ্চন বৃদ্ধ ব্রাহ্মণের এ জীবনের আশা ও ভরসা।

বাংলার বিভিন্ন জাতিসমূহের প্রতিনিধি ভ্রাতৃবৃন্দ ! আপনাদিগের নিকটে সর্ব্বশেষে আমার আর একটা নিবেদন আছে। তাহা এই—

. .

শ্রীভগবান্ শ্রীগৌরান্ধদেবের প্রবর্ত্তিত প্রেমময় বিশ্বজনীন ধর্ম্মের নিরঙ্কুশ পথেই আমরাগিকে চলিতে হইবে। সে পথে চলিতে হইলে, আমরাগিকে তাঁহার সেই পবিত্র উপদেশবাণী ইষ্টমন্ত্ৰের ত্রায় সর্ব্বদা হৃদয়ে ধারণ করিতে হইবে—যে বাণী তিনি বঙ্গের সর্ব্বাপেক্ষা ধনী

কায়স্থ-পুত্র বৈষ্ণবকুলচূড়ামণি শ্রীরঘুনাথদাসগোস্বামীকে প্রেমভক্তির পথ দেখাইবার জন্ত বলিয়াছিলেন ।

“গ্রাম্য বার্তা না কহিবে গ্রাম্যবার্তা না শুনিবে,

ভাল না খাইবে, আর ভাল না পরিবে ।

অমানী মানদ, কৃষ্ণনাম সদা লবে,

ব্রজে রাধাকৃষ্ণ সেবা মানসে করিবে ॥”

—চৈতন্য চরিতামৃত ।

পরপদানত, স্বধর্মলষ্ট, অজ্ঞানান্ধকূপে নিমগ্ন হইয়া মরণের পথে আসিয়া দাঁড়াইয়াছে যে জাতি, আপনাকে পর করাই আজ যে জাতির ধর্ম হইয়া দাঁড়াইয়াছে, আত্মর বলসম্পন্ন পরের সেবাব্যাতিরেকে যাহাদের বাঁচিবার অন্য উপায় নাই, সেই জাতির এই মৃত্যুকল্প দারুণ দুর্দশা হইতে নিষ্কৃতিলাভের উপায় ভাল খাওয়া নহে, ভাল পরাও নহে, যৎসামান্য ধনসঞ্চয় করিয়া আত্মীয় স্বজনের সহিত মোকদ্দমা করিয়া সর্বনাশের পথে দাঁড়াইবার অহুকূল পুরুষকারও নহে, পরের নিন্দা বা আত্মপ্রশংসারূপ শুষ্ক গ্রাম্যবার্তা শুনা বা শুনানও নহে । যাহাদের ঘরে দু’বেলা পেট ভরিয়া খাবার জুটে না, যাহাদের দুর্লভ অন্নের পবিত্রতা রক্ষা করিবার কোন শক্তি নাই, অশনে, বসনে, ভূষণে, জীবিকানির্ব্বাহে প্রতিপদেই যাহাদের পরের মুখাপেক্ষা করিতে হয়, বিষয়ভোগলালসার করাল পিশাচীর আক্রমণ হইতে তাহাদিগকে সর্বাত্মে আত্মরক্ষা করিতে হইবে, তাই আমরা দ্বিগুণে আজ সত্য সত্যই ভাল খাইবার ভাল পরিবার লোভ পরিত্যাগ করিতে হইবে ।

যাহাদিগের মধ্যে শতকরা আশীজন সত্য সত্যই দুই বেলা পেট ভরিয়া খাইতে পায় না, তাহাদের মধ্যে বাকী বিশ জন লোক যথেষ্ট-ভোগ পিপাসা মিটাইবার জন্ত ভাল খাইবে, ভাল পরিবে, গাড়াতে

চড়িবে, ইহার নামই নৃশংসতা। ইহা অপেক্ষা জাতির শোচনীয় অধঃপতন আর কি হইতে পারে? যাহারা খাইতে পায় না, যাহারা শীতনিবারণের বস্ত্র জুটাইতে পারে না, উপযুক্ত শিক্ষার অভাবে যাহাদের শতকরা নব্বই জনেরও অধিক সদস্যবিবেকের অমুকুল উদার জাতীয় শিক্ষা পায় না, তাহাদিগের যাহারা নেতৃত্ব করিবে, তাহাদিগকে যাহারা উন্নতির পথ দেখাইবে, তাহাদিগের মধ্যে জাতীয় সম্ভ্রান্তিকে যাহারা জাগাইবে, তাহাদিগকে স্বজাতির জন্ত সর্বস্বত্যাগী কঠোর সন্ন্যাসী হইতে হইবে, জিতেন্দ্রিয় হইতে হইবে। নিজের জাতিকে, নিজের সমাজকে নিজের সংসার করিয়া তুলিতে হইবে, এইরূপ মনোবৃত্তি যদি আমাদিগের মধ্যে না হয়, তাহা হইলে আমাদিগের জাতীয় অভ্যুত্থানের জন্ত যাহা কিছু চেষ্টা সবই নিষ্ফল হইবে; সকলই অরণ্যে রোদনমাত্রে পরিণত হইবে।

এ বিলাসের বাসনা, এ আত্মস্থখের কামনা, এ স্ত্রী, পুত্র ও আত্মীয় স্বজনকে চাকচিক্যময় বসনভূষণপরিচ্ছদে সাজাইবার হুরন্ত আকাঙ্ক্ষা, আমাদিগের হৃদয়ে যতদিন থাকিবে ততদিন এদেশে শ্রীচৈতন্যদেবের সেই প্রেমের বাতাস বহিবে না। যে প্রেমের বস্ত্রের জীবন্ত চিত্র বাঙ্গালীর সর্বশ্রেষ্ঠ দার্শনিক, ভাবুক ও ভক্তকবি বৈষ্ণব কবি-সম্রাটের অমরভাষায় বর্ণিত হইয়াছে—সে বর্ণনা যাহার কর্ণে প্রবেশ করে নাই, সে বাঙ্গালী বলিয়া পরিচিত হইবার যোগ্য হইতে পারে না।

উছলিয়া প্রেম বগা চৌদিকে বেড়ায়।

স্ত্রী বৃদ্ধ বালক যুবা সকলি ডুবায় ॥

সম্মন দুর্জ্ঞান পঙ্গু জড় অন্ধগণ।

প্রেমবস্ত্রায় ডুবাঁইল জগতের জন ॥

পাত্ৰাপাত্ৰ বিচাৰ নাহি; নাহি স্থানাস্থান ।

যেই ষাঁহা পায় তাঁহা করে প্রেমদান ॥

লুটিয়া খাইয়া দিয়া ভাণ্ডার উজাড়ে ।

আশ্চর্য্য ভাণ্ডার প্রেম শত গুণ বাড়ে ॥

চৈতন্য চরিতামৃত

বাঙ্গলার হিন্দুজাতিসমূহের মধ্যে একতা, ভালবাসা ও শক্তির সাধনা করিতে হইলে গুণ-কৰ্ম্মাহুসারে বর্ণাশ্রমধর্মের পুনঃ প্রতিষ্ঠা করিতে হইবে, শ্রীচৈতন্য মহাপ্রভুর এই মৃতসঞ্জীবনী-সুধারূপ প্রেম বহুায় সকল জাতি মিলিত হইয়া ভাসিতে হইবে, সকল প্রকার উচ্চ নীচ-ভেদ ও অমূলক বৃথা অভিমান, হিংসা, ঘেঁষ দূরে ফেলিয়া দিয়া পরস্পর পরস্পরকে ভাই বলিয়া আলিঙ্গন করিতে হইবে, ইহা যদি কখনও আমরা করিতে পারি, তাহা হইলেই আমাদের এই সর্বজাতিসম্মেলন সার্থক হইবে; সেই সার্থকতার একমাত্র সাধন যে পতিতপাবন শ্রীগৌরান্ধদেবের চরণারবিন্দযুগলে সর্বতোভাবে সমাশ্রয়, ইহা যেন সর্বদা আমাদের মনে থাকে ।

“সৌন্দর্য্যে কামকোটীঃ সকলজনসমাহ্লাদনে চন্দ্রকোটী-

বাৎসল্যে মাতৃকোটীঃস্বদিশবিটপিনাং কোটিরৌদার্য্যসারে ।

গাভীর্ঘ্যেহম্বোধিকোটীর্মধুরিমণিসুধাঙ্গীরমাধবীককোটী-

গৌরোদেবঃ সজীয়াৎ প্রণয়রসপদে দর্শিতাশ্চর্য্যকোটীঃ ॥”

সমবেত প্রিয় ভ্রাতৃবৃন্দ !

ইহাই হইল আমার আঁপনাদের নিকট শেষ নিবেদন ।

জয় পতিতপাবন দীনশরণ ভক্তবাহুজ্ঞানকল্পতরু শ্রীশ্রীগৌরান্ধ মহাপ্রভুর

জয় ।

আসাম-প্রাদেশিক হিন্দুসভার

দ্বিতীয় বার্ষিক অধিবেশন



শিবসাগর

সভাপতির অভিভাষণ

আসাম প্রদেশের দ্বিতীয় বার্ষিক হিন্দু সম্মেলনে আপনারা আমাকে সভাপতিপদে নিযুক্ত করিয়া আমাকে যে অসামান্য সম্মানদান করিয়াছেন তাহাতে আমি বিশেষ গৌরব বোধ করিতেছি—এবং সেই জগ্ন কৃতজ্ঞতাপূর্ণ ধন্যবাদ জ্ঞাপন করিতেছি। সবিনয় নিবেদন এই যে, আপনারা ইহা গ্রহণ করিয়া আমাকে অনুগৃহীত করিবেন।

ভারতের ইতিহাসে আসামপ্রদেশ শৌর্য, বীৰ্য, ধৰ্ম্মনিষ্ঠা ভগবদ্ভক্তি-প্রবণতা ও সরলতাপ্রমুখ-গুণরাশি-সমুদ্ভূত কীর্তি-জ্যোৎস্নায় চিরসমুজ্জ্বল। কলিয়ুগপাবনাবতার ত্রীগৌরান্ধদেব এই আসামের অন্তর্গত ত্রিহট্ট প্রদেশে প্রথমে জুননীজঠরে প্রবেশ করিয়া-ছিলেন। বিশ্ববিশ্বকীর্তি, পরমভাগবত শ্রীশঙ্করদেব গোস্বামি-পাদ এই আসাম প্রদেশে জন্মগ্রহণ করিয়া এই দেশে যে ভাগবতধৰ্ম্ম প্রচার করিয়াছিলেন, তাহার প্রভাবে এখনও আসামবাসিগণ বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের মধ্যে বিশিষ্ট গৌরবাবহ স্থান অধিকার করিয়া এ প্রদেশে এখনও

ভাগবত-ধর্মের প্রভাব অক্ষুণ্ণ রাখিয়াছেন। আসামের মহাতীর্থ মহাপীঠে ত্রীশ্রীকামাখ্যাপুরীতে অনাদিকাল হইতে ভারতের সকল প্রদেশের শক্তি-সেবক অগণিত ভক্ত নরনারীনিবহ প্রতিবর্ষে দলে দলে আগমন করিয়া চিদানন্দময়ী—জগজ্জননীর রাতুল পদ-পঙ্কজে রক্তচন্দন-চর্চিত জবা-বিষপত্রাঞ্জলি দানপূর্বক মানবজন্মের সাফল্য বিধান করিয়া থাকে। সেই বহুতীর্থমণ্ডিত এই আসাম-প্রদেশের দ্বিতীয় বার্ষিক হিন্দুসম্মেলনে সম্মিলিত হইয়া আমরা যে কার্য সাধন করিবার জন্ত বন্ধপরিষদ হইতে পারিষদ, তাহার বিষয়ে বিস্তৃত আলোচনা প্রথমেই আবশ্যক বলিয়া বিবেচনা করি।

এ সংসারে বাঁচিয়া থাকিতে হইলে যাহা না করিলে চলে না, আমরা অর্থাৎ বিশাল ভারতের সমগ্র হিন্দুজাতি তাহাই করি না। শুধু তাহা নহে—আমাদের মধ্যে যদি কেহ বা কাহারো তাহা করিবার জন্ত উদ্যত হয়, আমরা তাহাতে বাধা প্রদান করিবার জন্ত উদ্যত হই। আমরা বাধা প্রদান করাকেই পরম পুরুষার্থ বলিতে লজ্জাবোধ করি না। এই প্রকার বিচিত্র বিশ্বাসবহ মনোবৃত্তি পৃথিবীতে অন্য কোন সভ্য জাতির দেখিতে পাওয়া যায় না। জাতির মরণের পথকেই আজ শাস্ত্রের অপব্যাখ্যা দ্বারা অমৃতের সন্ধান বলিয়া অবলম্বন করিতে দ্বিধা বোধ করিতেছি না। এই বিষম ভ্রান্তি যদি কেহ সাহস করিয়া দেখাইতে চাহে তাহাকে ধর্মদ্রোহী, সমাজদ্রোহী, কালাপাহাড় প্রভৃতি মুখরোচক গালি দেওয়াকেই আমরা হিন্দুত্বের পরাকাষ্ঠা বলিয়া ঘোষণা করিতে গর্ব অনুভব করিয়া থাকি। এক কথায় বলিতে গেলে বলিতে হয়—

অনাথানন্ত শত্রুত্ব বর্ত্তেতান্ধৈব শত্রুবৎ ।

এই ভগবদ্বাক্যের প্রকৃষ্ট উদাহরণ আজ বিশাল হিন্দুজাতিই

হইয়া দাঁড়াইয়াছে। ইহারই নাম দাসোচিত মনোবৃত্তি বা slave mentality। এই হিন্দুর সর্বনাশকরী দাসোচিত মনোবৃত্তির মূলোচ্ছেদ করিবার জন্ত হিন্দু মহাসভা জন্মগ্রহণ করিয়াছে। এই কথাই বলিবার জন্ত আমি এখানে আসিয়াছি। মোট কথা হইতেছে ইহাই যে, বর্তমান সময়ে এ সংসারে হিন্দুর প্রধান শত্রু হিন্দুই—বাহিরের কোন শত্রু হিন্দুর কেহ আছে বা থাকিলেও যে হিন্দুর কোন অনিষ্ট সাধন করিতে পারে—এ বিশ্বাস আমার নাই। হিন্দুর অন্তঃশত্রুই হিন্দুর ঐহিক ও পারত্রিক সর্বনাশের কারণ হইয়া উঠিয়াছে—ইহাই আমার দৃঢ় বিশ্বাস। কেন যে এ বিশ্বাস আমার বন্ধমূল হইয়াছে, তাহাই বলিতেছি। আপনারা একটু ধীরতার সহিত তাহা শুনিলে আমি অল্পগৃহীত হইব।

সকলেই আমরা বলিয়া থাকি যে, হিন্দুধর্ম ও হিন্দু-আচার শাস্ত্র-মূলক, শাস্ত্র যাহা নিষেধ করে, বা শাস্ত্রসম্মত আচারের যাহা বিরুদ্ধ আচার, তাহা হিন্দুর পক্ষে কর্তব্য নহে—তাহার অনুষ্ঠান আরম্ভ করিলে আমাদের বৈশিষ্ট্য ঘুচিয়া যাইবে, বর্ণাশ্রম ধর্ম অধঃপাতে যাইবে, ইহকাল ও পরকালে আমাদের সর্বনাশ হইবে। বর্তমান সময়ে জাতির অস্তিত্ব ও সকল উন্নতির কারণ সজ্বশক্তিকে ফিরাইয়া আনিতে এবং সমুদীপিত করিতে হইলে, যে সকল নূতন পরিবর্তন একান্ত আবশ্যক, তাহা যাহারা কায়মনোবাক্যে চাহেন, তাঁহারা শাস্ত্রবিরোধী বা শাস্ত্রের উচ্ছেদ করিবার জন্ত বন্ধপরিকর নহেন। প্রাচীনপন্থিগণ কিন্তু, বলিয়া থাকেন যে, নূতন আচারের অঙ্গীকার সর্বথা শাস্ত্রবিরুদ্ধ, সুতরাং তাহা সর্বপ্রকারে পরিহার্য। এই যে পরিবর্তনকামী নব্যপন্থী ও পরিবর্তন-বিরোধী প্রাচীনপন্থীর পরস্পর মতভেদ, ইহাই হইল হিন্দুসমাজের সকল প্রকার অভ্যুদয়ের প্রতিকূল। এই মত-বৈষম্য নিরাকরণ করিতে না

পারিলে আমরা সজ্জশক্তি ও সংগঠনকে জাগাইতে পারিব না—ইহা প্রাচীনপন্থীও বুঝেন, নব্যপন্থীও বুঝেন। কিন্তু বড়ই দুঃখের বিষয়, যে পথে চলিলে এই সর্বনাশকর মত-বৈষম্য দূর হইতে পারে, সে পথে আমরা চলিতে চাহি না, আপনার মত বজায় রাখিবার চেষ্টাকেই আমরা পৌরুষ বলিয়া বিবেচনা করি। সত্য কি তাহা বুঝিয়া, নিজমত পরিবর্তন করাকে আমরা কাপুরুষতা বলিয়া মানিতে কিছুতেই পশ্চাৎপদ হইতে পারি না।

ইহা সত্য হুতরাং অপরিহার্য—ইহা বুঝিবার ও বুঝিয়া তদনুসারে কার্য করিবার শক্তি যে জাতির লুপ্ত হয়, তাহার ধ্বংস যে অনিবার্য ইহা কে অস্বীকার করিবে ?

হিন্দুশাস্ত্র অগাধ অতলম্পর্শ ও অপার-বারিধি-কল্প। সংস্কৃত ব্যাকরণে, সংস্কৃত সাহিত্যে বা গ্রন্থশাস্ত্রের কিংবা স্মৃতিশাস্ত্রের খানকয়েক হাজার বৎসরের মধ্যে সমৃদ্ধভূত পুঁথিতে ব্যুৎপত্তি থাকিলেই যে হিন্দুর সেই শাস্ত্রবারিধির পার লাভে কেহ সমর্থ হয়, এ বিশ্বাস ঋাহার এখনও মনে আছে, তিনি হিন্দুশাস্ত্র বিষয়ে নিতান্ত একদেশদর্শী। তাঁহার মতানুযায়ী ব্যক্তিগণের দ্বারা এই আত্মহারা, বিপর্যাস্ত, আত্ম-বিনাশোত্তত হিন্দুজাতির কোন অহিত-প্রতিবিধান বা উন্নতিসাধন হইতে পারে না, ইহা এখনও যে হিন্দু না বুঝিয়াছে, তাহার গ্রন্থ হতভাগ্য যে সর্বথা শোচনীয়, তাহা অস্বীকার করিবার উপায় নাই।

হিন্দুশাস্ত্র যেমন অতিবিস্তৃত, তেমনি ইহার তাৎপর্যও দুর্লভগম। এক হাজার বা বারো শত বৎসর হইতে ঐ শাস্ত্রসমূহের যেরূপ ব্যাখ্যা কোনও সম্প্রদায়বিশেষের দ্বারা হইয়া আসিতেছে, সেই ব্যাখ্যাই যে সর্ববাদিসম্মত তাহা বলিতে পারা যায় না। দেশ, কাল ও পারিপার্শ্বিক অবস্থায় দিকে লক্ষ্য রাখিয়া পূর্বাচার্য্যগণ নূতন নূতন ব্যাখ্যা

করিয়াছেন। সুতরাং কোনও ব্যাখ্যাগ্রন্থই কেবল প্রাচীনতা বশতঃ যে সর্বোংশে সকলের সম্মত হইবে, এরূপ সিদ্ধান্ত কোনও বিবেকসম্পন্ন ব্যক্তি স্বীকার করিতে পারেন না।

শাস্ত্র কাহাকে বলে? যাহার দ্বারা ঐহিক ও পারত্রিক হিতকর বস্তু উপদিষ্ট হয়, তাহাই তো শাস্ত্র! শাস্ত্রের সাহায্যে আমরা জানিয়া থাকি, কোন্ বস্তু ঐহিক ও পারত্রিক দুঃখপ্রাপ্তির হেতু। তাহা জানিয়া আমরা সুখসাধনের অন্বেষণ করি বা দুঃখসাধনের অন্বেষণ হইতে নিবৃত্ত হই। হিন্দুর পক্ষে এই শাস্ত্র বলিলে ঋতি, স্মৃতি, পুরাণ, তন্ত্র এবং রামায়ণ ও মহাভারত প্রভৃতি ইতিহাস-গ্রন্থকেই বুঝায়। এই বিরাট শাস্ত্রগ্রন্থসমূহের মধ্যে যাহার নাম ঋতি বা বেদ, তাহাই অপৌরুষেয়, অর্থাৎ হিন্দুগণের মতে কোন লৌকিক পুরুষ বা জীব কর্তৃক রচিত নহে। সেই বেদই মূল প্রমাণ। এই বেদের যথার্থ তাৎপর্য্য কি—তাহা বুঝাইবার জন্য মীমাংসা প্রভৃতি শাস্ত্রসমূহ পরবর্ত্তী কালে রচিত হইয়াছে, ইহাই হইল আন্তিকগণের সিদ্ধান্ত। কিন্তু ঐসকল ব্যাখ্যাগ্রন্থরূপ শাস্ত্রসমূহের মধ্যে বহু পরস্পর-বিরুদ্ধ মত দেখিতে পাওয়া যায়। সেই মতভেদ-নিরাকরণ করিয়া বেদের প্রতিপাত্ত ধর্ম্মের স্বরূপ বুঝিতে হইলে আমাদেরকে যুক্তিরও আশ্রয় গ্রহণ করিতে হইবে। তাই মহর্ষি মনু বলিয়াছেন—

কেবলং শাস্ত্রমাপ্রিত্য ন কর্তব্যো বিনির্ণয়ঃ।

যুক্তিহীনবিচারে তু ধর্ম্মহানিঃ প্রজায়তে ॥

কেবল শাস্ত্রকে আশ্রয় করিয়া ধর্ম্মের স্বরূপ নির্ণয় করা কর্তব্য নহে। কারণ যুক্তিহীন বিচার দ্বারা ধর্ম্মহানি হইয়া থাকে। ধর্ম্মশাস্ত্রকারগণের মধ্যে মহর্ষি মনু যে সর্বপ্রধান—ইহা সর্ববাদিসম্মত। সেই মনুই স্পষ্টভাবে বলিতেছেন, যুক্তির সাহায্যে শাস্ত্রব্যাখ্যা করিয়া তবে ধর্ম্মের

স্বরূপ নির্ণয় করিতে হইবে। প্রাচীন পন্থিগণ বলেন যে, এই যুক্তি লৌকিক যুক্তি নহে, কিন্তু ইহা মীমাংসাশাস্ত্রপ্রদর্শিত যুক্তি, সেই যুক্তি ধর্মশাস্ত্রের মর্মনির্ণয় করিতে সমর্থ। সুতরাং লোকপ্রসিদ্ধ যুক্তির দ্বারা ধর্মশাস্ত্রের অর্থ বুঝা মন্থর অভিমত নহে। সংস্কারবিরোধী প্রাচীন পন্থিগণের এইরূপ সিদ্ধান্ত কিন্তু, মন্থর অভিপ্রেত হইতে পারে না— কারণ মন্থ স্বয়ং এই যুক্তিশব্দের কি অর্থ তাহা নিজমুখে আমাদিগকে বলিয়া দিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন—

আর্থং ধর্মোপদেশঞ্চ বেদশাস্ত্রাবিরোধিনা।

যন্তর্কেনানুসন্ধিতে স ধর্মং বেদ নেতরঃ ॥”

বেদশাস্ত্রের অবিরুদ্ধ যুক্তির সাহায্যে যে ব্যক্তি ঋষিবচন ও বেদের তাৎপর্য বুঝিতে প্রয়াস করে, সেই ধর্মের তত্ত্ব বুঝিতে পারে, অপরে নহে। এই মন্থবচনে স্পষ্ট বলা হইয়াছে, যে তর্ক বেদশাস্ত্রের অবিরোধী, তাহার দ্বারাই ধর্মোপদেশসমূহের তাৎপর্য বুঝিতে হইবে। ইহাতে এমন বুঝায় না যে, বেদশাস্ত্রের অবিরোধী লৌকিক তর্ক গ্রহণ করিবে না।

সুতরাং মীমাংসাশাস্ত্রসম্মত-তর্ক-ব্যতিরিক্ত অত্র কোন প্রকার বেদ প্রামাণ্যের অবিরোধী তর্ক আশ্রয় করিলে যে ধর্মশাস্ত্রের তাৎপর্য বুঝা যায় না, এই প্রকার প্রাচীনপন্থিগণের ধারণা সর্বথা অমূলক। ফল কথা হইতেছে ইহাই যে, হিন্দুধর্ম ব্যক্তিবিশেষের ইচ্ছানুসারে পরিচালিত নহে, হিন্দুধর্মের যাহা মূল তত্ত্ব তাহা অপৌরুষের বেদবাণীর দ্বারা অত্রান্ত সকল ধর্ম প্রচারের বহুপূর্বে প্রচারিত হইয়াছে। সে ধর্ম—কর্ম, জ্ঞান ও ভক্তি এই তিন বিভাগে বিভক্ত। যে ব্যক্তি জন্মান্তর মানে, ঐহিক সং বা অসং কর্মের ফল পরলোকে ফলিয়া থাকে; দেহ, ইন্দ্রিয় ও মন হইতে আত্মা অত্যন্ত ভিন্ন, সেই আত্মার অবিদ্যাকৃতি অবিশুদ্ধ

ভাব দূর করিবার জগুই আত্মতত্ত্ব বুঝিতে হইবে ; জীবের সেই পরমা-
 ত্মার সহিত সম্বন্ধ বুঝিয়া ভগবানের অভিপ্রেত কর্ম্মদ্বারা চিত্তকে বিশুদ্ধ
 করিয়া সংসারের সকল প্রকার ক্লেশ হইতে নিষ্কৃতি লাভ করিবার জগু
 তাঁহাকেই উপাসনা মানবের সর্বপ্রধান কর্তব্য—এইরূপ বিশ্বাসই
 হিন্দুত্বের মূল ভিত্তি । এইরূপ হিন্দুত্ব বা সনাতন হিন্দুধর্ম্ম শ্রুতির দ্বারা
 অনাদিকাল হইতে উপদিষ্ট হইয়া আসিতেছে । বেদোপদিষ্ট এই সনাতন
 ধর্ম্মের প্রতি যাহার আস্থা আছে, ইহাকেই পরম ধর্ম্ম বলিয়া যে বিশ্বাস
 করে, সে যে কোনও জাতিতে বা যে কোন দেশে জন্মগ্রহণ করুক না
 কেন, সেও হিন্দু । তাহাকে হিন্দু বলিয়া স্বীকার করিতে, হিন্দু সমাজের
 মধ্যে প্রবিষ্ট করিতে, প্রাচীন ভারতবর্ষে শিষ্ট সমাজের মধ্যে কোন
 প্রকার আপত্তি যে ছিল, আমাদের জাতীয় ইতিহাসে তাহার কোন
 প্রমাণ পাওয়া যায় না—সমগ্র বেদশাস্ত্রের মধ্যে এমন একটি বাক্যও
 দেখিতে পাওয়া যায় না । যাহারা জন্মতঃ অহিন্দু, তাহাদের হৃদয়ে
 হিন্দুভাব জাগিয়া উঠিলে, হিন্দুসমাজের মধ্যে তাহাদের প্রবেশ হইতে
 পারে না এইরূপ উপদেশ প্রাচীন কোন শাস্ত্রেই দেখিতে পাওয়া
 যায় না ।

ভারতবর্ষে মুসলমান সাম্রাজ্যস্থাপনের বহুপূর্বে যখন হিন্দু বাঁচিয়া
 ছিল, তখন হিন্দু পরকে—অহিন্দুকে হিন্দুসমাজের মধ্যে প্রবেশ
 করাইতে কোন প্রকার সঙ্কোচ বোধ করিত না । যেদিন হইতে
 ভারতে ক্ষাত্র ও বৈশ্যশক্তি দুর্বল হইয়া পড়িয়াছে, জন্মগত অথচ
 গুণবিরহিত ব্রাহ্মণের প্রভাবে হিন্দুর সর্বতোমুখী প্রতিভা শোচনীয়
 ভাবে ক্ষুণ্ণ হইতে আরম্ভ করিয়াছে, সেইদিন হইতেই হিন্দুর অধঃপতনের
 সূত্রপাত—অর্থাৎ জাতি-ব্রাহ্মণগণ ব্রাহ্মণোচিত গুণসমূহ পরিত্যাগ
 করিয়া অশিক্ষিত বা অল্পবিশ্বাসী জননিচয়কে পরলোকের ভয় দেখাইয়া

নিজেদের দল পুষ্ট করিবার জন্ত যেদিন হইতে বন্ধপরিকর হইয়াছে এবং তাহাদিগের এই অবিম্ভাব্যকারিতার প্রতিবিধান করিবার সামর্থ্য হিন্দুসমাজে লুপ্ত হইয়াছে, সেইদিন হইতেই হিন্দু পরাধীন হইয়াছে, হিন্দু আত্মহারা হইয়াছে, নিজের ভালমন্দ বুঝিবার ভার অপরের উপর ছাড়িয়া দিয়াছে। হিন্দুসমাজের এইরূপ অবস্থা ষাঁহার করিয়াছেন তাঁহারাই প্রকৃতপক্ষে হিন্দুর শত্রু।

আমি বলিতে চাহি যে, হিন্দুর এই দাসোচিত মনোবৃত্তিকে সর্বপ্রায়ে পরিহার করিতে হইবে। হিন্দুকে সহস্র বৎসরের সঞ্চিত কুসংস্কারের আবর্জনা হইতে নিষ্কৃতি লাভ করিতে হইবে। তাহা না করিলে বিংশ শতাব্দীর এই ভীষণতর জীবনসংগ্রামে জয়ী হইয়া হিন্দুর আত্মপ্রতিষ্ঠা লাভ করিবার কোন সম্ভাবনা দেখিতে পাওয়া যায় না। সমগ্র ভারত-বর্ষে বিশাল হিন্দুজাতির মধ্যে এই আত্মপ্রতিষ্ঠালাভের জন্ত যে দুর্দমনীয় বিরাট আকাঙ্ক্ষা জাগিয়া উঠিতেছে, তাহাকে সুশৃঙ্খল ভাবে কার্যে পরিণত করিবার জন্ত হিন্দুসভার সর্বপ্রধান কার্য হইতেছে— আত্মবিবেশে, আত্মকলহে জর্জরপ্রায় হিন্দুজাতিকে পুনঃসংগঠিত করা। এই সংগঠনের সর্বপ্রধান অন্তরায় হইতেছে, হিন্দুসমাজের মধ্যে জাতিগত উচ্চনীচব্যবস্থার শোচনীয় পরিণতি—অস্পৃশ্যতা বা অনাচরণীয়তা। ব্রাহ্মণ-কুলে যে জন্মগ্রহণ করিয়াছে, সে ব্রাহ্মণের জাতিকে আপনা অপেক্ষা হীন বিবেচনা করে। এই জ্ঞান যে সর্বথা হিন্দুশাস্ত্রবিরুদ্ধ, প্রাচীন ভারতে যতদিন হিন্দু বাঁচিয়া ছিল, ততদিন এইপ্রকার জাতিগত উচ্চনীচতাব ছিল না এবং সমাজমধ্যে তন্মূলক বোরতর অশান্তিও বিদ্যমান ছিল না—ইহা আমরা হিন্দুর প্রাচীন শাস্ত্রগ্রন্থের সাহায্যেই বুঝিয়া থাকি। চণ্ডালের ছায়া স্পর্শ করিলে, চণ্ডাল যে কূপজল গ্রহণ করে, সেইকূপে জলগ্রহণ করিলে ব্রাহ্মণ ও অগ্নি দ্বিজাতি অপবিত্র হইয়া

যায়—এরূপ বাক্য বেদের মন্ত্র, ব্রাহ্মণ বা আরণ্যকভাগের মধ্যে কুত্রাপি দেখিতে পাওয়া যায় না।

ইতিহাস পুরাণাভ্যাং বেদং সমুপবৃংহয়েৎ—

অর্থাৎ ইতিহাস ও পুরাণের সাহায্যে বেদের অর্থ সবিস্তারে নির্ণয় করিতে হইবে। এইরূপ বচন আমরা শাস্ত্রে দেখিতে পাই। ভারতের প্রাচীনতম ইতিহাস মহাভারত, সেই মহাভারতে প্রাচীন ভারতের কি অবস্থা বর্ণিত হইয়াছে তাহা দেখুন—

“ন বিশেষোহস্তি বর্ণানাং সৰ্বং ব্রাহ্মমিদং স্মৃতম্।

ব্রহ্মণা সৃষ্টপূৰ্বং হি কৰ্ম্মভিৰ্বৰ্ণতাং গতম্ ॥

বেদবাস বলিতেছেন—ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এইরূপ জন্মগত বর্ণবিভাগ পূর্বে ছিল না। যে ব্রাহ্মণোচিত কার্য্য করিত, সেই ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিগণিত হইত। যে ক্ষত্রিয়োচিত কার্য্য করিত, সেই ক্ষত্রিয় হইত। যে বাণিজ্যাদি করিত, সে বৈশ্য হইত। জন্মের দ্বারা জাতি বিভাগ হয় না—কিন্তু কর্ম্মদ্বারাই তাহা হইয়া থাকে। সকল মানুষই ভগবানের সৃষ্ট। মানুষের যাহা লক্ষণ—হস্ত, পদ, চক্ষু, নাসা, কণ, জিহ্বা, দ্রব, মনঃ ও বুদ্ধি প্রভৃতি,—তাহা সকল মানুষেই একপ্রকার দেখিতে পাওয়া যায়। মানুষের এই জাতিগত বিভাগ যে জন্মকৃত, এ বিষয়ে প্রমাণ বেদের মধ্যে দেখিতে পাওয়া যায় না। ঋগ্বেদের পুরুষ সূক্তের যে বচনটির উপর নির্ভর করিয়া প্রাচীনপন্থিগণ জন্মগত ব্রাহ্মণাদির ব্যবস্থাপন করেন, তাহা একটা রূপক ছাড়া কিছুই নহে। সে বচনটি এই—

ব্রাহ্মণোহস্ত মুখমাসীদ বাহু রাজহঃ কৃতঃ।

উরু তদস্ত বৈশ্যোহথ পন্ত্যাং শূদ্রোহজায়ত ॥

এই বচনে সেই বিশ্বরূপধর বিরাট পুরুষের মুখ ব্রাহ্মণ ছিল এই

কথা বলা হইয়াছে। প্রাচীনপন্থিগণ বলিয়া থাকেন মুখ হইতে ব্রাহ্মণ উৎপন্ন হইয়াছে, ইহা কিন্তু বচনে বলে না। বচনে বলে—মুখ ব্রাহ্মণ ছিল। ইহা রূপক ব্যতিরিক্ত আর কি হইতে পারে? মুখ হইতে উৎপন্ন হইলে ব্রাহ্মণ হইবে—ইহাই যদি বেদের অর্থ হয়, তাহা হইলে প্রাচীনপন্থিগণকে জিজ্ঞাসা করি, ব্রাহ্মণের ঔরসে ব্রাহ্মণীর গর্ভে যে বালক উৎপন্ন হয় সে কি প্রকারে ব্রাহ্মণ হইবে? কারণ, সে ত' বিরাট পুরুষের মুখ হইতে উৎপন্ন হইল না। ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যকে তাঁহার যথাক্রমে বাহ ও উরু করা হইয়াছিল, কিন্তু শূদ্র তাঁহার পাদদ্বয় হইতে উদ্ভূত হইয়াছিল—মন্ত্ৰটী এইরূপই নির্দেশ করিতেছে। ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যকে তাঁহার বাহ ও উরু করা হইল। কিন্তু কে করিল—তাঁহার কোন নির্দেশ নাই। যদি সেই পরমেশ্বরই করিয়া থাকেন, তাহা বলিলে বলিতে হয়, এই বাহ ও উরু—স্থানীয় ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যকে যিনি করিয়াছেন তিনি বিরাট পুরুষ নহেন, কিন্তু বিরাট পুরুষ উৎপন্ন হইবার পূর্বে যিনি বিদ্যমান থাকিয়া এই ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্ররূপ মন্তক, বাহ, উরু ও পদরূপ-অবয়ব-যুক্ত বিরাট পুরুষের শরীর নির্মাণ করিয়াছেন, সেই নির্মাতা পুরুষই বেদান্তদর্শনানুসারে মায়োপহিত ব্রহ্ম বা পরমেশ্বর। সেই পরমেশ্বর মায়িক সংকল্পানুসারে এ সংসারের সকল প্রকার দৃশ্যবস্তুর নির্মাণ করিয়া থাকেন—ইহাই হইল বেদান্তের সিদ্ধান্ত। এই মন্ত্ৰেও সেই কথা বলা হইয়াছে। কিন্তু ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়দের মধ্যে কেহ উৎকৃষ্ট বা অপকৃষ্ট এইরূপ কোন নির্দেশ এই মন্ত্ৰে নাই। শরীরের মধ্যে মুখ উৎকৃষ্ট, বাহ অপকৃষ্ট, উরু তদপেক্ষা অপকৃষ্ট এবং পাদ সর্বাপেক্ষা নিকৃষ্ট অঙ্গ—এই প্রকার কল্পনা কবিগণেরই শোভা পায়। কারণ মুখের ত্রায় বাহ, উরু ও পাদ প্রত্যেক অঙ্গই শরীরের পক্ষে একান্ত উপযোগী—যে কোনটির অভাব হইলে শরীর বিকল ও অসম্পূর্ণ হইয়া থাকে। শরীর

ধারণ ও শারীরিক কার্য্য করিতে হইলে ঐ সকল-অঙ্গেরই পূর্ণতা থাকা চাই, একটীরও অভাবে পুরুষ অকর্ম্মণ্য হইয়া থাকে। স্ব স্ব কার্য্যবিষয়ে উহাদের প্রত্যেকেরই অসাধারণ উপযোগিতা আছে—সে হিসাবে কোন অঙ্গই কোন অঙ্গ হইতে উৎকৃষ্ট বা অপকৃষ্ট হইতে পারে না। স্তূতরাং উক্ত মস্ত্রের দ্বারা ব্রাহ্মণাদি বর্ণসমূহের মধ্যে উৎকর্ষ বা অপকর্ষ আপেক্ষিক ভাবে নির্দিষ্ট হইয়াছে—এইরূপ কল্পনা কল্পনামাত্র। বস্তুতঃ এহঁ মস্ত্রটি বিধায়ক নহে, কিন্তু উহা স্তুতি। সমগ্র ধরাতল ব্যাপিয়া প্রতিষ্ঠিত বিরাট মনুষ্যসমাজরূপ বিরাট পুরুষের অসীম শক্তিমত্তার ইহা স্তুতিবাক্য ছাড়া আর কিছুই নহে। ইহার মুখ্য অর্থে কোন তাৎপর্য্য নাই। মীমাংসকগণের সিদ্ধান্ত ইহাই—কারণ এই প্রকার লোকবিরুদ্ধ অর্থবোধক বৈদিক বাক্যের স্বার্থে যে তাৎপর্য্য নাই, তাহা অর্থবাদাধিকরণে মীমাংসাসূত্রকার মহর্ষি জৈমিনি স্পষ্টই নির্দেশ করিয়াছেন। ভাষ্যকায় শবরস্বামীও অতি বিশদভাবে তাহারই উপপাদন করিয়াছেন।

স প্রজাপতিরাত্মণো বপামুদধিদং—

সেই প্রজাপতি নিজের বক্ষঃস্থিত বপানামক মাংসল যন্ত্রবিশেষ উৎপাতিত করিয়া অগ্নিতে আহুতি দিয়াছিলেন—এইরূপ বেদবাক্যের প্রকৃত তাৎপর্য্য নির্দেশ প্রসঙ্গে তিনি স্পষ্টই বলিয়াছেন—কেহই নিজের বপা উপ্ড়াইয়া তাহা দ্বারা হোম করিতে পারে না—স্তূতরাং এইরূপ বাক্যের স্বার্থে তাৎপর্য্য নাই। ইহা দ্বারা বপাহোমের স্তুতিই করা হইতেছে। সেইরূপ “ব্রাহ্মণোহস্ত মুখমাসীং” ইত্যাদি মন্ত্র যজ্ঞের দেবতা বিরাট পুরুষের স্তুতি করিতেছে মাত্র। ব্রাহ্মণে মুখত্বের আরোপ, ক্ষত্রিয়ে বাহুত্বের আরোপ, বৈশ্বে উরুত্বের আরোপ, এবং শূদ্রে পাদত্বের আরোপ সেই স্তুতির আনুকূল্য করিতেছে—বাস্তব কোন সত্যের উল্লেখ করিতেছে না। ঋতিরই অগ্ন্য আছে—

স মূর্খো। রাজানমস্কৃত, স মূর্খশ্চাভিষিক্তো রাজা ভবেৎ ।

অর্থাৎ তিনিই শিরোদেশ হইতে রাজা স্বজন করিয়াছিলেন, শিরো-
ভাগে অভিষিক্ত হইয়া রাজা হয় । এই শ্রুতিবাক্যও পুরুষসূক্তের রূপকত্ব
সম্বন্ধে উল্লিখিত সিদ্ধান্তের সমর্থন করিতেছে—কারণ, এক্ষেত্রেও যথাশ্রুত
অর্থের শ্রুতিবাক্যের তাৎপর্য্য হইলে বিরোধ ঘটিয়া থাকে । সুতরাং গুণ ও
কর্ম্মানুসারে ব্রাহ্মণাদি বর্ণের বিভাগ হইবে না—এইরূপ ধারণা নিতান্ত
ভিত্তিহীন । এই ভারতবর্ষে স্মৃতিনিবন্ধগুলি রচিত ও স্মৃতিপ্রতিষ্ঠিত হইবার
পূর্বে যে, গুণকর্ম্মগত বর্ণবিভাগ প্রচলিত ছিল, পূর্ব্বোক্ত মহাভারত
বচন তাহা নিঃসন্দেহভাবে প্রমাণ করে ।

সংস্কার-বিরোধী প্রাচীন-পন্থিগণ মুখেই মনুস্মৃতির দোহাই দেন,
কার্য্যে কিন্তু মনুর মতানুসরণ বড় কেহই করেন না । মনুর যে সকল
বচন প্রতিপালন না করিলে, তাঁহাদের জাতিগত ব্রাহ্মণ্যও রসাতলে
শায়, সেই সকল বচনকে তাঁহারা গত সহস্র বৎসর হইতে একপ্রকার
উপেক্ষা করিয়া আসিতেছেন । মনু বলিয়াছেন—

যোহনধীত্য দ্বিজো বেদমন্ত্র কুরুতে শ্রমম্ ।

স জীবন্মৈব শূদ্রত্বমাপ্ত গচ্ছতি সাধয়ঃ ॥

—অর্থাৎ যে দ্বিজাতি যথাবিধি বেদাধ্যয়ন না করিয়া অগ্র কোন
বিষয়ে শ্রম করিয়া থাকে—সে এই জন্মেই সবংশে শূদ্রত্ব প্রাপ্ত হয় ।

বর্ত্তমান সময়ে এই বিশাল ভারতবর্ষে একটিমাত্রও দ্বিজাতি যথাবিধি
উপনীত হইয়া গুরুগৃহে বাস, পূর্ব্বক ব্রহ্মচর্য্য ও বিহিত ব্রতাদির সহিত
বেদাধ্যয়ন করে না—ইহা অখণ্ডনীয় ও জাজ্বল্যমান সত্য, সুতরাং মনুর
মতানুসারে প্রকৃত ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিগণিত হইতে পারে এইরূপ একজন
ব্যক্তিও এখন নাই । অথচ ব্রাহ্মণের লাভ, মান, খ্যাতি ও পূজা প্রভৃতি
সুবিধা লাভ করিবার জন্য প্রত্যেক ব্রাহ্মণকুলোৎপন্ন ব্যক্তিই লালায়িত ।

তাহার এই অগ্ৰায্যভাবে আকাজ্জিত লাভ, মান, খ্যাতি ও পূজার বিরুদ্ধে যে দণ্ডায়মান হইবে, দল বাঁধিয়া শাস্ত্রের বিকৃত ব্যাখ্যা করিয়া তাহাকে ধৰ্ম্মদ্রোহী, সমাজদ্রোহী, স্বজাতি-দ্রোহী বলিয়া অকথ্য ভাষায় গালি দিতে ও অপদস্থ করিতে আজ সমগ্র ভারতের সকল হিন্দুসমাজের তথাকথিত ব্রাহ্মণ নেতৃবর্গ বদ্ধপরিকর হইয়াছেন—ইহা অপেক্ষা ব্রাহ্মণ সমাজের শোচনীয় অধঃপতন আর কি হইতে পারে—তাহা কল্পনাতেও প্রতিভাত হয় না।

সংস্কারবিরোধী প্রাচীন-পন্থিগণ নিজের বংশ-পরম্পরাপ্রাপ্ত লাভ সম্মানাদিজনক অধিকার বজায় রাখিবার জন্ত বদ্ধপরিকর হইয়া আজ হিন্দু ভারতের যে সর্বনাশ সাধন করিতে উদ্যত হইয়াছেন, তাহা ভাবিলেও প্রত্যেক স্বজাতি-প্রেমিক হিন্দুর হৃদয় আতঙ্কে ও লজ্জায় শিহরিয়া উঠে।

যে জাতির মধ্যে শতকরা ৮০ জন ব্যক্তি অপর ২০ জনের অস্পৃশ্য হয়, যে জাতির মধ্যে অধিকাংশ ব্যক্তিরই দুই বেলা পেট ভরিয়া খাইবার ব্যবস্থা নাই, শীতবর্ষায় উপযুক্ত গাত্রাবরণের সংস্থান নাই, হিন্দু নামে পরিচিত হইয়াও হিন্দুর দেবমন্দিরে প্রবেশ করিয়া উপাস্ত দেব-প্রতিমার পূজায় অধিকার নাই, তথাকথিত উচ্চবর্ণের বলপূর্বক সংস্থাপিত ব্যবস্থার প্রভাবে সাধারণ বিদ্যামন্দিরে প্রবেশপূর্বক জীবিকা নির্বাহের অনুকূল শিক্ষালাভের সুযোগ নাই, সেই জাতির এই বর্তমান যুগের অতি কঠিন জীবনসংগ্রামে আত্মরক্ষার কল্পনা যে আকাশকুসুম-কল্প তাহা কে অঙ্গীকার করিতে পারে? এ সংসারে মানুষের মত মানুষ হইয়া বাঁচিয়া থাকিবার অধিকার হইতে যে জাতি বঞ্চিত, পরকালে তাহার পক্ষে অমরাবতীর তোরণদ্বার অনন্ত কালের জন্ত উদ্ঘাটিত হইয়া আছে—এই বিশ্বাস নইয়া কতকগুলি প্রাচীন আচার প্রতিপালন করিতে

করিতে জীবনের শেষ মুহূর্তের প্রতীক্ষা করিবার নাম যদি হিন্দুত্ব হয়, তাহা হইলে আমি নিঃসঙ্কোচে বলিতে পারি, ভারতের নব জাগরিত হিন্দু সে হিন্দুত্বকে বিসর্জন দিতে অল্পমাত্র কুণ্ঠাবোধ করিবে না। ঐহিক সর্বপ্রকার অভ্যুদয়ে বঞ্চিত হইয়া আজীবন দাস-মনোবৃত্তি লইয়া পরের মুখাপেক্ষী হইয়া থাকাই যদি হিন্দুত্বের পরিণাম হয়, তাহা হইলে সেই হিন্দুত্বকে যত শীঘ্র পারা যায়, বঙ্গোপসাগরের অতল জলে বিসর্জন করাই বর্তমান সময়ে হিন্দুসমাজের সর্বপ্রধান কর্তব্য কৰ্ম্ম হইয়া দাঁড়াইয়াছে। এ অধঃপতিত, পরপদ-লাঞ্ছিত, পৃথিবীর সকল মানব সমাজে দাস বলিয়া চির-উপেক্ষিত, দুর্ব্বল ও দারিদ্র্যাক্রান্ত জীবন লইয়া এ সংসারে বাঁচিয়া থাকিবার বিড়ম্বনাভোগ নবাহিন্দু করিতে চাহে না।

আমাদিগকে মনে রাখিতে হইবে আমরা কাহার বংশধর! যে হিন্দু একদিন পৃথিবীর সমস্ত সভ্য জাতির জ্ঞানদাতা গুরু ছিল,—যে হিন্দুর মহিমা বর্ণন করিতে যাইয়া মহর্ষি মনু বলিয়াছেন—

এতদ্দেশ প্রসূতস্ত সকাশাদগ্রজন্মনঃ।

স্বং স্বং চরিত্রং শিক্ষেরন্ পৃথিব্যাং সর্বমানবাঃ।

—এই দেশে সমুদ্ভূত ব্রাহ্মণের নিকটে পৃথিবীর সকল মানব নিজ নিজ চরিত্র শিক্ষা করিবে, আমরা সেই হিন্দুর বংশধর—যে হিন্দুর জ্ঞান, বীৰ্য্য, মহিমা ও শান্তি-লাঞ্ছিত বিজয়বৈজয়ন্তী একদিন ভারত-সাগর পার হইয়া সিংহলে, যবদ্বীপে, সুমাত্রায়, মরীচিদ্বীপে বড় বড় বিরাট ভাস্কর্য্যমণ্ডিত দেবমন্দিরে গগনুস্পর্শী সুবর্ণময় ধ্বজদণ্ডের উপর মুছ মারুত হিল্লোলে খেলা করিতে করিতে বিশ্বমানব-বিজয়িনী হিন্দুসভ্যতার কীর্ত্তি গান পত পত ধ্বনিতে শত শত বৎসর ব্যাপিয়া গাহিত, যে হিন্দুর গৈরিক-সম্বল প্রতিনিধি চিরহিমালীমণ্ডিত সমুচ্চ হিমালয়ের শৃঙ্গরাজি উল্লঙ্ঘন পূর্ব্বক স্বদূর তিস্ততে, মঙ্গোলিয়ায়, চীনে, কোরিয়ায় ও জাপান প্রভৃতি

দেশে কোটি কোটি নরনারীর কুসংস্কারাচ্ছন্ন, অজ্ঞানান্ধকারাবৃত হৃদয়ে সন্ধর্মের উজ্জল আলোক বিতরণপূর্বক সাম্য, মৈত্রী ও স্বাধীনতার পথ দেখাইয়া দিয়াছিল, মনে থাকে যেন আমরা সেই হিন্দুর বংশধর। যে হিন্দু জগতের সমগ্র সভ্য জাতির গুরুস্থান অধিকার করিয়া “ব্রহ্মবেদং সর্বং অমৃতং পুরস্তাৎ” এই মহাবাক্যের ঘোষণা দ্বারা সর্বভূতে একই আত্মার অস্তিত্ব বিদ্যমান আছে, মানবাত্মার মধ্যে বস্তুতঃ কোন পার্থক্যই নাই, এই অভ্রান্ত সত্য প্রচার করিয়াছিল, সেই হিন্দুর সন্তান হইয়া, সেই হিন্দুর আবিস্কৃত জ্ঞান বীথ্য, প্রসাদ ও শাস্তি-মণ্ডিত সভ্যতার অধিকারী হইয়া, আজ আমরা কি ঘৃণিত অবস্থায়, কিরূপ উপেক্ষিতভাবে পৃথিবীর সকল মনুষ্যজাতির মধ্যে মার্কামারা দাস হইয়া কোনরূপে বাঁচিয়া আছি। আপনার ভাইকে শত্রু করিয়াছি, নিজের দেবমন্দিরে নিজের ভাইকে প্রবেশ করিতে দেখিলে দেবতা অপবিত্র হইবেন ভাবিয়া বৃথাভয়ে আকুল হইতেছি। যাহাদের শিক্ষা দিলে, যাহাদের দীক্ষা দিলে, যাহাদের হীনাবস্থা ঘুচাইয়া সমান করিলে, আমাদের ঐহিক ও পারত্রিক সকলপ্রকার মঙ্গললাভ অনিবার্য হইবে, তাহাদিগকে ঘৃণা করা, নীচ ভাবা, অস্পৃশ্য মনে করা—আমাদের ধর্মের প্রধান লক্ষণ হইয়া দাঁড়াইয়াছে।

এই সকল দাসোচিত মনোবৃত্তি যাহারা জাতির প্রাতি শোণিত বিন্দুতে মিশাইয়া দিয়াছে, তাহাদিগের কথায়, তাহাদিগের কল্পিত পরলোক-বিভীষিকার আমরা এখনও ভীত হই, ইহা অপেক্ষা মনুষ্য-জাতির পক্ষে বিড়ম্বনার বিষয় আর কি হইতে পারে? হিন্দুসভা এই দাসোচিত মনোবৃত্তিকে, এই গৌড়ামির দুর্বিষহ লোহশৃঙ্খলকে বিধ্বস্ত করিবার জন্ত জন্মগ্রহণ করিয়াছে। প্রত্যেক হিন্দুকে বুঝিতে হইবে—এই দাসোচিত মনোবৃত্তির বিধ্বংসের জন্ত হিন্দু সভা যে প্রযত্ন ও যে

অনুষ্ঠান আরম্ভ করিয়াছে, তাহার সহিত হিন্দুশাস্ত্রের কোন প্রকার বিরোধই নাই। হিন্দুসভা হিন্দুশাস্ত্রের বিরোধী নহে, কিন্তু ইহা হিন্দুশাস্ত্রের সংস্কারসমূহের বিধবংস করিবার জন্তই মন্তক-উত্তোলন করিয়াছে। হিন্দুসভা বাহিরের শত্রুকে শত্রু বলিয়াই জ্ঞান করে না, সে হিন্দু সমাজের অন্তঃশত্রুর সহিত বিরোধ করিবার জন্ত, তাহার উচ্ছেদ করিবার জন্ত বলসঞ্চয় করিতেছে। হিন্দুসভা বর্ণাশ্রমধর্মের বিরোধী নহে, কিন্তু বর্তমান সময়ে প্রচলিত যে বর্ণাশ্রমভাঙ্গ, তাহাকে দূর করিয়া গুণকর্মগত বাস্তব বৈদিক বর্ণাশ্রমধর্মের এই ভারতে পুনঃ প্রতিষ্ঠা করিবার জন্তই বন্ধপরিকর হইয়াছে। বেদশাস্ত্র ইহার বিরোধী নহে, পরন্তু বেদশাস্ত্র ইহার অনুকূল। সেই শাস্ত্রেরই সাহায্যে হিন্দুসভা এই দুঃসাধ্য সাধন করিবে—ইহা স্থির।

গুণকর্মহীন, জন্মনিয়ন্ত্রিত ব্রাহ্মণত্ব হিন্দুসমাজের বিশেষ অনিষ্টকর, সুতরাং ইহার প্রতিবিধান হওয়া আবশ্যিক, এই কথা নব্যপন্থিগণের মুখে শুনিয়া প্রাচীনপন্থিগণের মত এই যে—এই ব্রাহ্মণ্য-বিষেয পাশ্চাত্য শিক্ষার বিষময় ফল ব্যতিরিক্ত অন্য কিছুই নহে; উচ্চনীচজাতিনির্কির্শেযে পাশ্চাত্যশিক্ষার বহুলপ্রচারের ফলে, নীচ জাতিগণ সমাজের শীর্ষস্থানীয় ব্রাহ্মণগণের সম্মান, গৌরব ও প্রতিষ্ঠাদর্শনে ঈর্ষাপরায়ণ হইয়া তাহার ধ্বংসসাধনে বন্ধপরিকর হইয়াছে; তাহাদের সহিত পাশ্চাত্য-শিক্ষিত বিকৃতমস্তিষ্ক কতিপয় লক্ষপ্রতিষ্ঠ ব্রাহ্মণসন্তান মিলিত হইয়া ব্রাহ্মণ্যের বিলোপ দ্বারা হিন্দুসমাজে এক সর্বনাশকর বিপ্লবের যুগ আনয়ন করিতেছে; পিতৃপুরুষগণের অবলম্বিত সনাতন আচার-মার্গ প্রতিপালন করিতে লোভ ও আনন্ডবশতঃ অসমর্থ হইয়া তাহারা হিন্দু সমাজের সর্বনাশ করিবার জন্ত প্রস্তুত হইয়াছে; সুতরাং ইহারাই হিন্দু সমাজের ভয়াবহ অন্তঃশত্রু; ইহাদের উচ্ছেদ করিবার

করিবার জন্তই আজ কলিকাতা, ঢাকা, বারাণসী প্রভৃতি গোড়ামী প্রাবিত স্থানে দলবদ্ধ হইয়া প্রাচীনপন্থিগণ, ধর্ম্ম গেল, বলিয়া বিকট চীৎকার করিতে করিতে ভারতের গগন-পবন মুখরিত করিয়া নিজের দল বাড়াইবার চেষ্টা করিতেছেন—ইহা আমরা সকলেই জানি। কিন্তু গুণবর্জিত, মিথ্যাচারকদর্থিত, জন্মমাত্রনিয়ত ব্রাহ্মণ্য বেদসম্মত নহে, অতি প্রাচীনকালের বৈদিক সাহিত্যেই এইরূপ কথা ও এইরূপ ব্রাহ্মণ্যের প্রতি উপহাস ও অবজ্ঞার যথেষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়। তাহা হয়ত আমাদের মধ্যে এখনও অনেকের জানা নাই। যাহারা ইহা জানেন না তাঁহাদের অবগতির জন্ত বৈদিক সাহিত্য অর্থাৎ উপনিষদ্ হইতে কিছু উদ্ধৃত করা যাইতেছে—

সামবেদীয় বজ্রসূচিকোপনিষদে লিখিত হইয়াছে—

ব্রহ্ম-ক্ষত্রিয়-বৈশ্য-শূদ্রা ইতি চত্বারো বর্ণাস্তেবাং ব্রাহ্মণ এব প্রধান ইতি বেদবচনানুরূপং স্মৃতিভিরপ্যক্তম্। তত্র চোত্তমস্তি—কো বা ব্রাহ্মণো নাম, কিং জীবঃ, কিং জাতিঃ, কিং জ্ঞানং, কিং কৰ্ম্ম, কিং ধার্ম্মিক ইতি। তত্র প্রথমো জীবো ব্রাহ্মণ ইতি চেত্তম্। অতীতানাগতানেকদেহানাং জীবশ্চৈকরূপত্বাৎ একত্বাপি কৰ্ম্মবশাৎ অনেকদেহসম্ভবাং জীবশ্চৈকরূপকৃত্বাৎ চ। তস্মান্ন জীবো ব্রাহ্মণ ইতি। তর্হি দেহো ব্রাহ্মণ ইতি চেত্তম্। আচাণ্ডানাদিপর্য্যন্তানাং মনুষ্যাণাং পাঞ্চভৌতিকত্বেন দেহশ্চৈকরূপত্বাৎ জরামরণধৰ্ম্মাধৰ্ম্মাদিনাম্যদর্শনাদ্। ব্রাহ্মণঃ স্বেতবর্ণঃ, ক্ষত্রিয়ো রক্তবর্ণো, বৈশ্যঃ পীতবর্ণঃ, শূদ্রঃ কৃষ্ণবর্ণ ইতি নিয়মাত্বাং পিত্রাদিশরীরদহনে পুত্রাদীনানং ব্রহ্ম হত্যাদিদোষ সম্ভবাচ্চ। তস্মান্ন দেহো ব্রাহ্মণ ইতি। তর্হি জাতিব্রাহ্মণ ইতি চেত্তম্। তত্র জাত্যন্তরজন্তুযু অনেকজাতিসম্ভবামহর্ষয়ো বহবঃ সন্তি, ঋত্বশৃঙ্গো যুগা, কৌশিকঃ কুশাং, জাম্বুকো জম্বুকাং, বান্দ্রীকঃ বান্দ্রীকাং, ব্যাসঃ কৈবর্তকণ্ঠকায়াং, শশপৃষ্ঠাং গৌতমঃ, বশিষ্ঠ

উর্কশাং, অগস্ত্যঃ কনসে জাত ইতি শ্রুতহাং । এতেষাং জাত্যা বিনাপি
 অগ্রে জ্ঞানপ্রতিপাদিতা ঋষয়ো বহবঃ সন্তি । তস্মান্ন জাতি ব্রাহ্মণ
 ইতি । তর্হি জ্ঞানং ব্রাহ্মণ ইতি চেত্তন্ন । ক্ষত্রিয়াদয়োহপি পরমার্থ-
 দর্শিনোহি ভিজ্ঞা বহবঃ সন্তি । তস্মান্ন জ্ঞানং ব্রাহ্মণ ইতি । তর্হি কশ্ম
 ব্রাহ্মণ ইতি চেত্তন্ন । সর্কেষাং প্রাণিনাং প্রারক্সসন্ধিতাগামিকশ্ম-সাধর্ম্য-
 দর্শনাং কশ্মাভিপ্রেতিতা সন্তো জনাঃ ক্রিয়াঃ কর্কসন্তি ইতি তস্মান্ন কশ্ম
 ব্রাহ্মণ ইতি । তর্হি ধার্মিকো ব্রাহ্মণ ইতি চেত্তন্ন । ক্ষত্রিয়াদয়ো
 হিরণ্যদাতারো বহবঃ সন্তি । তস্মান্ন ধার্মিকো ব্রাহ্মণ ইতি ; তর্হি
 কো বা ব্রাহ্মণো নাম । যঃ কশ্চিৎ ষড়ুর্শ্মি ষড়্ভাবেত্যাদি সর্বদোষরহিতং
 সত্যজ্ঞানানন্দানন্তস্বরূপং স্বয়ং নির্বিকল্পমশেষকল্লাধারমশেষভূতাস্তবী-
 মিত্বেন বর্তমানমন্তর্বহিচ্চাকাশবদনুসৃত্যং অখণ্ডানন্দস্বভাবপ্রমেয়মহু-
 ভবৈকবেদ্যমপরোক্ষতয়া ভাসমানং করতলামলকবৎ সাক্ষাদপরোক্ষীকৃত্য
 ক্ততার্থতয়া কামরাগাদিদোষরহিতঃ শমদমাদিসম্পন্নো ভাবমাংসর্ঘ্য-
 তৃষ্ণাশামোহাদিরহিতঃ দন্তাহঙ্কারাদিভিরম্পৃষ্টচেতা বর্তত এব মুক্তলক্ষণে
 যঃ স এব ব্রাহ্মণ ইতি শ্রুতিস্মৃতিপুরাণেতিহাসানামভিপ্রায়ঃ । অত্রথা হি
 ব্রাহ্মণত্বসিদ্ধির্নাস্ত্যেব ।

ইহার অর্থ এই—ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বৈশ্য শূদ্র এই চারিটা বর্ণ ; ইহাদের
 মধ্যে ব্রাহ্মণই প্রধান । ইহাই বেদের অভিমত, স্মৃতিসমূহও ইহাই
 বলিয়া থাকে । কিন্তু এ বিষয়ে প্রশ্ন হইতেছে ইহাই যে, এই ব্রাহ্মণ
 কে ? জীবাআ কি ব্রাহ্মণ ? অথবা শরীর ব্রাহ্মণ ? কিংবা জাতি
 ব্রাহ্মণ ? অথবা জ্ঞানই ব্রাহ্মণ ? কিংবা কশ্ম ব্রাহ্মণ ? অথবা ধার্মিক
 ব্যক্তিই ব্রাহ্মণ ? এই কয়টা প্রশ্নের মধ্যে প্রথমকল্প অর্থাৎ জীবাআই
 ব্রাহ্মণ—এইরূপ কল্প হইতে পারে না । কারণ অতীত ও অনাগত অনেক
 দেহের সম্বন্ধী জীব সর্বদা একরূপই হয় । একই জীবের কশ্মবশতঃ

অনেক দেহের সহিতই সম্বন্ধ হইয়া থাকে এবং সর্বশরীরে জীব একরূপই হইয়া থাকে। সুতরাং জীবাত্মা ব্রাহ্মণ—এইরূপ পক্ষ হইতে পারে না। তবে দেহই ব্রাহ্মণ হউক, এইরূপ পক্ষও যুক্তিসহ নহে। চাণ্ডালাদি সকল মনুষ্য-দেহই পাঞ্চভৌতিক, সুতরাং মনুষ্যমাত্রেয় দেহ এক প্রকার। সকল দেহের জরামরণরূপ পরিবর্তন আছে। ধর্ম্মাধর্ম্মও সকল দেহের সামান্য ধর্ম্ম। ব্রাহ্মণ শ্বেতবর্ণ, ক্ষত্রিয় রক্তবর্ণ, বৈশ্য পীতবর্ণ ও শূদ্র কৃষ্ণবর্ণ—এইরূপ নিয়মও না থাকায় এবং পিতা প্রভৃতির শরীর মরণের পর দাহ করিলে, পুত্রাদির ব্রহ্মহত্যা দি পাপের প্রসক্তি বশতঃ দেহও ব্রাহ্মণ হইতে পারে না। তবে জাতি বিশেষকেই ব্রাহ্মণ বলিতে হইবে—এই প্রকার মতও যুক্তিযুক্ত নহে। কারণ ভিন্ন জাতিতে উৎপন্ন হইয়াও অনেক ব্যক্তিই মহর্ষি হইয়াছেন। ঋষ্যশৃঙ্গ মৃগীর উদরে জন্মিয়াছিলেন, কৌশিক কুশ হইতে উৎপন্ন হইয়াছিলেন, জাম্বুক নামে ঋষি শৃগাল হইতে উৎপন্ন হইয়াছিলেন, বায়্মীকি বন্সীক হইতে উৎপন্ন হইয়াছিলেন, বেদব্যাস কৈবর্ত কণ্ডার উদরে জন্মিয়াছিলেন, শশের পৃষ্ঠভাগ হইতে গোতম হইয়াছিলেন, অগস্ত্য কলসে উৎপন্ন হইয়াছিলেন—ইহা স্মৃত হইয়া থাকে। লোকপ্রসিদ্ধ জাতি বিশেষে জন্ম পরিগ্রহ না করিয়াও উহাদের জ্ঞানপ্রভাবে ব্রাহ্মণত্ব হইয়াছিল এবং এইরূপ আরও অনেক মহর্ষি হইয়া গিয়াছেন, সুতরাং জাতিবিশেষই যে ব্রাহ্মণ তাহা বলা যায় না। তবে জ্ঞানই ব্রাহ্মণ হউক—তাহাও নহে। কারণ ক্ষত্রিয়াদিও, পরমার্থদর্শী ও অভিজ্ঞ হইয়া থাকেন, সুতরাং জ্ঞানও ব্রাহ্মণ নহে। কর্ম্মই তবে ব্রাহ্মণ হউক—তাহাও নহে। কারণ প্রারব্ধ, সঞ্চিত ও আগামিক—এই ত্রিবিধ কর্ম্ম মনুষ্য মাত্রেয়ই থাকে। সকল দেহই কর্ম্মপ্রেরিত হইয়া এ সংসারে কার্য্য করিয়া থাকে, সুতরাং ধার্ম্মিকই ব্রাহ্মণ ইহাও বলা যায় না। তবে

ব্রাহ্মণ কে? ইহার উত্তর এই যে, যট্ট প্রকার ঔর্ধ্ব ও যট্টপ্রকার ভাববিকার যাহার নাই,—যাহা সর্বদোষবর্জিত, যাহা সত্য, জ্ঞান, আনন্দময় ও অবিনাশী, যাহা স্বয়ংসিদ্ধ, নির্বিকল্প অথচ অশেষ কল্পের আধারভূত, যাহা অশেষ প্রাণীর অন্তর্ধ্যামিরূপে বিদ্যমান, সকল পদার্থের বাহিরে ও ভিতরে যাহা আকাশের গ্রায় অনুস্থ্যত, অথও আনন্দই যাহার স্বভাবভূত, যাহা অপ্রমেয়, সেই ব্রহ্মতত্ত্বকে করতলস্থিত আমলকফলের গ্রায় যে ব্যক্তি সাক্ষাৎ করিয়াছে এবং তাহারই ফলে স্বয়ং কৃতার্থ হইয়াছে, যে শমদমাদিভাবসম্পন্ন, মাৎসর্য্য, তৃষ্ণা, আশা ও মোহ যাহার নষ্ট হইয়াছে, দম্ভ ও অহঙ্কার দ্বারা যাহার অন্তঃকরণ কলুষিত হয় না, সেই ব্রহ্মজ্ঞ ব্যক্তিই ব্রাহ্মণ—শ্রুতি, স্মৃতি ও পুরাণেতিহাসের ইহাই তাৎপর্য্য।

এই ব্রাহ্মণ্যের প্রতিষ্ঠা ভারতবর্ষে আবার যাহাতে হয়, তাহারই জন্ত হিন্দুসভা প্রাণপণ চেষ্টা করিতেছেন। এই ব্রাহ্মণ্যের পুনঃ প্রতিষ্ঠা করিতে করিতে হইলে, কুসংস্কারাচ্ছন্ন, কুপমণ্ডুককল্প-গতানুগতিক, পাণ্ডিত্যাভিমानी ব্রাহ্মণপণ্ডিতকুলকে সমাজের ও জাতির মঙ্গলের জন্ত যথার্থ ব্রাহ্মণ পণ্ডিত করিয়া তুলিতে হইবে। ব্রহ্মচর্য্যপুত্র, সত্যের উপর প্রতিষ্ঠিত, জ্ঞান-বিজ্ঞানসম্পন্ন, নির্লোভ ও অস্বয়াশুণ্য ব্রাহ্মণ পণ্ডিত আমাদের শ্রদ্ধা ও ভক্তির পাত্র। এইরূপ ব্রাহ্মণ-পণ্ডিত সম্প্রদায় যাহাতে সমাজের সমস্তাসমূহের সমাধানে পথনির্দেশ করিতে পারেন, তাহার জন্ত যাহা বৈধ উপায় তাহার অনুষ্ঠান করিতে হিন্দু-মহাসভা আয়োজন করিতেছেন। ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণ ঐতিহাসিক দৃষ্টিতে সমগ্র হিন্দুশাস্ত্রের অনুশীলন দ্বারা হিন্দুর জাতীয় জীবনকে সৃষ্টি-ভিত্তির উপর যাহাতে সংস্থাপিত করিতে পারেন, তাহার জন্ত বঙ্গদেশের বিদ্যাশিক্ষার কেন্দ্রস্থল কলিকাতা মহানগরীতে হিন্দুসভার

অল্পমোদন অল্পসারে একটা ব্রাহ্মণ পরিষৎও স্থাপিত হইয়াছে। মহামনা, ভারতভূষণ, শিক্ষিত-হিন্দু-সমাজের অগ্রণী, পণ্ডিত মদনমোহন মালব্য মহোদয় এই ব্রাহ্মণ পরিষদের এই বৎসরের পরিচালনার জন্ত দুই হাজার টাকা অর্থ সাহায্য করিয়াছেন। সংস্কারকামী বিশুদ্ধচিত্ত কতিপয় মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত ও মহামহোপাধ্যায়-কল্প বহু পণ্ডিতই এই ব্রাহ্মণ পরিষদের ব্যবস্থাপক-সদস্যরূপে নির্বাচিত হইয়াছেন। ঐতিহাসিক দৃষ্টিতে পক্ষপাত-রহিত, মীমাংসাসম্মত যুক্তির সাহায্যে হিন্দুশাস্ত্র-সমুদ্র মন্থন করিয়া হিন্দুধর্মের সার রহস্যরূপ রত্নরাজির উদ্ধার পূর্বক দেশীয় ভাষায় তাহার প্রচারের জন্ত ব্রাহ্মণ পরিষৎ উপযুক্ত ব্যবস্থা করিতেছেন।

বর্তমান যুগে হিন্দুধর্মের ও হিন্দু সমাজের বাস্তব উন্নতির জন্ত যে বদান্তাগ্রগণ্য, বৈশ্বকুলভূষণ শ্রীযুক্ত যুগলকিশোর বিরলা মহোদয় অকাতরে লক্ষ লক্ষ মুদ্রা ব্যয় করিয়া থাকেন—তিনি এই ব্রাহ্মণ পরিষদের পৃষ্ঠপোষক বা Patron হইয়াছেন। বঙ্গীয় হিন্দুসভা এই ব্রাহ্মণ পরিষদের সমুন্নতির জন্ত বদ্ধপরিকর। আমি আশা করি অচিরকালেই এই ব্রাহ্মণ্যের পুনঃপ্রতিষ্ঠার দ্বারা হিন্দুসমাজ আবশ্যক সংস্কার কার্যগুলি বিহিতভাবে সম্পাদন করিতে সমর্থ হইবে।

আমার বক্তব্য অতীকার জন্ত শেষ হইয়া আসিল। উপসংহারে আমার আসাম দেশীয় শ্রিয়ভাতা ও মাতৃগণের নিকট বিনীত নিবেদন এই যে, তাঁহারা হিন্দুর সংগঠন কার্যে দৃঢ়চিত্ত হউন, অস্পৃশ্যতারূপ মহাব্যাধি হিন্দুসমাজ হইতে চিরদিনের জন্ত যাহাতে বিদূরিত হয় তাঁহারা ঐকমত্যসহকারে তজ্জন্ত বদ্ধপরিকর হউন। সমগ্র ভারতে হিন্দু-জাগরণের যে নূতন বিজয়বৈজয়ন্তী উত্তোলিত হইয়াছে, জাতিগত উচ্চনীচভাব পরিহারপূর্বক ব্যক্তিগত আভিজাত্য, পাণ্ডিত্য, বুদ্ধিমত্তা

ও প্রতিষ্ঠা কামনায় বিসর্জন দিয়া আমরা সকলে এক ভারত-মাতার উচ্চনীচ-ভাব-বর্জিত সন্তান, এই জ্ঞানে দেশমাতৃকার গৌরবরক্ষা রক্ষা করিবার জন্ত তাহারই মূলে সকলে মিলিত হউন। প্রত্যেক হিন্দু-ললন! যাহাতে শিক্ষিত হয়, প্রত্যেক হিন্দু-সন্তান যাহাতে শিক্ষিত, বীৰ্য্য-সম্পন্ন ও স্বাবলম্বী হয়, তাহার জন্ত প্রাণপণে সকলেই চেষ্টা করুন, দেশের অজ্ঞান-অন্ধকার দূর হউক, আত্মবিবেকের পুনঃ প্রতিষ্ঠা হউক। অজ্ঞান—কল্লিত কলিযুগ দেশ হইতে বিদূরিত হউক, সত্যযুগের পুনঃপ্রতিষ্ঠা হউক, হিন্দুর ষথার্থ হিন্দুত্ব জাগিয়া উঠুক, তাহার ফলে ভারতে—না না শুধু ভারতে নহে, সমগ্র পৃথিবীতে—সর্বজাতির মধ্যে, অধ্যাত্মজ্ঞান-অনাবিল শান্তি—ও বিশ্বজনীনপ্রেম দ্বারা সমলঙ্কৃত পূর্ণ মহুগ্ৰত্বের পরিপূর্ণ বিকাশ হউক, ইহাই আমার পতিতপাবন দীনভারণ শ্রীভগবানের চরণে ঐকান্তিক প্রার্থনা।

সঙ্গচ্ছবং সংবদধ্বং সংবো মনাংসি জানতাম্ ।

দেবা ভগং যথা পূর্বে সজ্জনানাং উপাসতে ।১।

সমানো মন্ত্রঃ সমিতিঃ সমানী সমানং সহচিন্তমেবাং

সমানং মন্ত্রমভিমন্ত্রয়ে বঃ সমানেন বো হবিষা জুহোমি ॥২॥

সমানী বঃ আকৃতিঃ সমানা হৃদয়ানি বঃ ।

সমানমন্ত্ৰ বো মনো যথা বঃ হৃসহামতি ॥৩॥

ওঁ শান্তিঃ ওঁ শান্তিঃ ওঁ শান্তিঃ ॥

পাবনা জিলা হিন্দু-সম্মেলনী

—:~:—

১৩৩৬

সভাপতির অভিভাষণ

সহস্রাধিকবর্ষব্যাপী নৈরাশ্রময় অবসাদের পর হিন্দুর জাতীয় জীবনে আজ জাগরণের সাড়া পড়িয়াছে, দীর্ঘকালীন মোহনিদ্রার পর আজ হিন্দু জাগিয়াছে, জাগিয়া বিস্ফারিত-নেত্রে—সম্মুখে, পশ্চাতে ও আশে পাশে—চাহিয়া—যাহা দেখিতেছে, যাহা ভাবিতেছে, যাহা করিবে বলিয়া সঙ্কল্প করিতেছে—তাহারই সংক্ষিপ্ত পরিচয় আপনাদের সম্মুখে দিবার জন্ত আমি এখানে আসিয়াছি। হিন্দু সম্মুখে দেখিতেছে বিশাল কার্যক্ষেত্র যাহার আদি নাই, যাহার অন্তও খুঁজিয়া পাওয়া ভার। এই সম্মুখের অবিভূত কার্যক্ষেত্রে পৃথিবীর সকল সভ্যজাতির পরস্পরবিরোধী স্বার্থের ঘাত-প্রতিঘাতে দিম্বগুল মুখরিত হইয়া রহিয়াছে। এখানে তাহার সমবেদনার লোক খুঁজিয়া পাওয়া ভার। সকলেই নিজের জন্ত ব্যস্ত, পরের মুখের দিকে চাহিবার অবসর কাহারো নাই, দীর্ঘকালের মোহনিদ্রায় অবসাদ-গ্রস্ত হিন্দুকে হাতে ধরিয়া উঠাইবার জন্ত কেহ প্রস্তুতও নহে, প্রস্তুত হইবার অবসরও কাহারও নাই, ইচ্ছাও নাই, সকলেই অস্তর-বলে বলীয়ান। বিজ্ঞান-গণিত-শিল্প ও বাণিজ্যের প্রভাবে তাহারা নিজ নিজ স্বার্থ রক্ষা করিবার জন্ত বদ্ধপরিকর। কিন্তু হিন্দুর শিল্পসত্তার হস্তচ্যুত হইয়াছে,

বাণিজ্যের বিরাট বাজারে দালালী ছাড়া তাহার আর কিছু নাই বলিলেও চলে। বিজ্ঞানের সাহায্য গ্রহণ করিতে হইলে যাহা থাকা একান্ত আবশ্যক সহস্রবর্ষব্যাপী দাসোচিত মনোবৃত্তির দারুণ নিষ্পেষণে আজ তাহার তাহা কিছু নাই বলিলেও অতুক্তি হইবে না। এই আত্মীয়-স্বজনবিহীন সমবেদনা-শূন্য-ভাবে বাঁচিয়া থাকিতে হইলে যাহা কিছু আবশ্যক, তাহা সকলই তাহার থাকিলেও, আজ কিন্তু তাহার কোন বস্তুর উপরে স্বত্ব সাব্যস্ত করিবার কোন উপায় সে খুঁজিয়া পাইতেছে না। সম্মুখক্ষেত্রের এই ভীষণ হুমকিবিদারক অবস্থা দেখিয়া হিন্দু ব্যাকুলভাবে তাল সামলাইবার জন্ত যখন পশ্চাতে ফিরিয়া চাহে—কি দেখে! তখন দেখে তাহার পশ্চাৎ—তাহার অতীত—কত সুন্দর, কত মনোহর! যখন সে দেখে পৃথিবীর সকল সভ্যজাতির যোগ্যতম প্রতিনিধিগণ সভ্যতার মূল মন্ত্র কি, জীবনের সারসর্বস্ব কি, মানবত্বের চরম উদ্দেশ্য কি, তাহাই জানিবার জন্ত, তাহার সংগ্রহ করিবার জন্ত, তাহা সংগ্রহ করিয়া নিজের জাতির ঐহিক পারত্রিক সর্ববিধ মঙ্গলবিধান করিয়া মর-জগতে অমর হইবার জন্ত, ভূমণ্ডলের সকল প্রদেশের সকল মানবজাতির যোগ্যতম প্রতিনিধি-বর্গ বিনীতভাবে ছাত্রের বেশ ধরিয়া তাহার দেশের মহাপুরুষগণের পদপ্রান্তে লুটাইয়া পড়িতেছে, সে বিশ্বয়বিহীন হৃদয়ে আত্মহারা হইয়া উঠে।

এতদেশপ্রসূতস্ত সকাশাদগ্রজন্মনঃ।

স্বং স্বং চরিত্রঃ শিষ্ণেরন্ পৃথিব্যাং সর্বমানবাঃ ॥

হিন্দুধর্মশাস্ত্রের সর্বপ্রধান রচয়িতা ভগবান্ মহুর এই প্রাচীন ভারতের সমুজ্জল চিত্রের মধুর স্মৃতিতে তাহার হৃদয় আনন্দসমুদ্রে নিমগ্ন হইয়া যায়, তাহার মানসনেত্র খুলিয়া যায়। সে দেখে—হিন্দুসভ্যতার—হিন্দুর আধ্যাত্মিকতার—হিন্দুর বিশ্ববিজয়িনী শক্তির বিজয়বৈজয়ন্তী

উত্তম হিমালয়ের চিরতুষারাবৃত গগনভেদী শৃঙ্গনিচয়ে উড্ডীয়মান হইয়াই বিরত হয় নাই, সেই বিজয়বৈজয়ন্তী সহস্রধা প্রবিভক্ত হইয়া সুদূর চীন, কোরিয়া, জাপান, তাতার ছাইয়া ফেলিয়াছে, তাহা ভারতসমুদ্র লঙ্ঘন-পূর্বক যবদ্বীপ, সুমাত্রা প্রভৃতি অগণিত দ্বীপসমূহের মুহুমারুতহিল্লোলে আন্দোলিত হইতেছে, পশ্চিমে হিন্দুকুশ অতিক্রমণ করিয়া পারস্য ও মিসর প্রভৃতি দূর দূরবর্তী দেশে সগর্বে মারুতের সহিত ক্রীড়া করিতেছে। সে দেখে তাহার পশ্চাতের বা তাহার অতীতের হিন্দুগণ শারীরিকবলে, মানসিক শক্তিতে ও আধ্যাত্মিক প্রভাবে অতুলনীয়। বেদ, বেদান্ত, সাংখ্য, ন্যায়, জ্যোতিষ, বিজ্ঞান, চতুষ্টিকলা ও বার্তা প্রভৃতি শাস্ত্রে সেই প্রাচীন হিন্দুরই একাধিপত্য, অদ্বিতীয় অধিকার। সে দেখে তাহার পশ্চাতে তাহার স্মরণীয়চরিত পূর্বপুরুষগণের সংজ্ঞাবদ্ধ সুশৃঙ্খল জীবনের জ্ঞান রহিয়াছে কিন্তু অহমিকা নাই, ধনের সীমা নাই, কিন্তু তাহাতে কার্পণ্যের বা বিলাসিতার কলঙ্ককালিমা দেখিতে পাওয়া যায় না, বাহ্যে অসীম বল, কিন্তু সে বল কোনদিনই অসহায় ও দুর্বল মানবের প্রতি অত্যাচারের জন্ত ব্যবহৃত হয় না।

অতীতের এই মনোহর ও বিশ্ববিষয়ক দৃশ্য হইতে দৃষ্টি অপসারিত করিয়া যখন উভয় পাশ্বে সে দেখিতে আরম্ভ করে, তখন কি দেখিয়া থাকে। সে দেখে কোন দিকেই তাহার অগ্রসর হইবার পথ নাই, চীনে তিব্বতে, তাতারে, পারস্যে, আফগানিস্থানে, একটা মল্লগ্রাণ্ড তাহার ব্যথার ব্যথী নহে, সকলেই তাহাকে দুর্বল দেখিয়া ঘৃণা করে, উপেক্ষা করে, পাছে তাহার সম্পর্কে নিজের দেশ কলুষিত হইয়া উঠে এই ভয়ে সকলেই তাহাকে দেখিয়া নিজ নিজ দ্বার রুদ্ধ করিতে অগ্রসর হয়। দীর্ঘনিদ্রার পর জাগিয়া এই প্রকার পারিপার্শ্বিক অবস্থা দেখিয়া তাহার অন্তরে যে দৈন্তের, যে অসহায়তার ও যে নৈরাশ্রের অরুণভূতি

উদিত হয়—তাহা বলিয়া বুঝাইবার নহে, তাহার একমাত্র সাক্ষী তাহারই

এই অসহায় বিপৎসঙ্কুল অবস্থায় আত্মরক্ষার জন্ত, সম্মানের সহিত বাঁচিয়া থাকিবার জন্ত এবং ভবিষ্যৎ সন্তানসন্ততিবর্গের পরিবর্দ্ধনশীল সমুন্নতির জন্ত প্রত্যেক হিন্দুকে সম্ভবদ্বাভাবে কি কার্য অবিলম্বে করিতে হইবে—তাহারই ভাবনায় আজ সমগ্র ভারতের নবজাগরিত হিন্দুজাতি আকুল হইয়া উঠিয়াছে। বিপদ যে ক্রমশঃ ঘনীভূত হইয়া আসিতেছে—তাহা কেহই অস্বীকার করেন না। ইহা আমরা সকলেই জানি, কিন্তু কোন্ উপায় অবলম্বন করিলে এই বিপদ দূর হইবে—সে বিষয়ে নানা-মুনির নানামত, যত গোল এইখানে। অগ্রাণ্ড ছোটখাট মতভেদের আলোচনা এখানে না করাই ভাল, কিন্তু যে দুইটি বিরুদ্ধমত লইয়া আজ ভারতের হিন্দু সমাজের মধ্যে প্রবল দ্বন্দ্ব লাগিয়া গিয়াছে—তাহার উল্লেখ না করিলে চলে না। তাই প্রথমে সেই দুইটি মতেরই একটুকু সংক্ষিপ্ত পরিচয় দিব।

হিন্দুসমাজ সনাতন ধর্মের উপর প্রতিষ্ঠিত, এ বিষয়ে কি নব্যপন্থী কি প্রাচীনপন্থী কাহারো মধ্যে মতভেদ না থাকিলেও সনাতন ধর্ম যে কি তাহা লইয়া কিন্তু দুইটি মত দাঁড়াইয়াছে। প্রাচীনপন্থিগণ শাস্ত্রের দোহাই দিয়া তারম্বরে বলিতে আরম্ভ করিয়াছেন—বিজ্ঞানেশ্বর হইতে আরম্ভ করিয়া স্মার্ত রঘুনন্দন ভট্টাচার্য পর্য্যন্ত স্মৃতিনিবন্ধকারগণ নিজ নিজ নিবন্ধগ্রন্থে শ্রুতি ও পুরাণের তাৎপর্য বর্ণন দ্বারা যে সকল বর্ণাশ্রমধর্মের স্বরূপনির্ণয় করিয়া গিয়াছেন তাহা সকল হিন্দুরই সনাতনধর্ম, সেই সনাতন ধর্মের ভিত্তির উপরই হিন্দুসমাজ প্রতিষ্ঠিত ছিল, এখনও আছে এবং চিরকালই এইরূপ থাকিবে। তাহার পরিবর্তন হইতে পারে না, পরিবর্তন বা

পরিবর্জনের জন্তু যাহারা চেষ্টা করেন তাঁহারা ব্রাহ্ম, তাঁহাদের মতানুসারে চলিলে হিন্দুসমাজ থাকিবে না, হিন্দুজাতির অস্তিত্ব লোপ পাইবে, বর্তমান সময়ের সমাজ-সংস্কারকগণ এই জাজ্জল্যমান অথগুনীয় সত্যকে উপেক্ষা করিয়া দেশে কালাপাহাড়ের দল সৃষ্টি করিতেছেন, এই কালাপাহাড়ের দলকে ছাঁটিয়া হিন্দুসমাজ হইতে বাহির করিতে হইবে, ইহাদের ছায়াস্পর্শ করিলেও পাতিত্য হয়, স্মৃতরাং ইহাদিগকে যে কোন উপায়ে দমন করিতে না পারিলে হিন্দুর সর্বনাশ অনিবার্য, দমন করিবার উপায় হইতেছে ভারতে আবার ব্রাহ্মণের প্রতিষ্ঠা, শ্রুতি, স্মৃতি, পুরাণ, তন্ত্র প্রভৃতি শাস্ত্রগ্রন্থের অধ্যয়ন-অধ্যাপনার বাহুল্য, সন্ধ্যা-পূজা ব্রত-নিয়মও পূর্বকাল হইতে প্রচলিত সদাচারসমূহের পুনঃ সংস্থাপন, বিলাত প্রভৃতি স্বেচ্ছদেশে ত্রৈবর্ষিক হিন্দুসন্তানের গমননিবারণ, বিধবাবিবাহ যাহাতে হিন্দু সমাজে না হয় তাহার জন্তু প্রাণাতিপাতিনী চেষ্টা, অন্ত্যজ ও তথাকথিত অস্পৃশ্য জাতির সহিত একত্র উপবেশন, এক কূপের জল ব্যবহার, দেবায়তনে তাহাদের সহিত একস্থানে থাকিয়া দেবদর্শন প্রভৃতি ব্যবহারের সর্বথা পরিবর্জন এবং হিন্দুসমাজ হইতে যাহারা বাহিরে গিয়া পড়িয়াছে এমন খৃষ্টিয়ান, মুসলমান ও বৌদ্ধ প্রভৃতিকে বিমুক্ত করিয়া আবার হিন্দু সমাজে পুনঃ প্রবেশে বাধাপ্রদান—এই সকল উপায় ব্যতিরেকে হিন্দুর হিন্দুত্ব রক্ষা হইবে না ইত্যাদি। অন্ত্যদিকে নব্যপন্থিগণ বলিতেছেন যে প্রাচীন-পন্থীদিগের এইরূপ মত মানিয়া চলিলে, হিন্দুর অস্তিত্ব অচিরেই বিলুপ্ত হইবে, প্রাচীনপন্থীর মতে হাজার বৎসর চলিয়া হিন্দু আজ সর্বনাশের পথে দাঁড়াইয়াছে, বর্ণাশ্রমধর্ম জাতিগত হওয়ায় সমাজের প্রত্যেক অঙ্গ অবসন্ন হইয়া পড়িয়াছে। ব্রাহ্মণের কোন গুণ না থাকিলেও ব্রাহ্মণের অধিকার মর্যাদা ও গৌরব ভোগ করিবার ফলে

আজ প্রকৃত ব্রাহ্মণ্য ভারত হইতে নির্বাসিত হইয়াছে, রঘুনন্দনের মত যদি সত্য হয় তাহা হইলে আমাদের দেশে একজনও ক্ষত্রিয় বা বৈশ্য নাই, আছে কেবল কয়েক লক্ষ ব্রাহ্মণ আর কোটি কোটি শূদ্র, অর্থাৎ হিন্দুর সমাজশরীরের মস্তক ও পাদমাত্র বিচ্ছিন্ন। সুতরাং বর্ণাশ্রমধর্মের প্রতিষ্ঠা করিবার জন্ত ষাঁহার সজ্জবন্ধ হইয়া বিরাট চীৎকারে দিগ্বাঙল মুখরিত করিয়া তুলিয়াছেন, তাঁহারা তাঁহাদেরই সিদ্ধান্ত অনুসারে সনাতন ধর্মের মূলে কুঠারাঘাত করিতে কুষ্ঠিত হইতেছেন না। স্মার্ত রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্যের দোহাইও দিতেছেন, আবার তাঁহারই সিদ্ধান্তের খণ্ডন করিতে বদ্ধপরিকর হইতেছেন, অথচ আপনাদিগকে পিতৃপিতামহ, প্রপিতামহ প্রভৃতি পূর্বপুরুষসেবিত সনাতন ধর্মের একমাত্র রক্ষক বলিয়াও রীতিমত বড়াই করিতেছেন ! প্রকৃত কথা বলিতে গেলে ইহারই নাম ভণ্ডামী, ইহাকে নিরেট গৌড়ামী ছাড়া আর কি বলা যাইতে পারে !

ইহার উপরে যদি কোন প্রাচীনপন্থী বলেন—কাজ কি আমার ক্ষত্রিয়ে বা কাজ কি আমার বৈশ্যে ! এই কলিযুগে ব্রাহ্মণ ও শূদ্র অর্থাৎ সেব্য ও সেবক এই দুইটি বর্ণের সমাবেশ যদি থাকে তাহা হইলেই সনাতন ধর্ম রক্ষিত হইবে, আমাদের পূর্বপুরুষগণের আমলে ইহা ছিল, তখন যদি হিন্দুর হিন্দুত্ব লোপ না পাইয়া থাকে তাহা হইলে এখনই বা তাহার লোপ হইবে কেন !—ইহার উত্তরে নব্য-পন্থিগণ বলেন—বেশ কথা, তাহাই যদি তোমার কলিযুগের সনাতন-ধর্মের অভিলষণীয় অবস্থা হয়, তবে তাহাই সংস্থাপিত করিবার জন্ত প্রাণপণে লাগিয়া যাও না কেন ! দেশে বাণিজ্য বন্ধ কর, কারণ বৈশ্য নাই, বাণিজ্য করিবার অধিকার অগ্র কাহার থাকিতে পারে ? বাণিজ্য চুলায় যাক্, পীড়িত দুর্বলকে অত্যাচারীর হস্ত হইতে নিজ শক্তির

দ্বারা রক্ষা করিবার জন্ত উত্তম হইবার কোন আবশ্যকতা নাই। কারণ ইহাত' ক্ষত্রিয়ের ধর্ম, এ ভারতে যখন এ যুগে একজনও ক্ষত্রিয় নাই এবং ক্ষত্রিয়ধর্মের পালন যখন ব্রাহ্মণ ও শূদ্রের পক্ষে বিধেয় নহে, তখন এই ভারত হইতে বর্তমান যুগে ক্ষত্রিয়ের বীৰ্য্য, ক্ষত্রিয়ের শৌৰ্য্য, ক্ষত্রিয়ের দুর্বলতার প্রতি প্রবলের অত্যাচার—ও নির্যাতননিবারিণী শক্তিরও কোন আবশ্যকতা নাই। শুধু কি তাই, কৃষি ও গোরক্ষাই বা কিরূপে হইতে পারে, এ সব ত বৈশ্যের কার্য্য, বৈশ্যই যখন নাই তখন এই সকল কার্য্য কে করিবে? ব্রাহ্মণ যদি এ কার্য্য করেন তাহা হইলে তাঁহার স্ববৃত্তিত্যাগপূর্ব্বক নীচ বর্ণের বৃত্তিগ্রহণজনিত প্রত্যাবায় হইবে, ইহাই ত সনাতনী ব্যবস্থা। ব্রাহ্মণের পক্ষে যে পর্য্যন্ত ব্রাহ্মণোচিত বৃত্তিতে দুইবেলা দুই মুঠা গ্রাসের সংস্থান সম্ভবপর, সে পর্য্যন্ত তাহার পক্ষে ক্ষত্রিয় বা বৈশ্যবৃত্তি গ্রহণ সনাতন-ধর্মবিরুদ্ধ। সুতরাং প্রকৃত সনাতনী হিন্দু হইয়া এই লোকে কোনরূপে শেষ পর্য্যন্ত দিন' কয়টা কাটাইয়া, পরলোকে অপার সুখলাভের অধিকারটা বজায় রাখিতে হইলে কৃষি, গোরক্ষা, বাণিজ্য ও যুদ্ধ প্রভৃতি কার্য্য পরিবর্জন করিতেই হইবে।

বাকী রহিল শূদ্র, তাহাদের স্বধর্ম হইল দ্বিজাতিশুশ্রূষা, এবং দ্বিজাতির উচ্ছিষ্ট ভোজনে দাসোচিত দেহের পবিত্রতা রক্ষা, তাহা যতক্ষণ সম্ভবপর ততক্ষণ সে যদি তাহা না করিয়া কৃষি, বাণিজ্য, যুদ্ধ প্রভৃতি কার্য্য করিতে প্রবৃত্ত হয়, তাহা হইলে ত তাহার পরলোকে নরকপাত অবশ্যস্তাবী। সে যদি নরকপাতের ভয়ের প্রতি বৃদ্ধাঙ্গুষ্ঠ দেখাইয়া, ঐ সকল উচ্চবর্ণের বৃত্তি গ্রহণ করে—তাহা হইলেই সনাতনী ব্যবস্থা অতল জলে ডুবিবে, হিন্দুত্বের লোপ হইবে, ইহাই ত রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্যের মত। এই মত যিনি না মানিবেন, ইহার বিরুদ্ধে যিনি

আন্দোলন করিবেন, তিনিই হিন্দুধর্মের শত্রু, তিনিই বর্তমান যুগের কালাপাহাড়। ইহাই হইল বাঙ্গলার ব্রাহ্মপণ্ডিতনামে প্রথিত সমাজ-নেতৃবর্গের সিদ্ধান্ত, ইহাই হইল সনাতনী শাস্ত্রসম্মত ব্যবস্থা! এই ব্যবস্থা দেশের কয়টা লোক মানিয়া চলিতেছে, বা মানিয়া চলিলে বাঙ্গলার হিন্দুসমাজ কয়দিন বাঁচিয়া থাকিতে পারে, তাহা আপনারা বিচার করিয়া দেখুন।

এই প্রকার পরস্পরবিরোধী মতদ্বয়ের মাঝখানে পড়িয়া বাঙ্গলার বিরাট হিন্দুসমাজ কর্তব্যনির্ণয়ের অভাববশতঃ ক্রমেই অবসন্ন হইয়া পড়িতেছে—প্রতি গ্রামে, প্রতি নগরে, প্রতি পল্লীতে বিবদমান প্রাচীন-পন্থীও নব্যপন্থীর পরস্পর গালি, দোষাত্মসন্ধিৎসা ও ঈর্ষ্যাপ্রসূত কলহের বিকট কোলাহলে বাঙ্গলার আকাশ মুখরিত হইয়া উঠিয়াছে। পিতা পুত্র, ভাইয়ে ভাইয়ে, স্বশুর জামাইয়ে, জ্ঞাতিতে জ্ঞাতিতে, কুটুম্বে কুটুম্বে, ভীষণ মনোমালিণ্য সৃষ্ট হইয়া সমাজের সকল শৃঙ্খলাকে নষ্ট করিতে সমুদ্রত হইয়াছে। এই স্বজনবিরোধসমুদ্ভূত তীব্র হলাহলের করাল গ্রাস হইতে বাঙ্গালী হিন্দুসমাজকে রক্ষা করিবার জন্ত, আবার প্রকৃত সনাতন ধর্মের প্রতিষ্ঠা দ্বারা বাঙ্গালী হিন্দুজাতির নবজীবন সঞ্চার করিবার জন্ত, বাঙ্গলাদেশে হিন্দু-মহাসভা সংস্থাপিত হইয়াছে, ইহাই আপনাদের নিকট আমার অগ্ৰকার প্রধান বক্তব্য। হিন্দু-সভার পরিচালকবর্গের মধ্যে কাহারো মনে সনাতন হিন্দুধর্মের উচ্ছেদসাধন দ্বারা বাঙ্গালীকে এক নূতন কিস্তৃত-কিমাকার জাতিতে পরিণত করিবার কোন প্রকার অভিলাষ নাই—ইহা আমি নিঃসঙ্কোচে মুক্ত কর্তে আপনাদিগকে জ্ঞাপন করিতেছি; এই বিশাল স্বচ্ছলা, স্বচ্ছলা, শশশ্যামলা বঙ্গজননীর ক্রোড়ে বাঙ্গালী হিন্দু যথার্থ হিন্দু হইয়া যাহাতে এই দেশে হিন্দুগৌরব, হিন্দুসভ্যতা, হিন্দু আধ্যাত্মিকতা ও হিন্দুমহিমা

সংস্থাপিত করিয়া ঐহিক ও পারত্রিক সকল প্রকার মঙ্গলের অধিকার লাভপূর্বক মানবজন্মের সার্থকতা লাভ করিতে পারে—তাহারই জ্ঞান বঙ্গীয় প্রাদেশিক হিন্দু-মহাসভা আজ কার্যক্ষেত্রে ধৈর্য, সাহস ও অধ্যবসায়ের সহিত অবতীর্ণ হইয়াছে।

হিন্দু-মহাসভা হিন্দুসমাজকে নবজীবন প্রদানপূর্বক তাহাতে বিশ্ব-বিজয়িনী শক্তির সঞ্চার করিবার জ্ঞান যে পন্থা ও প্রণালীর অনুসরণ করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছে, তাহা সর্বথা হিন্দুশাস্ত্রসম্মত এবং মহর্ষিগণের অম্লমোদিত, বর্তমান সময়ে সেই পন্থা ও প্রণালী ব্যতিরিক্ত অন্য কোন পথ বা প্রণালী যে শাস্ত্রসম্মত নহে এবং মহর্ষিগণেরও অম্লমোদিত নহে—তাহাই হিন্দুসভার দৃঢ় বিশ্বাস। এই বিশ্বাস অনুসারেই হিন্দু-মহাসভা কার্য করিতেছে এবং ভবিষ্যতে আরও দৃঢ়তা ও অধ্যবসায়ের সহিত করিবে। হিন্দু-মহাসভা হিন্দুর সর্বতোমুখী জাতীয় উন্নতির জ্ঞান প্রধানভাবে চারিটি কার্য করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছে, ইহা আপনাদের কাহারো বোধ হয় অবিদিত নহে; সেই চারিটি কার্য হইতেছে—শুদ্ধি, সংগঠন, অস্পৃশ্যতা-পরিহার ও বালবিধবা-বিবাহ।

বর্তমান সময়ে এই চারিটি কার্য না করিলে হিন্দু জাতির অস্তিত্ব যে অচিরকালের মধ্যেই বিলুপ্ত হইবে—ইহাই হইল হিন্দুসভার দৃঢ় বিশ্বাস। হিন্দুর ধর্মশাস্ত্র এই কয়টি অত্যাৱশ্যক কার্যের অনুমোদন করিয়া থাকে, ইহাই আমি ময়মনসিংহ-অভিভাষণে জানাইয়াছি। আমার এই সিদ্ধান্তের কেহই এ পর্য্যন্ত খণ্ডন করিতে পারেন নাই, প্রত্যুত যে কয়জন প্রাচীনপন্থী খণ্ডন করিবার প্রয়াসে সংবাদপত্রে বা সভাতে বাগ্জালবিস্তার করিয়া নিজদলের মধ্যে প্রশংসালোভে কৃতার্থমগ্ন হইয়াছেন, তাঁহাদিগের বক্তৃতার ও প্রবন্ধাবলীর অধিকাংশই শিষ্টবিগর্হিত অকথ্য ভাষায়, গালাগালিতে কলঙ্কিত, তাঁহাদের সকল যুক্তিই অন্তঃসার-

শূন্য, তাহাতে তাঁহাদের হিন্দুশাস্ত্ররহস্যবোধে শোচনীয় অসামর্থ্যের পরিচয় প্রতিপদেই ফুটিয়া উঠিয়াছে। উপযুক্ত শাস্ত্রজ্ঞ অথচ ব্যবহারজ্ঞ মনীষী ব্যক্তিকে মধ্যস্থ রাখিয়া বিচার দ্বারা নিজ বক্তব্যের সমর্থন করিতে তাঁহারা পশ্চাৎপদ, প্রাচীনতা ও গতানুগতিকতার দোহাই ছাড়া তাঁহাদের বক্তৃতা বা প্রবন্ধে আর কিছুই দেখিতে পাওয়া যায় না। তাঁহারা শাস্ত্রের দোহাই দিতে যেমন মজবুত, শাস্ত্র বুঝিতে কিন্তু তেমনই অপারগ, স্থনিয়ন্ত্রিত সভ্যমণ্ডিত বিচারসভায় উভয়পক্ষসম্মানিত অন্ততঃ তিনজন মধ্যস্থের সাহায্যে তাঁহারা যদি নিজমতের প্রামাণিকতা ব্যবস্থাপিত করিতে সমর্থ হইতেন, তাহা হইলে হিন্দুসভা এই চারিটা কার্যের অবৈধতা মানিয়া লইবে এবং তৎক্ষণাৎ তাহা পরিত্যাগ করিতে অগুমাত্রও দ্বিধা বোধ করিবে না। আর এইরূপ পথ অবলম্বন না করিয়া তাঁহারা যদি দলাদলি ও গালাগালিরূপ চিরাত্যস্ত উপায়ের উপর নির্ভর করিয়া থাকেন, তাহা হইলে তাঁহারা মনে রাখিবেন, হিন্দুসভার ক্রমশঃ বিস্তারশীল মঙ্গলশঙ্কস্বনিত, অত্যাচার হিমাদ্রি-শৃঙ্খোপম দুর্গম হিন্দুশাস্ত্রলম্ভ হইতে যে বিমলবোধরূপিণী মন্দাকিনীর অপ্রতিহতগতি পুণ্যধারা ভারতে বহিতে আরম্ভ করিয়াছে, তাহার দিগ্দিগন্তব্যাপী বজ্রাঘ্রাবনে হিন্দুর জাতীয় জীবনের প্রবল অন্তরায় স্বরূপ যত অন্ধ বিশ্বাস, যত কুসংস্কার, যত শাস্ত্রীয় অপব্যাখ্যা, যত একদেশদর্শিতা, যত আজগুবি গোড়ামীরূপ মত্ত ঐরাবত এখনও মাথা তুলিয়া দল বাঁধিয়া সগর্বে গুতিরোধের জন্ত পথ আগুলিয়া দাঁড়াইয়া রহিয়াছে, অচিরকালের মধ্যে তাহারা সব শব হইয়া ভাসিতে আসিতে অনন্তবিস্মৃতিময় মহাসমুদ্রে বিলীন হইয়া যাইবে; সেই পুণ্যপ্রবাহপূত ভারতীয় কর্মক্ষেত্রে আবার সনাতন হিন্দুধর্মের যে সকল মহাবীজ অঙ্কুরিত হইবে, তাহার অমৃতফলসম্ভারে ভারতলক্ষ্মীর শূন্য ভাণ্ডার পরিপূর্ণ

হইবে ; হিন্দুর অন্নকষ্ট, বস্ত্রাভাব, অবসাদ, অনৈক্য ও আত্মকলহ আবার আকাশকুসুমের পরিণত হইবে ।

কলিযুগ আসিয়াছে বলিয়া ভয় পাইলে চলিবে না, যে সকল শাস্ত্রীয় বচনের প্রামাণ্যের উপর একদেশদর্শিতাবশতঃ ঐকান্তিক নির্ভর করিয়া আজ হিন্দু আপনাকে দুর্বল, অসহায় ও নিরুপায় ভাবিয়া নিরুদ্যম হইয়া পড়িয়াছে—সেই কলিযুগকে তাড়াইয়া সত্য যুগের সদ্যঃ প্রতিষ্ঠার সিদ্ধ মন্ত্র শাস্ত্রই বলিয়া দিয়াছে, ইহা কেন হিন্দু দেখিবে না ? কেনই বা হিন্দু তাহা দেখিয়া তদনুসারে চলিবে না ? শাস্ত্র বলিতেছে—

কৃতে যদ্ ধ্যায়তো বিষ্ণুং ত্রেতায়াং বজ্রতো মথৈঃ ।

দ্বাপরে পরিচর্য্যায়ান্ কলৌ তদ্বিকীর্তনান্ ॥

শ্রীমদ্ ভাগবত—১২।৩।৩২ ।

সত্যযুগে ধ্যান দ্বারা, ত্রেতাযুগে যজ্ঞ দ্বারা, দ্বাপরযুগে অর্চনা দ্বারা শ্রীবিষ্ণুর আরাধনা করিয়া যে সকল পুরুষার্থলাভ হয়—কলিতে কেবল হরিকীর্তন দ্বারাই তাহার লাভ হইয়া থাকে ।

এই শাস্ত্রবচনের উপর ঐকান্তিক বিশ্বাস স্থাপন করিয়া এস হিন্দু ! জাতির অভিমান, কুলের অভিমান, পবিত্রতার অভিমান দূরে বিসর্জন করিয়া, সকলে মিলিত হইয়া ভারতব্যাপী বিরাট সংকীর্তনমহাযজ্ঞ আরম্ভ করি, সেই পুণ্য মহামিলনে অন্তরের শুদ্ধতা গলিয়া যাক, বিশ্বজনীন প্রেমের পুণ্যপ্রবাহ বহিতে আরম্ভ করুক । যে এই সঙ্কীর্তনে যোগ দিবে, যেই আমার পতিতপাবন দয়াল ঠাকুরের নামকে অকপট চিন্তে সারধর্ম্য ভাবিয়া আশ্রয় করিবে, সেই আমার ভাই, সেই প্রকৃত হিন্দু, তাহার স্নেহ, যবনত্ব ও অস্পৃশ্যত্ব বিধ্বস্ত হইবে, মহামিলনের এমন মহামন্ত্র যাহাদের অনায়াসলভ্য, যাহাদের আজন্মসিদ্ধ অধিকার, তাহারা—সেই হিন্দুরা—এখনও যে আত্মকলহে, ঘেঁষে, ঈর্ষ্যা ও অভিমানের

অগ্নিতে পুড়িয়া ভস্মে পরিণত হইতে বসিয়াছে, ইহা অপেক্ষা আশ্চর্য্যের বিষয় এ সংসারে আর কি হইতে পারে !

মানবদেহ জীবরূপে আবির্ভূত পরমাত্মার লীলানিকেতন, এই হ্রিম্মন্দিররূপ মানবদেহকে অপবিত্র করিয়া থাকে—শারীরিক ও মানসিক অশুচিতা । জ্ঞান ও ভক্তি মানসিক মলকে দূর করে এবং বাহ্যশৌচ শারীরিক মলকে দূর করে, কোন মানবই এই দ্বিবিধ শৌচবিরহিত হইলে স্পর্শযোগ্য নহে, ইহাই হইল হিন্দুশাস্ত্রের সিদ্ধান্ত । নিকৃষ্ট আচার যে ছাড়িয়াছে, ভগবদ্ভক্তির উদয়ে যাহার হৃদয় নিঃশূল হইয়াছে, সে যে কোন জাতিতেই জন্মগ্রহণ করুক না কেন, সে স্পৃশ্য, সে পবিত্র—ইহাই হইল শ্রীমদ্ভাগবতের সিদ্ধান্ত, কারণ শ্রীমদ্ভাগবত বলিতেছে—

“যন্মামধেয়শ্রবণাত্মকীৰ্ত্তনাং

যং প্রহরণাং যৎস্মরণাদপি কচিং ।

স্বাদোহপি সতঃ সবনায় কল্পতে

কুতঃ পুনশ্চে ভগবদ্দুর্শনাং ॥”

“যাহার নাম শ্রবণ, যাহার নাম কীৰ্ত্তন, যাহার প্রতি প্রণাম এবং যাহার স্মরণ কোন সময়ে করিলে চণ্ডালও এই জন্মেই যজ্ঞকৰ্ম্ম করিবার অধিকার লাভ করে, হে ভগবন্ ! সেই তোমাকে যে একবার দেখিয়াছে, তাহার যে এইরূপ যাগাধিকারিতা হইয়া থাকে—এই বিষয়ে অধিক বলিবার আর কি আছে ? এই শ্লোকের তাৎপর্য্যবর্ণন প্রসঙ্গে আচার্য্য গোস্বামী স্বয়ং কি বলিয়াছেন তাহাও শুনুন—

“ব্রাহ্মণকুমারাণাং শৌক্রে জন্মনি দৌর্জাতিত্বাভাবেহপি সবন-
যোগ্যত্বায় পুণ্যবিশেষময়সাবিত্রজন্ম সাপেক্ষত্বাং । ততশ্চ অদীক্ষিতশ্চ
স্বাদশ্চ সবনযোগ্যত্বপ্রতিকূলভূজাত্যারম্ভকং প্রারম্ভমপি গতমেব । কিন্তু
অদীক্ষিতশ্চ স্বাদশ্চ দীক্ষাং বিনা সাবিত্র্যাং জন্ম নাস্তীতি, ব্রাহ্মণকুমারাণাং

সবনযোগ্যত্বাভাবব্যবচ্ছেদকপুণ্যবিশেষময়সাবিত্র্যজন্মাপেক্ষাবদন্ত অদী-
ক্ষিতস্ত খাদন্ত সাবিত্র্যজন্মান্তরাপেক্ষা বর্তত ইতি ভাবঃ ।”

ইহার তাৎপর্য—জাতিব্রাহ্মণকূলে যে বালক জন্মিয়াছে, তাহার
দুর্জাতিত্ব না থাকিলেও যাগাদি করিবার যোগ্যতা সম্পাদনের জন্ত
সাবিত্র্যজন্ম অর্থাৎ গায়ত্রীদীক্ষার আবশ্যকতা আছে। এই কারণে—
অদীক্ষিত চাণ্ডালাদিজাতির হরিনামকীর্তনাদিদ্বারা দুর্জাতির আরম্ভক
প্রারম্ভকর্ম নষ্ট হইয়া যাইলেও, দীক্ষারূপ সাবিত্র্যজন্ম যে পর্য্যন্ত না হয়,
সে পর্য্যন্ত শিষ্টাচারানুসারে তাহার সবনযোগ্যত্ব অর্থাৎ দ্বিজাতির আয়
যাগযজ্ঞাদির অমুষ্ঠানে অধিকার হয় না। যেমন ব্রাহ্মণকুমারগণের ব্রাহ্মণ-
কূলে জন্মবশতঃ দুর্জাতিত্ব না থাকিলেও যাগাদিকর্মে অধিকারলাভের
জন্ত সাবিত্র্যজন্ম অর্থাৎ গায়ত্রীদীক্ষা অপেক্ষিত হয়, প্রকৃতস্থলেও
সেইরূপ বুঝিতে হইবে। অর্থাৎ ভগবান্নামকীর্তনাদি দ্বারা চণ্ডাল
প্রভৃতির নিকৃষ্টজাতিত্ব ঘুচিয়া যাওয়ার পর যাগাদিকর্মে অধিকার
লাভের জন্ত দীক্ষাগ্রহণের আবশ্যকতা হইয়া থাকে।

মহাভারতে সাক্ষাৎ মহর্ষি বেদব্যাসও ইহাই স্পষ্টতঃ বলিয়াছেন—

এতৈঃ কর্মফলৈর্দেবি ন্যনজাতিকুলোদ্ভবঃ ।

শূদ্রোহপ্যাগমসম্পন্নো দ্বিজোভবতি সংস্কৃতঃ ॥

মঃ ভাঃ অমুশাঃ পঃ ১৪৩।৪৬ ।

হে দেবি ! এই সকল কর্মের ফলে হীনজাতিকুলোদ্ভব শূদ্রও সংস্কৃত
হইয়া দ্বিজত্বলাভ করে এবং আগমসম্পন্ন হয়।

যথা কাঞ্চনতাং যাতি কাংশ্চ রসবিধানতঃ ।

তথা দীক্ষাবিধানেন দ্বিজত্বং জায়তে নৃণাম্ ॥

—হঃ ভঃ বিঃ ২য় বিঃ ৭ম সংখ্যাদ্বিত তত্সাগরবচন ।

যেমন রাসায়নিক প্রক্রিয়াবিশেষে কাঁসা স্বর্ণ হইয়া যায়, তেমনি দীক্ষাবিধানে মনুষ্যমাত্রেই বিপ্রতা লাভ হইয়া থাকে।

এই শ্লোকে দ্বিজত্ব শব্দের অর্থ যে বিপ্রত্ব তাহা দিগ্‌দর্শনী নামক টীকাতে স্বয়ং শ্রীসনাতন গোস্বামীই অঙ্গীকার করিয়াছেন।

এই সকল শাস্ত্রীয় সিদ্ধান্ত আমি ময়মনসিংহ—অভিভাষণে ও সর্বজাতিসম্মেলনের অভিভাষণে অতি বিস্তৃতভাবে আলোচনা করিয়াছি, এখানে সংক্ষেপে তাহার দিগ্‌দর্শন মাত্র করা গেল। এই সকল সিদ্ধান্ত হিন্দুশাস্ত্রানুসারেই, এবং শিষ্টসম্প্রদায়-পরিগৃহীত। এই সকল সিদ্ধান্তকে অবলম্বন করিয়া বঙ্গীয় হিন্দুসভা শুদ্ধি ও অস্পৃশ্যতাপরিহার দ্বারা নবজাগরিত হিন্দুজাতির দেশ, কাল ও অবস্থার অনুকূলভাবে পুনর্গঠন করিতে কার্যক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইয়াছে। সুতরাং ইহা স্থির যে, হিন্দুশাস্ত্রানুসারেই এই অত্যাবশ্যক শুদ্ধি ও অস্পৃশ্যতা পরিহাররূপ কার্য করিতেছে এবং অগ্রে আরও বিস্তৃতভাবে করিবে। এই সকল কার্য শাস্ত্রবিরুদ্ধ বলিয়া ধাঁহারা চীৎকার করিতেছেন, তাঁহারাই প্রকৃতভাবে যুগোচিত সনাতনধর্মের প্রচারে ও সংস্থাপনে বাধাপ্রদানপূর্বক হিন্দুর জাতীয় জীবনের মূলে কুঠারঘাত করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, ইহাই হিন্দু-মহাসভার দৃঢ়বিশ্বাস। বালবিধবার পুনর্কিবাহ যেসর্বথা শাস্ত্রসম্মত—ইহা পুণ্যচরিত দয়ার সাগর বিদ্যাসাগর মহাশয় বহুদিন পূর্বে ব্যবস্থাপিত করিয়া গিয়াছেন। এ পর্য্যন্ত কোন পণ্ডিতই শাস্ত্রানুকূল বিচারসাহায্যে সেই ব্যবস্থার খণ্ডন করিতে পারেন নাই। কেবল কূটতর্কজড়িত বৃথা বাগ্‌জাল বিস্তার দ্বারা শাস্ত্রহস্তা-নভিজ্ঞ জন কয়েক পণ্ডিতসম্মত ব্যক্তি নিজদলের মনোরঞ্জনপূর্বক আত্ম-তৃপ্তি লাভ করিতেছেন মাত্র। কিন্তু নবজাগরিত হিন্দুসমাজে এই প্রকার বালবিধবার পুনর্কিবাহ যে ভাবে উত্তরোত্তর প্রসার লাভ করিতেছে—

তাহা দেখিয়া মনে হয় এই সকল পণ্ডিতমগ্ন ব্যক্তিগণের ঐ রূপ চীৎকার অচিরকালের মধ্যে অরণ্যে রোদনরূপে পরিণত হইবে।

হিন্দুসংগঠন—ব্যতিরেকে হিন্দুর পক্ষে এই ভয়াবহ সময়ে সম্মানের সহিত জীবনযাত্রা নির্বাহ যে অসম্ভব ব্যাপার হইয়া উঠিবে—ইহা এখনও যে না বুঝে বা বুঝিয়াও গোঁড়ামীবশতঃ তাহাতে বাধাপ্রদান করিতে অগ্রসর হয়, তাহার গ্রাম জাতিদ্রোহীর প্রতি সমগ্র হিন্দুজাতির বিরূপ ব্যবহার করা উচিত—তাহা আপনারাই বিবেচনা করিবেন। সে বিষয়ে অধিক বলিবার কোন আবশ্যকতা আছে বলিয়া আমার মনে হয় না।

হিন্দুসংগঠন বলিলে আমরা কি বুঝি—এক্ষণে তাহাই বলিতেছি। হিন্দুসংগঠনের মূল ভিত্তি হইতেছে বহুশতাব্দীব্যাপিনী হিন্দুর দাসোচিত মনোবৃত্তির বিসর্জন। আমরা কলিযুগের মানব, সুতরাং আমাদের পূর্বপুরুষগণের গ্রাম আমাদের শক্তি নাই, জ্ঞান নাই, বীৰ্য্য নাই, তেজ নাই, পাপের পক্ষে আমরা নিমগ্ন হইয়া পড়িয়াছি, আমাদের ঐহিক ও পারত্রিক মঙ্গল কিসে হয় তাহা আমাদের স্বাধীন মনোবৃত্তির সাহায্যে বুঝিবার শক্তি নাই, ভবিষ্যদদর্শী ঋষিগণ আমাদের বর্তমান যুগে যাৎ কর্তব্য দিব্যজ্ঞানের প্রভাবে নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন, সুতরাং আমাদের নিজের স্বতন্ত্রভাবে ভাবিবার বা ভাবিয়া স্থির করিবার কিছু নাই, আবার সেই ঋষিগণের বচন সমূহের তাৎপর্য্য কি তাহা বুঝিবার ও বুঝাইবার শক্তি ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণেরই একমাত্র নির্বিসংবাদিত পৈত্রিক সম্পত্তি, তাহাদের শ্রীমুখারবিন্দ হইতে বাহাই শাস্ত্রের অর্থ বলিয়া নির্গলিত হইবে, তাহাই ঋতীর সার, স্মৃতির রহস্য, পুরাণের নিগূঢ় মর্ম্ম, ইত্যাদি প্রকারের যে মনোবৃত্তি ইহারই নাম দাসোচিত মনোবৃত্তি বা slave mentality। এই জাতীয় মনোবৃত্তিই হিন্দুজাতির সর্বনাশের প্রধান কারণ এবং ইহাই হিন্দুজাতির সর্বপ্রকার অভ্যুদয়ের প্রধান অন্তরায়।

এই প্রকার মনোবৃত্তির উচ্ছেদ করিতে না পারিলে, আমরা কিছুতেই আমাদের প্রতিদ্বন্দ্বী কোন সভ্য মানবজাতির সহিত প্রতিযোগিতায়, এই ভীষণ জীবনসংগ্রামের দিনে, আত্মরক্ষা করিতে পারিব না—এখন এই কথা প্রত্যেক হিন্দু নরনারীকে বুঝাইতে হইবে। আমরা যে অতীত যুগে সকল মানবজাতি হইতে জ্ঞানে, বীৰ্য্যে, পরাক্রমে, সাহসে ও পবিত্রতায় শ্রেষ্ঠ ছিলাম, ইহা যেমন ঋব সত্য, তেমনি আবার এই যুগে, এই তথাকথিত কলিযুগেই আমরা সকল মানবজাতি হইতে শ্রেষ্ঠ হইবার যে শক্তি ধারণ করিতেছি, সেই শক্তির প্রতিবন্ধক এই দাসোচিত মনোবৃত্তির পরিহার করিতে পারিলেই, আমরা অচিরকাল মধ্যে আবার সত্যযুগের প্রবর্তন করিতে পারিব, আবার পৃথিবীর সভ্য-জাতিনিবহের মধ্যে বরণীয় উচ্চাসনে উপবিষ্ট হইয়া ভারতীয় জ্ঞানের, ভারতীয় বীৰ্য্যের, ভারতীয় মহিমার প্রভাব বিস্তারপূর্ব্বক সমস্ত মানব-জাতির শান্তি, প্রসাদ ও মৈত্রীর সংস্থাপন দ্বারা ভারতে মানবজন্মলাভের সাফল্যলাভ করিতে পারিব। এইরূপ আত্মনির্ভর, এইরূপ দৃঢ়বিশ্বাস প্রত্যেক হিন্দু নরনারীর হৃদয়ে জাগাইতে হইবে। ভারতের বর্তমান যুগের অসাধারণ মনস্বী, একাধারে মহাকর্ম্মী, মহাজ্ঞানী, মহাভক্ত ও মহাসন্ন্যাসী স্বামী বিবেকানন্দ এই বিষয়ে কি বলিয়াছেন তাহাই স্মরণ করাইতেছি। তিনি বলিয়াছেন—

“Our ancestors did most wonderful works—we look back upon their works with veneration and with pride, but we also are going to work, and let others look with blessings and with pride upon us as their ancestors. With the blessing of the Lord every one here will do such deeds that will eclipse those of our ancestors yet, great and glorious as they may have been.

পুণ্যশ্লোক বিবেকানন্দের এই যুগপরিবর্তনকারী মহামন্ত্রের সাধনায় জীকিত হইবার পুণ্যমুহূর্ত আজি ভারতে উপস্থিত হইয়াছে, এই মন্ত্রের সাধনাই আমাদের গন্তব্যপথ নির্দেশ করিতেছে, হিন্দু সংগঠনের ইহাই দৃঢ় ভিত্তি হইবে, এই কথাই—এই প্রাণের কথাই আপনাদিগকে বলিবার জন্য নবজাগরিত ভারতীয় ব্রাহ্মণ-কুলের প্রতিনিধি হইয়া আজ এই অকিঞ্চন দরিদ্র ব্রাহ্মণ এই বৃদ্ধ বয়সে আপনাদের সম্মুখে দীনভাবে আসিয়া দাঁড়াইয়াছে। আমার এই আগমন তবে সার্থক হইবে, বারাণসী ত্যাগপূর্বক দূরযাত্রা সাফল্যমণ্ডিত হইবে, যদি আপনারা আজি হইতে এই মন্ত্রের সাধনায় দীক্ষাগ্রহণপূর্বক একবাক্যে সকলে বলেন—বাক্সালী হিন্দু বাক্সালী স্বামী বিবেকানন্দের এই মহা মন্ত্রের সাধনায় সমগ্র হিন্দুজাতির আত্মোদ্ধারার্থ আত্মত্যাগের প্রতিজ্ঞা করিতেছে।

এই মহাভিত্তির উপর অকম্পিতপদে দাঁড়াইয়া সর্বাগ্রে আমাদের করিতে হইবে—গ্রামে গ্রামে, নগরে নগরে, পল্লীতে পল্লীতে জাতীয়ভাবে স্বীকৃতি প্রদান। সীতা, সাবিত্রী, দময়ন্তী, লোপামুদ্রা, অরুন্ধতী, মৈত্রেয়ী, গার্গীর ছায়া ললনাকুলললামভূত-নারীগণের পুণ্যপাদধূলিনিবহে পুণ্যতম এই ভারতে প্রত্যেক নারীই শিক্ষায়, দীক্ষায়, চরিত্রে, সাহসে বিজ্ঞানে, ও আধ্যাত্মিকতাসম্পদে সমগ্র পৃথিবীতে মাতৃদেব, ভগিনীদেব, হৃদিত্তদেব ও সর্বোপেক্ষা স্পৃহনীয় মনুজদেব সমুজ্জল আদর্শ সৃষ্টি করিয়া এই পাপতাপ-বৈমনস্ত-বিবাদগ্রস্ত সংসারকে নন্দনকাননে পরিণত করিতে পারেন, তাহারই জন্য আমাদের কায়মনোবাক্যে কঠোর উদ্যমের সহিত কার্যক্ষেত্রে অগ্রসর হইতে হইবে।

আমাদিগের শিশুগণকে বর্তমান সময়ে আমরা যে শিক্ষা দিতেছি, তাহার দ্বারা অধিকাংশ স্থলেই তাহাদিগের পাশ্চাত্যভাবপ্রবণতা,

সনাতনধর্মের প্রতি আস্থাশূন্যতা এবং দাসোচিত মনোবৃত্তির পরিপুষ্টি হইতেছে। এ জাতীয় শিক্ষার দ্বারা হিন্দুর জাতীয়ভাব গঠিত হইতে পারে না। সুতরাং সর্বোপায়ে আমাদিগকে জাতীয় ধর্মমূলক শিক্ষাপ্রদানের ব্যবস্থা করিতে হইবে, তাহার সঙ্গে সঙ্গে আমাদিগের বালকগণের মধ্যে জাতিবর্ণনির্বিশেষে যাহাতে সদাচার, শৌচ, ব্রহ্মচর্য ও স্বদেশ-প্রেমিকতা বর্দ্ধিত হয়, দৃঢ়মূল হয়, এবং বৈদেশিক সভ্যতার আপাতমধুর ভাবনিচয়ের প্রতি আকর্ষণ কমিয়া যায়, তাহাও করিতে হইবে। জ্বিতেন্দ্রিয়তার সঙ্গে দৈহিকবলের সমাবেশব্যতিরেকে স্বরাজ্যভার কোন উপায় আছে বলিয়া আমার মনে হয় না। প্রতি গ্রামে, প্রতি নগরে, প্রতি পল্লীতে আমাদিগের বালকগণের জন্ম ব্যায়ামশালা স্থাপিত করিতে হইবে। লাঠি, ছুরি ও তরবারি প্রভৃতি অস্ত্রনিচয়ের কৌশলপূর্ণ চালনার শিক্ষা বাধ্যতামূলক করিতে হইবে। শুধু বালকগণ নহে—আমাদিগের বালিকাগণও যাহাতে এই সকল শিক্ষা পায়, তাহার জন্ম বিশেষ চেষ্টা করিতে হইবে, বাংলার পল্লীতে পল্লীতে প্রাতঃকালে ও সন্ধ্যার সময় বালকবালিকা, যুবকযুবতী, ব্রাহ্মণ-ক্সত্রিয়-বৈশ্য-শূদ্র ও তথাকথিত নীচজাতির সমর্থ ব্যক্তিমাত্রকে দেবমন্দির বা ভজনমন্দিরে সমবেত হইতে হইবে। তথায় বিশুদ্ধভাবে দেহমনকে সংস্কৃত করিয়া সকলে মিলিত হইয়া শ্রীভগবানের নাম-লীলা-ও গুণমহিমার কীর্তন করিতে হইবে। গ্রামের, নগরের, জনপদের প্রত্যেক সাধারণ জলাশয়ে জাতিবর্ণনির্বিশেষে সকলকেই জলগ্রহণ করিবার অধিকার দিতে হইবে। সাধারণ দেবমন্দিরে হিন্দুমাত্রেই প্রবেশ করিয়া যাহাতে দেবদর্শনের সুবিধা পায় তাহার ব্যবস্থা অচিরেই করিতে হইবে। এই সকল কার্যের নামই—হিন্দুসংগঠন। কার্য্য শৃঙ্খলার সহিত যত শীঘ্র অমুষ্ঠিত হইবে, আমাদিগের স্বরাজ্য ততই নিকটবর্তী হইবে, একথা যেন সকল

হিন্দুর মনে সর্বদা জাগরুক থাকে। পরিশেষে আমার বক্তব্য এই যে, ভারতবর্ষ প্রাচীন ঋষিগণের মতানুসারে পৃথিবীর সকল দেশ হইতে পুণ্যতম—শুধু পৃথিবী কেন স্বর্গাপেক্ষাও দেবতাগণ এই পুণ্যভূমিতে জন্মগ্রহণ করিয়া ব্রহ্মজ্ঞানলাভের জন্ত সর্বদা সমুৎসুক হইয়া থাকেন, এ কর্মক্ষেত্রে ধর্মব্যতিরেকে কোন সাধনাই ফলদায়িনী হয় না, ধর্ম পরিত্যাগ করিয়া এ দেশের স্বরাজসাধনার প্রয়াস কখনও সফল হইতে পারে না। স্বামী বিবেকানন্দ কি বলিয়াছেন শুনুন—

“In another race political power is its vitality, as in England, artistic life in another, and so on. In India religious life forms the centre, the keynote of the whole music of national life, and if any nation attempts to throw off its natural vitality, the direction which has become its own through transmission of centuries, the nation dies—if it succeeds in the attempt. And, therefore, if you succeed in the attempt to throw off your religion and take up either politics or society or any other thing as your centre, as the vitality of your national life, the result will be that you will become extinct. To prevent this you must make all and everything work through that vitality of your religion. Let all your nerves sing their chords through the back-bone of your religion.”

নব্যভারতে নবজাগরিত হিন্দুর সর্বশক্তি-সম্পন্ন নবজীবনের উদ্ভাবয়িতা স্বামী বিবেকানন্দের এই উক্তি যেন আমরা ভুলিয়া না যাই, হিন্দুসভা এই মহামন্ত্রে দীক্ষিত হইয়া শাস্ত্রানুসারে সনাতনধর্মের আবর্জনা ও অসংখ্য দাসোচিতমনোবৃত্তিমূলক কুসংস্কারের ধ্বংস করিয়া, স্বামী বিবেকানন্দের স্বপ্নকে সত্যে পরিণত করিবার জন্ত

কার্যক্ষেত্রে বদ্ধপরিকর হইয়া দাঁড়াইয়াছে। সমগ্র হিন্দুভারতের সনাতনধর্মমূলক একতার সংস্থাপনই হইল—হিন্দুসভার মহান উদ্দেশ্য, কোন জাতির প্রতি, কোন সম্প্রদায়ের প্রতি বিদ্বেষবশতঃ কোনও কার্য করিতে হিন্দুসভা অগ্রসর হয় নাই, হইবেও না। সনাতন ধর্মের পুনঃ প্রতিষ্ঠাই হিন্দুসভার মূল উদ্দেশ্য, ইহাই বলিবার জন্ত আমি নিখিলবদ্ধ হিন্দুসভার প্রতিনিধিরূপে আপনাদিগের সম্মুখে দাঁড়াইয়াছি। সেই সনাতনধর্ম কি তাহা মহাত্মারতরচয়িতা মহর্ষি বেদব্যাসের ভাষাতেই শ্রবণ করুন—

সত্যং দমস্তপঃ শৌচং সন্তোষো হ্রীঃ ক্ষমার্জবম্ ।

জ্ঞানং শমো দয়া ধ্যানমেঘ ধর্মঃ সনাতনঃ ॥

এই সনাতনধর্মে মনুষ্যমাত্রেরই অধিকার আছে, এই সনাতন ধর্মের বিরোধী যে আচার, যে-অনুষ্ঠান, তাহা যদিও আমাদিগের দেশে বহুশতাব্দী হইতে প্রচলিত হইয়া থাকে, দেশ-কাল-পাত্রের অবস্থা অনুসারে সুবিধা বুঝিয়া আমাদিগের পিতৃপুরুষগণ যদিও তাহা গ্রহণ করিতে বাধ্য হইয়া থাকেন, আমাদের সর্বপ্রধান কর্তব্য এই হইতেছে যে—সেই সকল সনাতনধর্মবিরোধী আচারও কুসংস্কার বর্জন করিতে হইবে—ইহাই হইল হিন্দুসভার সর্বসাধারণ ঘোষণাবাণী।

আশা করি, হিন্দুসভার উদ্দেশ্য ও কার্যপ্রণালী সম্বন্ধে আমি নিজ সামর্থ্যানুসারে যতটুকু পরিচয় দিতে পারিলাম তাহাতে ইহার প্রতি প্রদ্বাসম্পন্ন ও অনুরক্ত হইয়া এই হিন্দুসভা যাহাতে স্বকার্যসাধনে অচিরকাল মধ্যে সমর্থ হইতে পারে, তাহার জন্ত ইহার প্রতি কৃপাদৃষ্টি করিতে ও ইহাকে আত্মীয় ভাবিতে আপনারা বিমুখ হইবেন না।

বর্তমান সময়ে হিন্দুর কর্তব্য

আমার দৃঢ় বিশ্বাস—সনাতন হিন্দুধর্মের গৌরব-স্বর্ঘ্য অচিরকালের মধ্যে পূর্ণজ্যোতিতে সমগ্র ধরাতল উদ্ভাসিত করিয়া আবার ভারতে উদ্ভিত হইবে, অবসাদের, মালিগের ও মশরুভাবের মোহময়ী তামসী অমানিশা দূর হইয়াছে, আশার মন্দ মলয়ানিল বহিতে আরম্ভ করিয়াছে, দীর্ঘকালীন নিদ্রাভঙ্গের পর আলস্ত ও অবসাদজড়িত অচির-উন্মীলিত নেত্রে উষার স্নিগ্ধ-শান্ত ও সমুজ্জল আলোকছটা প্রতিফলিত হইতেছে, গ্রামে গ্রামে পল্লীতে পল্লীতে—সত্য, সনাতন ও ত্রিভুবনজয়ী শ্রোত ধর্মের আবাহন গীতির ত্রায় সত্যাত্মসন্ধিৎসু—সত্যপ্রতিষ্ঠ ও সত্যের জগৎ জীবনোৎসর্গে প্রবৃত্ত নির্ভীক ধর্মনেতৃবর্গের কোকিলকল-কাকলীমধুর—সত্য-ঘোষণাবাণী-নিচয়—ভারতের আকাশপবন মুখরিত করিতে আরম্ভ করিয়াছে। ধর্মপ্রাণ হিন্দুর এই জাতীয় জাগরণের মঙ্গল মুহূর্ত্তে আবার তাহাকে ঘুম পাড়াইবার জগৎ—আবার তাহাকে অন্ধকার গুহায় কি করাইবার জগৎ, এখনও জনকয়েক বিশেষভাবে উদ্যম করিতেছেন। যাহারা জাগিয়া—আলোকে গুন্তব্যপথ দেখিয়া—অগ্রসর হইতে উদ্যত হইয়াছে, তাহাদিগকে পরলোকে যৌরব নরকপাতের ভয় দেখাইয়া, আবার পশ্চাতে ফিরাইবার জগৎ তীব্র কোলাহলে দিগন্ত মুখরিত করিয়া, স্বদেশের, স্বধর্মের ও স্বজাতির আদ্য শ্রাদ্ধ করিতে বন্ধ-পরিষেক হইতেছেন, তাঁহাদের কার্য্য প্রণালীর বা তাঁহাদের মানসিক বৃত্তি

নিচয়ের সমালোচনা করিবার জন্ত আমি অদ্য আপনাদিগের সম্মুখে উপস্থিত হই নাই। আমি আসিয়াছি—এই জাতীয় জাগরণের দিনে—সত্যের সূদৃঢ় ভিত্তির উরর দাঁড়াইয়া ভুবনমোহন-বিশ্ববিজয়ী সনাতন ধর্ম স্বরূপ শ্রীভগবান্ বাসুদেবের শ্রীমুখারবিন্দ হইতে নিঃসৃত যে পাঞ্চজন্তোর নিনাদ—যাহা নবজাগরিত হিন্দুর কর্ণকুহরে প্রবিষ্ট হইয়া তাহার হৃদয়ের অন্তঃস্থল পর্য্যন্ত আজ আলোড়িত করিয়া তুলিয়াছে, তাহাই আপনাদিগকে গুনাইবার জন্ত।

দেহাত্মাভিমানের অবসাদে—কল্লিতভয়ের ব্যাকুলতায় ও ভাবিশোকের বিহ্বলতায় ব্যাকুল হইয়া, অর্জুন যখন কর্তব্য নির্ণয়ে অপারগ হইয়াছিলেন, পরধর্মগ্রহণ ও স্বধর্মত্যাগ করিতে উদ্যত হইয়াছিলেন ও নিজের সামর্থ্যের উপর বিশ্বাস হারাইয়াছিলেন, তখন ভগবান্ শ্রীবাসুদেব যাহা বলিয়াছিলেন তাহা আপনারা বোধ করি সকলেই জানেন। তিনি বলিয়াছিলেন—

যদা যদাহি ধর্মশ্চ মানির্ভবতি ভারত !

অভ্যুত্থানমধর্মশ্চ তদাত্মানং সৃজাম্যহম্ ॥

যখনই ধর্মের মানি উপস্থিত হয়, অধর্ম অভ্যুত্থান করে, হে অর্জুন ! তখনই অবতার গ্রহণ করিয়া থাকি।

সমগ্রভারতে সনাতন হিন্দুধর্ম যে মানি প্রাপ্ত হইয়াছে, ইহা আমরা সকলেই স্বীকার করিয়া থাকি। প্রাচীনপন্থীরাও এই ধর্মমানি-নিবারণের জন্ত সভা-সমিতি আহ্বানপূর্ব্বক বক্তৃতা করিয়া উচ্চকণ্ঠে কর্তব্য ঘোষণা করিয়া থাকেন, নব্যপন্থীরাও এ কথা স্বীকার করিতে কখনই কুণ্ঠিত হন না। ভারতে সনাতনধর্ম যদি মলিন না হইত, নামে সনাতন ধর্মাবলম্বী হিন্দুগণ যদি যথার্থই যাহা সনাতন ধর্ম, তাহারই অনুষ্ঠান করিতে দৃঢ়সঙ্কল্প থাকিতেন, তাহা হইলে আজ হিন্দুসমাজের এ দুর্দশা

কেন হইবে? এই দাসমনোবৃত্তির মোহময় অবসাদে তাহার কার্য্য করিবার সকল শক্তি কেন বিলুপ্ত হইবে?

শাস্ত্রে বলিতেছে—

যতোহত্ভাদয়নিঃশ্রেয়সাধিগমঃ স ধর্ম্মঃ ।

অর্থাৎ তাহাই সনাতন ধর্ম্ম, যাহার অনুষ্ঠান করিলে ঐহিক ও পারত্রিক সকল প্রকার মঙ্গল ও শেষে নির্বাণ পর্য্যন্ত লাভ করিতে পারা যায় ।

ঋষিগণ বলিয়াছেন—ধর্ম্ম হইতে ধর্ম্ম হয়, ধর্ম্ম হইতে কাম হয়, ধর্ম্ম হইতে অর্থ হয়, ধর্ম্ম হইতে অপবর্গ হয় । সুতরাং এক ধর্ম্মই হইতেছে মানবের চতুর্বর্গ সাধনের প্রকৃষ্ট পন্থা ।

যে জাতির মধ্যে প্রায় শতকরা আশী জন লোক দুইবেলা পেট ভরিয়া আহার করিতে পায় না, যে জাতির মধ্যে কুড়িজন লোক আপনাকে পবিত্র ভাবে ও আশীজন লোককে অস্পৃশ্য—অনাচরণীয় বলিয়া জানে, শুধু তাহাই নয়, গৃহপালিত কুকুর বিড়াল হইতেও অধম বলিয়া বিবেচনা করে, স্পর্শ করিলে স্নান করিবার বিধান দেয়, প্রাতঃকালে উঠিয়া তাহাদের মুখ দেখিলে না জানি দিনটা কেমনভাবে কাটিবে এই আশঙ্কায় ব্যাকুল হয়, সে জাতি যে সনাতনধর্ম্মের অনুষ্ঠান করিতেছে—এ কথা জনকয়েক প্রাচীনপন্থী জাত্যভিমানী, স্ত্রী ও তুচ্ছ স্বার্থ রক্ষার্থ স্বজাতিদ্রোহ করিতে অপরাধ্মুখ—ব্যক্তি ছাড়া আর কে বিশ্বাস করিতে পারে? ধর্ম্মের গ্লানি হইলে, অধর্ম্মের অভ্যুত্থান হইলে, শ্রীভগবান্ অবতার গ্রহণ করিয়া থাকেন—ইহা যেমন ধ্রুব সত্য, ইহাও তেমনি ধ্রুব সত্য যে, যে পর্য্যন্ত ভগবানের শুভাগমনের শুভ সময়ে ধর্ম্মের জগ্ম—তাঁহার আদেশ প্রতিপালনের জগ্ম—দেয়, হিংসা ও ঈর্ষ্যা বিসর্জন পূর্ব্বক দলে দলে আত্মত্যাগ করিবার জগ্ম জাতি প্রস্তুত না হইতে পারিয়াছে, সে পর্য্যন্ত তিনি আসেন না । ধর্ম্মের গ্লানি হইয়াছে, অধর্ম্মের

অভ্যদয়ে—ভারত শান্তি-সুখহীন হইয়াছে—ইহা সত্য, কিন্তু ধর্মকে লাভ করিবার জন্ত—ধর্মের প্রকৃত স্বরূপ কি তাহা বুঝিবার জন্ত এবং তাহা বুঝিয়া স্বদেশ ও স্বজাতির জন্ত সকল স্বার্থ হাসিতে হাসিতে বিসর্জন করিবার জন্ত এখনও ভারত বন্ধপরিকর হয় নাই। তাহা যদি হইত, তাহা হইলে, এতদিনে তিনি নিশ্চয়ই আসিতেন, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। স্মৃতরাং তিনি যাহাতে শীঘ্র আসেন, আসিয়া হিন্দুজাতির ভাগ্যাকাশে যে সর্বতোমুখী ধর্মাবনতিরূপিণী ঘোর ঘনঘটা সহস্রাধিকবর্ষ ব্যাপিয়া ছাইয়া রহিয়াছে, তাহাকে সত্যনির্ভরতার প্রবল বাত্যা উঠাইয়া এক মুহূর্ত্তে অপসারিত করিয়া দেন, তাহার জন্ত আমরাগকে প্রস্তুত হইতেই হইবে। সেই জন্ত প্রস্তুত হইতে হইলে, সর্বাগ্রে আমরাগকে মিথ্যা-ব্যবহারিতরূপিণী করাল রাক্ষসীকে আমরাগের সমাজের প্রত্যেক অঙ্গ হইতে ঘুণায় পদাঘাত করিয়া—বিবেকের সম্মার্জনীর সাহায্যে তাড়াইতে হইবে, ইহাই হইতেছে প্রথমতঃ অদ্য আপনাদিগের সমক্ষে আমার ঐকান্তিক নিবেদন।

মিথ্যাব্যবহার আমাদের হিন্দু সমাজের প্রত্যেক অঙ্গকে কেমন ভীষণভাবে আঁকড়াইয়া বসিয়াছে, সংস্কারের বশে—অভ্যাসের বশবর্ত্তিতায় কত মিথ্যা আচারকে—কত মিথ্যা ব্যবহারকে—কত মিথ্যা জ্ঞানকে, আমরা সত্য বলিয়া শাস্ত্রসম্মত বলিয়া ও মহর্ষিগণের অনুমোদিত বলিয়া গ্রহণপূর্ব্বক আত্মতৃপ্তি অনুভব করিতেছি। শুধু কি তাহাই? তাহাদের উচ্ছেদের জন্ত যাহারা সত্যকথা বলিতে সাহস করিতেছে, তাহাদিগকে ধর্মবিপ্লাবক বলিয়া, কালাপাহাড় বলিয়া গালি দিয়া, নিজ নিজ ধার্মিকতা জাহির করিবার জন্ত প্রবল উৎসাহের সহিত সভা সমিতিও করিতেছি।

এই সকল ধর্মবিগর্হিত কপট ব্যবহার আমরাগকে অবিলম্বে

পরিত্যাগ করিতে হইবে। ব্রাহ্মণ বর্ণাশ্রমধর্মের গুরু, ব্রাহ্মণকে ছাড়িয়া দিলে হিন্দুসমাজ চলিতে পারে না, ইহা আমরা সকলেই স্বীকার করিয়া থাকি। কিন্তু যথার্থ ব্রাহ্মণ কাহাকে বলে—কি করিয়া সেই ব্রাহ্মণা অর্জন করিতে হয়, তাহার জ্ঞান কাহারও চেষ্টা বড় একটা দেখা যায় না, ব্রাহ্মণকুলে জন্মগ্রহণ করিলেই যে ব্রাহ্মণ সমাজের গুরু হইবে, সনাতন ধর্মের ব্যবস্থাপক হইবে, এরূপ কথা হিন্দুশাস্ত্রের কোন স্থলেই লিখিত হয় নাই। প্রত্যুত ভগবান্‌ মনু বলিতেছেন—

বিপ্রাণাং জ্ঞানতোজ্যৈষ্ঠং ক্ষত্রিয়াণাং তু বীৰ্য্যতঃ ।

বৈশ্বানাং ধান্যধনতঃ শূদ্রাণামেব জন্মতঃ ॥

যথা কাষ্ঠময়ো হস্তী যথা চর্মময়ো মৃগঃ ।

যশ্চ বিপ্রোহনধীয়ানজয়ন্তে নাম বিলতি ॥

ন হায়নৈন পলিতেন বিভেন ন বন্ধুভিঃ ।

ঋষয়শ্চক্রিরে ধর্মং যোহ্নুচানঃ স নো মহান্ ॥

জ্ঞানের আধিক্যবশতঃই ব্রাহ্মণগণের মধ্যে শ্রেষ্ঠ হয়। অধিক বীৰ্য্য-শালী হইলেই ক্ষত্রিয়কুলমধ্যে শ্রেষ্ঠ হয়। ধনধান্য প্রভৃতি অধিক সম্পত্তি-শালীই বৈশ্যগণের মধ্যে শ্রেষ্ঠ হয় এবং জন্মনিবন্ধন জ্যেষ্ঠতা শূদ্রের মধ্যেই হইয়া থাকে।

যেমন কাষ্ঠনির্মিত হস্তী বা চর্মনির্মিত মৃগ, প্রকৃত হস্তীও নহে, প্রকৃত মৃগও নহে, কেবল নামমাত্রই ধারণ করে, তদ্রূপ যে ব্রাহ্মণ যথা-বিধি সমগ্র বেদের অধ্যয়ন ও অধ্যাপনা না করেন, তিনিও প্রকৃত ব্রাহ্মণের কার্য্য করিতে সমর্থ হন না, কেবল “ব্রাহ্মণ” এই নামমাত্রই ধারণ করিয়া থাকেন।

বয়স অধিক হইলেই, কেশশাশ্র প্রভৃতি পলিত হইলেই, বিপুল ধন-

শালী অথবা বহু-বহু-সম্পন্ন হইলেই যে ব্রাহ্মণ মহান্ হই, তাহা নহে, কিন্তু যিনি সান্দ্রোপাঙ্গ বেদের বিধিপূর্বক অধ্যয়ন করিয়া তাহার অধ্যাপক হইয়েন, তিনিই প্রকৃত মহান্, তিনিই যথার্থ ব্রাহ্মণ ।

মত্ন আরও বলিয়াছেন—

যোহনধীত্য দ্বিজো বেদমগ্ধঃ কুরুতে শ্রমম্ ।

স জীবন্নেব শূদ্রত্বমাশু গচ্ছতি সাহসঃ ॥

বর্তমান সময়ে—শুধু বর্তমান সময়েই বা কেন ? সহস্র বৎসর অতীত হইতে চলিল, এইরূপ ব্রাহ্মণের অভাব হিন্দু সমাজ মধ্যে যে হইতেছে তাহা আমরা সকলেই জানি । মাধবাচার্য্যের ত্রায় প্রাচীন প্রামাণিক নিবন্ধকারও পরাশরভাষ্যে স্পষ্টই ইহাই বলিয়াছেন যে বর্তমান যুগে বথাবিধি সময়ে উপনীত হইয়া, ব্রহ্মচর্য্য ও বেদপাঠের অহুকূল ব্রতসমূহ প্রতিপালন পূর্বক—সান্দ্রোপাঙ্গ-বেদের অধ্যয়নপূর্বক, বেদাদি শাস্ত্র-সমূহের অধ্যাপন করিতে সমর্থ একজন ব্রাহ্মণও দেখিতে পাওয়া যায় না, এরূপ অবস্থায় এই বর্তমান বিদেশীয় প্রভাবশালী : স্বেচ্ছতর জাতিগণের সহিত ভীষণ জীবনসংগ্রামের দিনে—সনাতন ধর্ম্মের উপর ব্যবস্থিত হিন্দুসমাজের পরিচালনার ভারগ্রহণ করিতে সমর্থ একজন ব্রাহ্মণ ও যে বিদ্যমান নাই, একথা ব্রাহ্মণ্যাভিমানী অথচ ব্রাহ্মণ্যাহীন জনকয়েক তথাকথিত নেতার নিতান্ত শ্রুতিকটু ও অরুদ্ধ হইলেও, ইহা যে বর্ণে বর্ণে বাস্তব সত্য—তাহা কেহই অস্বীকার করিতে পারেন না । স্তবরাং জন্মগত ব্রাহ্মণ্যের অভিমানে হিন্দুসমাজের নেতৃত্ব করিবার ভার যাহারা গ্রহণ করিবার জন্ত আজ বদ্ধপরিকর, এই নব জাগরিত অভ্যুদয়োন্মুখ বর্তমান হিন্দুসমাজ তাঁহাদিগকে উপেক্ষা করিয়া যে যুগান্তসারে ঐহিক ও পারত্রিক সামাজিক মঙ্গল বিধানের জন্ত—

আপনাদিগকে শক্তিশালী করিবার জন্ত—সভ্যজাতিসমূহের মধ্যে সম্মানের আসনলাভ করিয়া গৌরবের সহিত জীবনযাত্রা নির্বাহ করিবার জন্ত, হিন্দুশাস্ত্রের সার সঙ্কলনপূর্বক সময়োপযোগী ধর্মের ব্যবস্থা করিয়া লইবেই, তাহাতে ক্ষুদ্র ও বিস্মিত হইবার কোন কারণই বিद्यমান নাই।

ব্রাহ্মণ সৃষ্টি করিতে হইলে, গুরুকুলে বাসপূর্বক দীর্ঘকাল ব্রহ্মচর্য পালন, সদাচারশিক্ষা ও ধর্মময় চরিত্রমণ্ডিত জীবনগঠন যাহাতে হয়, তাহার ব্যবস্থা সর্বোপায়ে করিতে হইবে; তাহা না করিয়া জিদের উপর নির্ভর করিয়া গত পাঁচ শত বৎসরের মত আজও শিক্ষাহীন—দোক্ষাহীন—আচারহীন—শুদ্ধিহীন—তথাকথিত ব্রাহ্মণ্যের দোহাই দিয়া—দল বাঁধিয়া চীৎকার করিলে, কোন ফলই হইবে না, ইহা বুঝিতে পারিয়া আজ জীবন রক্ষাও যুগান্তরূপ ধর্মস্থাপনের জন্ত, হিন্দুসমাজ যে চেষ্টা করিতে উদ্যত হইয়াছে, তাহাতে বাধাপ্রদান ষাঁহার করিতেছেন, অচির কালের মধ্যেই প্রবলশ্রোতের মুখে তৃণগুচ্ছের ন্যায় তাঁহার যেরূপ ভাসিয়া যাইবেন, তাহা আজ সমগ্র ভারতে শিক্ষিত হিন্দুমাত্রই বেশ বুঝিতে পারিয়াছেন। অশিক্ষিত সাধারণের চক্ষে ধূলি নিক্ষেপ করিয়া জীর্ণ, শীর্ণ ও কঙ্কালসার হিন্দুসমাজের প্রাণহীন কাঠামোখানাকে ধরিয়া রাখিবার জন্ত ষাঁহার চেষ্টা করিতেছেন—মিথ্যার উপর দাঁড়াইয়া সভ্যসনাতন-ধর্মের প্রতিষ্ঠার বৃজ্বকীতে অজ্ঞ ও অশিক্ষিত লোকসমূহকে বিপথে পরিচালিত করিতেছেন, তাঁহাদের অপেক্ষা হিন্দুসমাজের অহিতকারী বর্তমান সময়ে আর কেহই হইতে পারে না—ইহাই হইল, বর্তমান সময়ে হিমালয় হইতে কুমারিকা পর্য্যন্ত ভারতের নবজাগরিত সমস্ত শিক্ষিত হিন্দুসমাজের দৃঢ়বিশ্বাস।

দল বাঁধিয়া, দলাদলি করিয়া, গ্রামের মধ্যে—পল্লীর মধ্যে—

সজাতিগণের মধ্যে ভীষণ দ্বন্দ্ব ও কলহের সৃষ্টি করিয়া, হিন্দুসমাজের বর্তমান সময়ে কোন উন্নতিই হইবে না, প্রত্যুত ধ্বংসের পথ তাহাতে ক্রমশঃই স্বগম ও বিস্তৃত হইবে—একথা ষাঁহার। না বুঝেন বা বুঝিয়াও নিজেদের পদমর্যাদা, জীবিকা ও অহঙ্কার বজায় রাখিবার জন্ত নব্যপন্থী-দিগকে গালি দিয়া থাকেন, তাঁহাদিগকে উপেক্ষা করিয়া বিজয়যাত্রার জন্ত অগ্রসর হইবার মঙ্গল মুহূর্ত্ত হিন্দু-সমাজে আসিয়াছে। এই সুসময় উপেক্ষণীয় নহে, যাহা সমাজের দেহে প্রবিষ্ট হইয়া সমাজশরীরকে বিষের জ্বালা জর্জরিত করিতেছে—তাহাকে অগ্রে ছাঁটিয়া বাহির করিতেই হইবে। বাঁচিয়া থাকিতে হইলে, পুণ্যভারতভূমিতে হিন্দুকুলে জন্মলাভ করিয়া তাহার সাফল্যসম্পাদন করিতে হইলে, সর্বাগ্রে কর্তব্য—মিথ্যার হস্ত হইতে—কুসংস্কারের করাল গ্রাস হইতে—ঐহিক ও পারত্রিক অভ্যুদয়ের প্রতিকূল কদাচারসমূহ হইতে হিন্দুসমাজকে বিনিমুক্ত করা।

বাংলাদেশে আজকাল শুনিতে পাই বাল্যবিবাহের সংস্থাপন ব্যতিরেকে হিন্দুসমাজের অস্তিত্ব ও বিপুলত্ব রক্ষা হইবে না, হিন্দুসমাজ যুবতী কন্যার বিবাহ দিলে ধর্ম্মভ্রষ্ট হইবে, বর্ণাশ্রমধর্ম্ম রসাতলে যাইবে—এইরূপ একটা চীৎকার বাংলার আকাশপবনকে মুখরিত করিয়া তুলিয়াছে! আমি কিন্তু, আপনাদিগের সম্মুখে নিঃসঙ্কোচে বলিতে পারি—বাংলার এই যে আন্দোলন, ইহা মিথ্যার উপরই সম্পূর্ণভাবে প্রতিষ্ঠিত, স্তূতরাং ইহার দোহাই দিয়া হিন্দুসমাজকে আবার পাঁচশত বৎসর পিছাইয়া দিবার যে চেষ্টা, তাহা কখনই সফল হইতে পারে না, ইহাই আমার দৃঢ়বিশ্বাস।

অতীত পাঁচশত বৎসরের বাংলার ও বাঙ্গালী সমাজের ইতিহাস ষাঁহার। জানেন, তাঁহার। সকলেই স্বীকার করিতে বাধ্য যে, বাংলার

হিন্দুসমাজের মুর্খতা ব্রাহ্মণ প্রধানগণ—পাঁচশত বৎসরের পূর্ব হইতেও এই বাঙলায় কৌলীয়াপ্রথা প্রবর্তন ও সংরক্ষণ করিয়া আসিতেছেন। কুলীনগণের মধ্যে ঋতুমতী কন্যার বিবাহ যে হইত, এখনও হইতেছে, এবং ভবিষ্যতে যে হইবে, তাহা কে অস্বীকার করিবে? এ প্রকার যুবতী কন্যার বিবাহ অবস্থাবিশেষে যে ঋষিগণেরও সম্মত, সে বিষয়ে হিন্দু ধর্মশাস্ত্রে প্রমাণের অভাব নাই। সাক্ষাৎ মনু ভগবানই বলিতেছেন—

কামমামরণাং তিষ্ঠেৎ গৃহে কন্যার্তুমতাপি।

নর্ষেবৈনাং প্রযচ্ছতু গুণহীনায় কহিচিৎ ॥

দুহিতা কন্যাবস্থায় ঋতুমতী হইয়াও জীবনের শেষ মুহূর্ত্ত পর্য্যন্ত গৃহে বিদ্যমান থাকুক, তাহাতে ক্ষতি নাই, কিন্তু মনের মতন গুণসম্পন্ন পাত্র বাতিরেকে অগ্র কাহারও হস্তে পত্নীরূপে কখনও তাহাকে দান করিবে না।

এই মনু-বচনকে অবলম্বন করিয়া বাঙলার কুলীনসমাজ স্বরণাভীত কাল হইতে উপযুক্ত পাত্র না জুটিলে কন্যার বিবাহ দেয় নাই। ঋতুমতী কন্যা হইলে পিতৃ পুরুষগণ নরকস্থ হ'ন—এই শাস্ত্রীয় শাসনবাক্য প্রাচীন বঙ্গীয় হিন্দুসমাজকে ভয় দেখাইয়া কর্তব্যভ্রষ্ট করিতে সমর্থ হয় নাই, ইং বাঙ্গালার পক্ষে কম জ্ঞানার্হ কথা নহে।

সরদার আইনের প্রতিবাদ করিবার জন্য, তাহাকে উল্টাইয়া দিবার জন্য, ‘ধর্ম গেল’ ‘সমাজ গেল’ ‘হিন্দুজাতির সর্বনাশ হইল’ বলিয়া ধাঁহার চীৎকার করিতেছেন;—দলাদলি পাকাইতেছেন;—সমাজসংস্কারক দলের উপর অজস্র গালি বর্ষণ করিতেছেন, ধর্মের দোহাই দিয়া, তাহারিগণের মিথ্যাচারপ্রায়গত;—মিথ্যাকে সত্যের আৱরণে সাজাইয়া অজ্ঞ লোকের চক্ষে ধূলি-প্রক্ষেপের চেষ্টা যে অরণ্যে রোদনে পরিণত হইতেছে, তাহা

অভিজ্ঞ ব্যক্তি মাত্রই বুঝিয়া থাকেন। আমি আপনাদের নিকট মুক্তকণ্ঠে বলিতেছি—আমাদিগের সামাজিক প্রথা রাজার আদেশানুসারে অর্থাৎ ব্যবস্থাপক সভার প্রবর্তিত আইন অনুসারে হিন্দুসমাজে চলুক, এইরূপ যে সিদ্ধান্ত, তাহা কোন হিন্দুই মানিতে চাহে না, এবং না মানাই উচিত, কারণ, সামাজিক ব্যবহারে রাজকীয় নিয়মের বশবর্তিতা হিন্দু সমাজের জীবনহীনভারই পরিচায়ক। কিন্তু, তাই বলিয়া সারদাবিলের প্রবর্তন হইলে হিন্দুসমাজ ধর্মহীন হইবে, বর্ণাশ্রমধর্ম রসাতলে যাইবে—এরূপ উক্তি যে নিতান্ত অসার ও বঙ্গের আবহমানকাল প্রচলিত শিষ্ট-সমাজের অল্পমোদিত নহে, ইহা আমি নিঃসঙ্কোচে আপনাদিগের নিকট বলিতে পারি। এই সকল মিথ্যাব্যবহারে সমাজের উন্নতির পথকে জটিল করিয়া পাণ্ডিত্য জাহির করার বা জিদ বজায় রাখার সময় এদেশ হইতে কালের জন্ত অস্থগিত হইয়াছে, আর কখনও যে ফিরিবে, তাহার সম্ভাবনাও নাই। তাই বলিতেছি, হিন্দুসমাজের পরিচালনের ভার হিন্দুরই হস্তে থাকা উচিত, চিরদিন তাহাই ছিল, এখনও তাহা যাহাতে থাকে তাহার জন্ত প্রত্যেক হিন্দুর চেষ্টা করা অবশ্য কর্তব্য।

আমরা অতীত যুগে পৃথিবীর সকল জাতির গুরু ছিলাম, জ্ঞানে বিজ্ঞানে, শিল্পে, কলাকৌশলে, বীর্যে, বদাশ্রুতায় ও তপঃপ্রভাবে আমাদের পূর্বপুরুষগণ অতুলনীয় ছিলেন, এই কথাগুলি বার বার আবৃত্তি করিয়া মনঃসন্তোষ-লাভ-পূর্বক আরামে নিদ্রা যাইবার সময় আর নাই। আমাদের 'সমাজ চতুর্কণ্যবিভাগের উপর প্রতিষ্ঠিত, চাতুর্কণ্য ব্যতিরেকে হিন্দুসমাজ বাঁচিয়া থাকিতে পারে না, ইহা খাটি সত্য—কিন্তু, এই কথা বলিয়া মুখে আশ্বাসন করিয়া লাভ কি? ক্ষমা, সন্তোষ, তপশ্চা, সরলতা, উদারতা, শ্রোতজ্ঞান ও ত্যাগশীলতা প্রভৃতির

অভাবে আমাদের ব্রাহ্মশক্তি লুপ্তপ্রায়। বাণিজ্য আমাদের পরহস্তগত হওয়ায় বৈশ্বশক্তি আজ ভারত হইতে অন্তর্হিত হইয়াছে। একশত লক্ষ পাউণ্ড বা পনের শত কোটি রজত মুদ্রা—মূলধন এক ইংলণ্ডই এই দেশে বাণিজ্য ব্যাপারে নিযুক্ত করিয়া এদেশের সকল প্রকার বাণিজ্যের উপর প্রায় একচেটিয়া অধিকার স্থাপন করিয়া বসিয়াছে। অল্পাংশ দেশের মূলধন যে এদেশে কত খাটিতেছে তাহার হিসাব না হয় এখানে নাই করা গেল। আমরা দারিদ্র্যের পীড়নে উদরান্নের সংস্থান করিতেই ক্রমে অপারক হইয়া পড়িতেছি, বাণিজ্য করিব কাহার বলে? আমাদের দেশের যাঁহারা বণিক বলিয়া প্রসিদ্ধিলাভ করিতেছেন, তাঁহাদের মধ্যে অধিকাংশই বৈদেশিক বণিকের দালালীই করিয়া থাকেন। বৈদেশিক বণিকের তুলনায় তাঁহাদের মূলধন যে নিতান্ত নগণ্য, তাহা অভিজ্ঞ ব্যক্তি মাত্রেই জানেন। স্মরণ্য বৈশ্ব শক্তিও যে আমাদের হস্তচ্যুত হইয়াছে, ইহা ধ্রুব সত্য। আর ক্ষত্রিয় শক্তি! তাহা ত বহুকাল হইতেই অন্তর্হিত। স্মরণ্য প্রকৃত কথা দাঁড়াইতেছে এই যে—হিন্দুসমাজ আজ ত্রৈবর্গিক-হীন, আছে কেবল শূদ্র অর্থাৎ দাস—সে দাসত্বও প্রাচীন কালের গ্রায় দ্বিজাতির দাসত্ব নহে, কিন্তু, তাহা প্রভাবশালী বৈদেশিক জাতির দাসত্ব এইরূপ অবস্থায় বর্ণাশ্রমধর্ম-সংস্থাপনের জন্ত সকলে মিলিয়া উচ্চনীচ-অভিমান বিসর্জন দিতে হইবে, নিজেদের মধ্যে দ্বেষ, হিংসা ও কলহ পরিত্যাগ করিয়া, যথার্থ বর্ণাশ্রমধর্ম-সংস্থাপনের জন্ত প্রাণাতিপাতী পরিশ্রম করিতে হইবে। কেবল জন্মগত ও গুণবর্জিত বর্ণবিভাগও এদেশ হইতে যত শীঘ্র অন্তর্হিত হইবে, ততই দেশ ইঁক ছাড়িয়া বাঁচিবে। সত্যযুগের গ্রায় আবার এই দেশে গুণকর্মগত বিগুহ বর্ণবিভাগ যে পর্যন্ত সংস্থাপিত না হইবে, সে পর্যন্ত এদেশে স্থখ ও শান্তি আসিতে পারে না—এই জাজল্যমান ধ্রুবসত্যকে উপেক্ষা করিয়া

বেশীদিন বসিয়া থাকিলে, হিন্দুসমাজ যে অন্তঃসারশূন্য হইয়া সর্বনাশ গ্রস্ত হইবে, ইহা এখন প্রত্যেক হিন্দুকেই বুঝিতে হইবে।

মুদ্রাযন্ত্রের প্রভাবে—হিন্দুর শাস্ত্র এখন আর জনকয়েক টোলধারী পণ্ডিতের নিজস্ব সম্পত্তি নহে। জাতিবর্ণনির্কিংশে হিন্দুর বিরাট শাস্ত্রগ্রন্থ ক্রয়পূর্বক অল্পশীলন করিবার অধিকার আজ প্রত্যেক হিন্দুরই হইয়াছে। যে ব্রাহ্মণপণ্ডিতগণ এখনও সভায় বা সংবাদপত্রে সংশ্লবদ্ধ হইয়া, শূদ্রের শ্রুতিপাঠে, ধর্মশাস্ত্রপাঠে, বা পুরাণপাঠে অধিকার নাই—শূদ্র যদি পুরাণাদি শাস্ত্রপাঠ করে, তবে তাহার পরলোকে নরকপাত অনিবার্য, শূদ্র—পুরাণ, মহাভারত ও রামায়ণ প্রভৃতি মূল সংস্কৃতগ্রন্থ পড়িলে হিন্দু-ধর্ম রসাতলে যাইবে—এই সকল অসত্যবাক্যের ঘোষণা দ্বারা ভারতে সনাতনধর্ম রক্ষা করিবার বৃথা আফালন করিতেছেন, তাঁহাদের নেতৃ-বর্গই মুদ্রাযন্ত্রব্যবসায়ীর অর্থে পরিপুষ্ট হইয়া—হিন্দুধর্মের মূলগ্রন্থ শ্রুতি-স্মৃতি, পুরাণ ও ইতিহাসমুদ্রণে সম্পাদকতার ভার গ্রহণপূর্বক—দেশের মধ্যে ঐ সকল গ্রন্থ স্থলভ মূল্যে ছড়াইয়া দিতেছেন—জাতিবর্ণ-নির্কিংশে সকল হিন্দুকে হিন্দুশাস্ত্রের নিগূঢ় রহস্য কি—তাহা বুঝিবার অবসর দিতেছেন—ইহা বড়ই সৌভাগ্যের কথা, বড়ই স্থখের বিষয়। তাঁহারা মনে মনে যাহা চাহেন না—কার্য্যতঃ, কিন্তু, বাধ্য হইয়া তাহাই করিয়া বসিয়াছেন,—ইহা দেখিয়া মনে হয়—ইহা শ্রীভগবানের প্রেরণা, এইরূপ অচিন্ত্য কার্য্য করিবার অল্পকূল-শক্তি-নিচয় তাঁহার নিত্যসিদ্ধ। তাই তিনি যথার্থই অর্জুনকে স্পষ্টভাবে গীতাতে বলিয়াছেন—

কর্ত্তুং নেচ্ছসি যন্মোহাং করিষ্যশ্চবশোহপি তং ।

মোহবশতঃ যাহা তুমি করিতে চাহিতেছ না, অবশ্য হইয়া তাহা তোমাকে করিতেই হইবে।

ঐ সকল স্থলভ মূল্যে প্রচারিত হিন্দু শাস্ত্ররূপ অমূল্য রত্নরাজি আজ

হিন্দুমাত্রেই অনায়াসলভ্য হওয়াতে, হিন্দুজাতি ঐ সকল শাস্ত্ররূপ আলোকের সাহায্যে মোহনিদ্রার করালকবল হইতে নিষ্কৃতি লাভ করিবার পথ দেখিতে পাইতেছে, ইহা অপেক্ষা অধিক সৌভাগ্যের বিষয় বর্তমান সময়ে হিন্দুর পক্ষে অগ্র আর কি হইতে পারে? গীতায় শ্রীভগবান্ স্বয়ং বলিয়াছেন—

চাতুর্কৰ্ণ্যং ময়া সৃষ্টং গুণকৰ্ম্মবিভাগশঃ ।

গুণ ও কর্ম্মের বিভাগানুসারে পূর্বে আমি চাতুর্কর্ণ্যের সৃষ্টি করিয়াছি। এই চাতুর্কর্ণ্যবিভাগ যে গুণকর্ম্মগত, তাহা ভগবান্ বেদব্যাস আরও স্পষ্ট করিয়া মহাভারতে নির্দেশ করিয়াছেন—

ন বিশেষোহস্তি বর্ণানাম্ সৰ্ব্বং ব্রাহ্মমিদং জগৎ ।

ব্রহ্মণা পূৰ্ব্বং সৃষ্টং হি কর্ম্মভি বর্ণতাং গতম্ ॥

বর্ণ সমূহের মধ্যে কোন বিশেষ নাই—এই জগৎ সকলই ব্রাহ্ম, কারণ ব্রাহ্মা পূর্বে সকল মানুষ সৃষ্টি করিয়াছেন, পরে ইহার। নিজ নিজ কর্ম্মানুসারেই পৃথক পৃথক বর্ণ হইয়াছে।

একবর্ণমিদং পূৰ্ব্বং বিশ্বমাসীদ্ যুধিষ্ঠির ।

গুণক্রিয়াবিশেষেণ চাতুৰ্কৰ্ণ্যং প্রতিষ্ঠিতম্ ॥

হে যুধিষ্ঠির! পূর্বকালে এই সংসারে একই বর্ণ ছিল, কালে গুণ ও কর্ম্মবিশেষের বৈলক্ষণ্যবশতঃ চাতুর্কর্ণ্য প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। মহর্ষি আপনস্তম্ ধর্ম্মসূত্রে স্পষ্টই নির্দেশ করিয়াছেন—

ধর্ম্মচর্য্যয়া জঘন্তোবর্ণঃ পূৰ্ব্বপূৰ্ব্বং বর্ণমাপদ্যাতে

জাতিপরিবৃত্তৌ ।

অধর্ম্মচর্য্যয়া পূৰ্ব্বোবর্ণৌ জঘন্তং বর্ণমাপদ্যাতে

জাতিপরিবৃত্তৌ ॥

নিম্নবর্ণের লোক ধর্মাচরণ দ্বারা পূর্ব পূর্ব বর্ণকে প্রাপ্ত হয়, কারণ তখন তাহার জাতি পরিবৃদ্ধি হইয়া থাকে। এবং উচ্চ বর্ণ ও অধর্মাচরণের ফলে জাতিপরিবৃদ্ধিবশতঃ উৎকৃষ্ট বর্ণ হইয়া থাকে। পরাশর বলিয়াছেন—

শূদ্রোহপি শীলসম্পন্নোগুণবান্ ব্রাহ্মণো ভবেৎ ।

ব্রাহ্মণোহপি ক্রিয়াহীনঃ শূদ্রাৎ প্রত্যবরো ভবেৎ ॥

শূদ্র ও সদাচার সম্পন্ন ও গুণবান্ হইলে ব্রাহ্মণ হইয়া থাকে, আবার ব্রাহ্মণও যদি ব্রাহ্মণোচিত ক্রিয়া পরিত্যাগ করে, তাহা হইলে শূদ্র হইতেও অধম হইয়া থাকে।

মহুই বলিতেছেন—

শূদ্রো ব্রাহ্মণতামেতি ব্রাহ্মণশ্চৈতি শূদ্রতাম্ ।

শূদ্রও ব্রাহ্মণ হইয়া থাকে, আবার ব্রাহ্মণও শূদ্র হইয়া যায়। এইরূপ গুণ ও কর্ম অনুসারে—বর্ণাশ্রম ধর্মের ব্যবস্থাপক রাশি রাশি শাস্ত্রীয় বচন হিন্দুর সকল প্রকার শাস্ত্রগ্রন্থেই দেখিতে পাওয়া যায়। হিন্দু যখন উন্নতির চরমসীমায় উপনীত—পৃথিবীর সমস্ত মানবজাতির গৌরবাবহ উচ্চসিংহাসনে হিন্দু আচার্য্যরূপে উপবিষ্ট হইয়াছিল, তখন এই সকল শাস্ত্রীয় বচনানুসারেই হিন্দুসমাজ পরিচালিত হইত। এ বিষয়ে সাক্ষী—হিন্দুর শাস্ত্রসমূহ—এখনও লুপ্ত হয় নাই। এইসকল শাস্ত্রগ্রন্থের প্রচার ও তাহার উদার ও অকপট ব্যাখ্যা—যাহাতে প্রচুরভাবে সমগ্র বঙ্গদেশে প্রবর্তিত হয়, তাহার জন্ত বিশেষ প্রযত্ন করিতে হইবে, ইহাই হইল বঙ্গে নবজাগরিত হিন্দুর প্রথম কর্তব্য। কলিযুগ আসিয়াছে বলিয়া তাহার ভয়ে গৃহকোণে আবদ্ধ হইয়া, কেবল পরকালের চিন্তায় সময় যাপন করাকে আমি কাপুরুষতা বলিয়া বিবেচনা করি। আমাদের সামাজিক ও আধ্যা-

অন্য উন্নতি হইবার দিন চলিয়া গিয়াছে—এইরূপ ভাবনাই আমাদের দিন দিন অবসাদের দিকে—মৃত্যুর পথে দ্রুতবেগে অগ্রসর করিয়া দিতেছে। কলিযুগ আসিয়াছে—আমরা তাহাতে ভয় পাইব কেন? প্রত্যুত সম্ভব হইয়া জঘন্য স্বার্থের রাক্ষসী তৃষ্ণাকে দূরে বিসর্জন করিয়া, আমাদেরই পূজনীয় মহর্ষিগণের নির্দিষ্ট পথে চলিয়া আমরাই নিজ শক্তির প্রভাবে অচিরকালের মধ্যে সত্যযুগকে ফিরাইয়া আনিব, ইহাই আমাদেরই প্রতিজ্ঞা হউক। এই সত্য প্রতিজ্ঞাকে সফল করিবার জন্য আমরা সত্যের উপর প্রতিষ্ঠিত হইব, অসত্যকে অনাচারকে—কপটতাকে—ভীকৃতাকে—অবসাদকে, উদারনৈতিক জাতীয়শিক্ষার তীক্ষ্ণখড়্গের আঘাতে আমরা ছিন্নবিচ্ছিন্ন করিবই করিব। আমাদের পুণ্যলোক পূর্বপুরুষগণ—গুণে, জ্ঞানে, গরিমায়, ঐশ্বর্যে, বীৰ্য্যে ও আধ্যাত্মিকতায়—ঐহিক ও পারত্রিক সর্ববিধ উন্নতির যে তুঙ্গ শৃঙ্গে উঠিয়াছিলেন, আমরা যদি তাঁহাদেরই বংশধর হইয়া জন্মগ্রহণ করিয়া থাকি, তাহা হইলে আমরাই পরমুখাপেক্ষা পরিহার করিয়া—নিজ সামর্থ্যে তদপেক্ষা তুঙ্গতর অভ্যুদয়শৃঙ্গে আরোহণ করিয়া কেন ভারতে মহাযজ্ঞজ্বলাভের পূর্ণ সার্থক্য সম্পাদন করিতে পারিব না? দৈব আমাদের প্রতিকূল ইহা আমি মানি না। ঋষিগণের মধ্যে এমন কেহই ছিলেন না, যিনি প্রতিকূল দৈবের ভয়ে কর্তব্য কর্ত্ত্ব হইতে বিরত হইয়া থাকিতেন। আমাদেরই পূজনীয় পিতৃপুরুষগণ আমাদেরই উপদেশ দিয়াছেন—

দৈবং নিহত্য কুরু পৌরুষমাশ্রয়ন্ত্য।

দৈবেন দেয়মিতি কাপুরুষাবদন্তি।

নিজের শক্তি দ্বারা দৈবকে বিধ্বস্ত করিয়া পুরুষকার অবলম্বন কর—

দৈবই আমাদিগকে সব দিয়া থাকে, এই কথা কাপুরুষগণই বলিয়া থাকে।

হিন্দুসমাজের অন্তর্গত নানাপ্রকার জাতি ও উপজাতির মধ্যে আপেক্ষিক উচ্চনীচ ভাবের বোধ ও স্পৃহাস্পৃহাভেদের চিরসঞ্চিত সংস্কার হিন্দুজাতিকে এক হইতে দিতেছে না, বরং সম্ভবত্ব হইয়া জাতীয়-ভাবে অভ্যুদয় লাভ করিবার পথে ছুরতিক্রমণীয় কণ্টকস্বরূপ হইয়া দাঁড়াইয়াছে। এ কণ্টক হিন্দুকেই তুলিয়া ফেলিতে হইবে। সনাতন সত্যধর্মের স্বরূপ হিন্দু তুলিয়া যাইতে বসিয়াছে—সেই সনাতন সত্যধর্মের প্রতিষ্ঠা হইতেছেন শ্রীভগবান্ বাসুদেব।

গীতায় শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন—

ব্রহ্মণোহহি প্রতিষ্ঠাহমমৃতস্তাব্যশ্চ চ ।

শাস্বতশ্চ চ ধর্মশ্চ স্ত্বত্সাত্যন্তিকশ্চ চ ॥

অমৃত, অব্যয় ব্রহ্মের আমিই প্রতিষ্ঠা, শাস্বতধর্ম ও আত্যন্তিক স্ত্বতের আমিই আশ্রয়।

শাস্বত-সত্যধর্মের যিনি একমাত্র আশ্রয়, সেই করুণাময় শ্রীভগবান্কে আশ্রয় করিতে না পারিলে, কেহই কোন প্রকার সংসার ক্লেশ হইতে নিষ্কৃতিলাভ করিতে পারে না—এই ঋবসিদ্ধান্ত আমরা ভুলিতে বসিয়াছি। দেহাশ্রাবাদের দৃঢ়ভিত্তির উপর সংস্থাপিত পাশ্চাত্য সভ্যতার তীব্র আলোকচ্ছটায় আমাদিগের চক্ষু বলসাইয়া গিয়াছে, মস্তিষ্ক বিকৃত হইতে বসিয়াছে, আমরা অহমিকাসর্ব্বশ্ব হইয়া পড়িতেছি, এত বড় বিপদে পড়িয়া যেমন করিয়া তাঁহাকে ডাকিলে, যেমন করিয়া তাঁহার শরণ গ্রহণ করিলে—অনায়াসে অবিলম্বে এই সকল প্রকার বিপদ-জাল হইতে মুক্তিলাভ করিতে পারা যায়, তেমন করিয়া তাঁহাকে ডাকা,

তেমন করিয়া তাঁহার শরণ লওয়া—আমাদের পক্ষে ক্রমশঃই অসম্ভব হইয়া উঠিতেছে। তাহার কারণ—আমরা পাশ্চাত্য শিক্ষার, পাশ্চাত্য ভাবের ও পাশ্চাত্য অহমিকার তীব্রমদিরাবশে বিভোর হইয়া পড়িতেছি, এইভাবে এই নাস্তিক্যময়—ভারতবিরুদ্ধভাব আমাদিগকে বর্জন করিতেই হইবে, একথা ভুলিলে চলিবে না। আমাদিগের প্রাচীন জাতীয় শিক্ষাপ্রণালীকে বর্তমান সময়ের উপযোগী করিয়া পুনঃ প্রতিষ্ঠাপিত করিতে হইবে। তাঁহাকে ডাকিবার—তাঁহার শরণ লইবার অধিকার সকল মনুষ্যেরই আছে, তাঁহার পূজায়, তাঁহার ধ্যানে, তাঁহার ভজনে সকল বর্ণেরই সমান অধিকার আছে, ও চিরদিন থাকিবে—ইহাই হইল সনাতন ধর্মের সারসিদ্ধান্ত। তাই ভাগবত বলিতেছে—

ইদং হি পুংস স্তপসঃ শ্রতস্ত চ

শ্বিষ্টস্ত জপ্তস্ত চ বুদ্ধদত্তয়োঃ ।

অবিপ্লুতোহর্থঃ কবিভিনিরুপিতো

সত্ব্তমল্লোকগুণানুবর্ণনম্ ॥

নরমাত্রেয়—তপস্কার, বিচার, যজনের, জপের, জ্ঞানের ও দানের অখণ্ডিত ইহাই ফল যে, মানুষ ভক্তিভরে উত্তমল্লোক সেই ভগবানের গুণলীলা কীর্তন করে। অর্থাৎ অসদাচারবর্জনপূর্বক সদাচার গ্রহণ দ্বারা বিশুদ্ধ ও অকপটচিত্তে প্রতিদিন মানব—যে কোন বর্ণেরই অন্তর্গত হউক না কেন—যদি ভগবানের গুণলীলার কীর্তন করে, তাঁহাতেই আত্মসমর্পণ করে, তাহা হইলে সে নিশ্চিতভাবে তপস্কা—অধ্যাত্মবিজ্ঞা, যাগযজ্ঞ, জপ ও দান প্রভৃতি সকল সংকর্মেরই ফললাভ করিতে সমর্থ হয় ও অধিকারী হয়। ইহাই কলিযুগের প্রধান ধর্ম। এই ধর্মের প্রতিপালন যাহাতে প্রতিদিন প্রত্যেক হিন্দু—অন্ততঃ একবার

করিয়াও—সায়ংকাল ও প্রাতঃকালে করে—তাহারই জ্ঞান বিশেষ চেষ্টা আমাদেরকে করিতে হইবে। এই সনাতন ধর্মের প্রতিপালন যাহাতে সমাজমধ্যে বিশ্বজনীনভাবে হইতে পারে, তাহার জ্ঞান প্রাপণে চেষ্টা আমাদেরকে করিতে হইবে। এইরূপে, সংঘবদ্ধভাবে ভগবানের লীলা-শ্রবণ ও কীর্তনে আমাদের হৃদয়ের সকল প্রকার কালুশ্য—সকল প্রকার দুঃখভিমান দূর হইবে, সঙ্গে সঙ্গে জীবনে নবউৎসাহের সঞ্চার হইবে। যে দুঃখভিমানবশতঃ আমাদের দৃষ্টি কলুষিত হইয়াছে, সে দুঃখভিমান দূর হইয়া যাইবে, বিবেক আসিয়া উপস্থিত হইবে, সনাতন ধর্মের সার্বজনীনতা আমরা অনুভব করিতে সমর্থ হইব। সমাজের সকল শ্রেণীর মধ্যে যে উচ্চনীচভাবের জ্ঞান বশতঃ আমরা কিছুতেই এক হইতে পারিতেছি না, সে উচ্চনীচ ভাবের অহমিকা আপনিই সরিয়া যাইবে। সেই সময় যতশীঘ্র আমাদের দেশে আসে তাহাই সর্বাত্মে করিতে হইবে। জাতির অভিমান, কুলের অভিমান, পাণ্ডিত্যের অভিমান ও বিশ্বুদ্ধতার অভিমান আমাদের সমাজকে শতধা বিচ্ছিন্ন করিয়া তুলিয়াছে, অগণিত ভীষণ কলহের সৃষ্টি করিতেছে। এসকল অভিমানকে চিরদিনের জ্ঞান ভাঙ্গিয়া ফেলিতে না পারিলে, হিন্দুজাতি বর্ণাশ্রমধর্ম বা হিন্দুসভ্যতাকে পুনরুজ্জীবিত করিতে পারিবে না, ইহা প্রত্যেক হিন্দুকে ভাল করিয়া বুঝিতে হইবে এবং বুঝিয়া নির্ভীকচিত্তে সত্যের আশ্রয় গ্রহণ করিতে হইবে। ইহা ছাড়া বর্তমান সময়ে বর্ণাশ্রমধর্মের পুনঃপ্রতিষ্ঠার অল্প কোন উপায় নাই—ইহাই আমার দৃঢ় বিশ্বাস। এই কথাই জানাইবার জ্ঞান আমি আপনাদিগের নিকট আজ উপস্থিত হইয়াছি। আশা করি, আপনাদিগের নিকট আমার এই বিনীত নিবেদন অরণ্যারোদনে পরিণত হইবে না।

পরিশেষে—আমার আর একটি বিশেষ নিবেদন এই যে, আমাদের

সমাজে শাস্ত্রানুসারে যুগানুকূল ধর্মের পুনর্গঠন করিতে হইবে। যে ভাবে ৫৬ শতাব্দী পর্যন্ত আমরা চলিয়া আসিতেছি, সে ভাবে আর যে আমরা চলিতে পারিতেছি না, চলিতে পারাও অসম্ভব, তাহা স্থিরবুদ্ধি এবং সমাজতত্ত্বাভিজ্ঞ ব্যক্তিমাত্রই বুঝেন। সুতরাং পরিবর্তন যে অবশ্যজ্ঞাবী ও আশু কর্তব্য তাহাতে সন্দেহ নাই। কিন্তু তাই বলিয়া সমাজসংস্কারের ব্যপদেশে আমাদের সমাজমধ্যে শাস্ত্রানুসৃতমোদিত ও উচ্ছৃঙ্খল স্বেচ্ছাচারের প্রবর্তন যাহাতে না-হয়, তাহার জন্ত আমাদের প্রাণপণে প্রযত্ন করিতে হইবে। গুণ ও কর্মগত বর্ণাশ্রমধর্মের পুনঃ সংস্থাপন করিতে যাইয়া আমরা যেন বর্ণাশ্রমের ধ্বংস না করিয়া বসি— সে বিষয়ে আমাদের প্রত্যেককে সতর্ক হইয়া কার্য্য করিতে হইবে। ব্রাহ্মণ সকলেই হইতে পারে—একথা অনেক সমাজসংস্কারকের মুখে আজকাল শুনিতে পাই এবং জাতিবর্ণনির্বিশেষে সকলকেই ব্রাহ্মণ করিয়া লওয়া হউক, এইরূপ প্রস্তাবও সভাসমিতিতে গৃহীত হইতেছে। আবার শুধু প্রস্তাবই গৃহীত হইতেছে, তাহা নহে, প্রস্তাবের সঙ্গে সঙ্গে সভাসঙ্ক্ষেপেই যজ্ঞসূত্রবিতরণ ও গায়ত্রী উপদেশের দ্বারা ক্ষণমাত্রের দলে দলে ব্রাহ্মণসৃষ্টিও হইতেছে—এ দৃশ্য নিতান্ত বিরল নহে। আমি এই প্রকার এক নিঃশ্বাসে দলে দলে ব্রাহ্মণসৃষ্টিকে ভারতে ব্রাহ্মণ্যধর্মের সংহারক বলিয়াই বুঝিয়া থাকি। ব্রাহ্মণ এক কথায় বা একদিনে হয় না, যাহার ব্রাহ্মণোচিত গুণ আছে, যে ব্রাহ্মণোচিত ক্রিয়ানিচয়ের যথাবিধি অনুষ্ঠানদ্বারা যথার্থ ব্রহ্মতেজঃসম্পন্ন হইতে পারে, সেই যথার্থ ব্রাহ্মণ, অপরে ব্রাহ্মণ নামধারী মাত্র। নামধারী ব্রাহ্মণের অজ্ঞতা ও তন্মূলক অসংখ্য অনাচারে ও অত্যাচারে হিন্দুসমাজ আজ এই ভীষণ অবস্থায় উপনীত হইয়াছে। আবার সেই গুণবর্জিত ও ক্রিয়াহীন ব্রাহ্মণের অগণিত দল সৃষ্টি করিয়া হিন্দুর সর্বনাশ করিতে যাহারা চাহেন—

তঁাহাদের স্বজাতির উন্নতির জন্ত তীব্র আবেগ ও ক্ষিপ্তকারিতা প্রশংসনীয় হইতে পারে, কিন্তু, হিন্দু সমাজতত্ত্ববিষয়ে তঁাহাদের গভীর অজ্ঞতা ও তনুলক হঠকারিতা যে হিন্দুসমাজের পক্ষে বিশেষ ভয়াবহ—ইহা আমি নিঃসঙ্কোচে বলিতে পারি। বর্ণাশ্রমধর্ম গুণগত ও ক্রিয়াগত—ইহা হিন্দুশাস্ত্রের সিদ্ধান্ত। গুণক্রিয়াগত বর্ণাশ্রমবিভাগ অশৃঙ্খলভাবে দীর্ঘকাল প্রবর্তিত থাকিলে, তাহা স্বাভাবিক নিয়মানুসারেই আপনা আপনিই জাতি ও জন্মগত হইয়া পড়ে—কিন্তু, আবার যখন গুণক্রিয়া পরিত্যাগপূর্বক ইহা কেবল জাতিগত হইয়া দাঁড়ায়, তখনই ইহা সমাজের উন্নতির অন্তরায় হইয়া পড়ে—দেঘ, কলহ, অনৈক্য, অসন্তোষ ও অশান্তি সৃষ্টি করিয়া সামাজিক সংঘাতিকে ভাঙিয়া দেয়। এইরূপ বিষম অবস্থায় যখনই বর্ণাশ্রম ধর্ম আসিয়া পড়ে, তখনই আবার ইহাকে গুণকর্মবিভাগের উপর সংস্থাপিত করিতে হয়। ঐতিহাসিক দৃষ্টিতে সত্যের প্রতি একান্ত পক্ষপাতী হইয়া ঋতি, স্মৃতি, পুরাণ ও ইতিহাস প্রভৃতি হিন্দুশাস্ত্রসমূহের পরিশীলন করিলে, বর্ণাশ্রম ধর্মের এই দ্বৈরূপ্য সকলেরই হৃদয়ঙ্গম হইবে। জাতিগত বর্ণাশ্রম ও গুণক্রিয়াগত বর্ণাশ্রমের সমর্থক ও বিরোধী শাস্ত্রীয় বচনসমূহের মধ্যে আপাতপ্রতীয়মান বিরোধের প্রকৃত সমন্বয় কি—তখন তাহা বুঝিতে কাহারও বিলম্ব হয় না। আমাদের যেন সর্বদা মনে থাকে—আমরা কেবল ব্রাহ্মণ, কেবল ক্ষত্রিয়, কেবল বৈশ্য বা কেবল শূদ্র চাহিনা—আমরা চাহি ব্রাহ্মণ—আমরা চাহি ক্ষত্রিয়—আমরা চাহি বৈশ্য—আমরা চাহি শূদ্র—এই চারি বর্ণের কোনটাকেই আমরা ছাড়িতে পারি না। মনুষ্যসমাজের পূর্ণতা এই স্থনিয়ন্ত্রিত—দেঘহিংসাবর্জিত ও একই মহান লক্ষ্যের দিকে প্রধাবিত—বর্ণাশ্রমপ্রবিভাগের উপর ঐকান্তিকভাবে নির্ভর করিয়া থাকে—ইহাই হইল ঋষিগণের সিদ্ধান্ত, ইহাই

হইল হিন্দুশাস্ত্র সমূহের মূল রহস্য। এই বর্ণাশ্রমে উচ্ছৃঙ্খলতা ও যথেচ্ছাচারিতার অল্পমাত্রাও স্থান নাই। জাতিগত গুণবর্জিত বর্ণাশ্রম ধর্ম ভারতের সর্বনাশ করিয়াছে এবং এখনও করিতেছে—তাহার পুনঃ সংস্কার ব্যতিরেকে সনাতনধর্ম রক্ষিত হইতে পারে না। সেই সংস্কার ঘাহাতে শাস্ত্রানুযায়ী হয়, সংস্কারনামধারী সংহারের রূপান্তর না হয়, তাহারই জগৎ যে অকপট সত্য ব্যবহার পূর্ণ আন্তরিক প্রবৃত্তি, তাহা ছাড়া হিন্দুজাতির বাঁচিয়া থাকিবার—বড় হইবার ও ঐহিক—পারত্রিক সকল প্রকার মঙ্গল লাভ করিবার অগ্নি কোন সাধন নাই—ইহাই আপনাদের নিকট আমার অঙ্ককার শেষ নিবেদন।

হিন্দু-সমাজ-সমস্যা

প্রথম পরিচ্ছেদ

গত বৈশাখে বঙ্গীয় হিন্দুমহাসভার চতুর্থবার্ষিক অধিবেশনে আমি যে অভিভাষণ পাঠ করিয়াছি, তাহার আলোচনা যেরূপ বিস্তৃতভাবে বঙ্গীয় হিন্দুসমাজে হইতেছে, তাহা দেখিয়া আমি বিশেষভাবে উৎসাহ পাইয়াছি। আমাদের সমাজে এই অভিভাবে একটা নূতন ভাবের যে সাড়া পড়িয়াছে, তাহার পরিণাম যে আমাদের পক্ষে বিশেষ হিতকর হইবে, তাহাতে সন্দেহ নাই। আমাদের সমাজ এক্ষণে যে ভাবে দাঁড়াইয়াছে, তাহাতে একটা বিরাট পরিবর্তনের যে ঐকান্তিক আবশ্যকতা আসিয়া পড়িয়াছে, তাহা সকলেই স্বীকার করিতেছেন। প্রাচীনপন্থিগণের কেহ কেহ আমাদের সমাজের বর্তমান অবস্থায় পরিতুষ্ট নহেন। তাঁহারা এই সমাজকে টানিয়া পিছনের দিকে ঠেলিয়া বর্ণাশ্রমের অতীত আদর্শের উপর এই যুগে আবার সংস্থাপিত করিবার জ্ঞপ্ত বন্ধপরি কর হইয়াছেন। এ দিকে নব্যপন্থিগণও প্রাচীন ভারতে প্রতিষ্ঠিত স্মার্ত ও পৌরাণিক বর্ণাশ্রমের পুনঃপ্রতিষ্ঠা বর্তমান যুগে সম্ভবপর নহে, কথঞ্চিৎ সম্ভবপর হইলেও তাহা দ্বারা বর্তমান হিন্দু জাতির যাহা প্রকৃত কল্যাণ, তাহা সাধিত হইতে পারিবে না, এইরূপ সিদ্ধান্তের প্রতি আস্থাসম্পন্ন হইয়া, বর্ণাশ্রমের সংস্কার ও পরিবর্তন দেশ,

কাল ও পাত্রানুসারে করিবার জ্ঞান ক্রমশঃই ক্রতপদে অগ্রসর হইতেছেন। হিন্দু সমাজের এই প্রকার মতদ্বৈধ ও তন্মূলক কলহ ও বিবেচ্য প্রভৃতি এমন ভাবে উত্তরোত্তর বাড়িয়া চলিয়াছে যে, তাহা দেখিয়া সমাজের অভ্যুদয়কামী, সত্যান্বেষী ব্যক্তিমাত্রই বিশেষ উদ্বিগ্ন হইয়া পড়িতেছেন। ক্রমশঃ চারিদিকে অশান্তির অনলই জ্বলিয়া উঠিয়াছে। ধীরভাবে অপক্ষপাতহৃদয়ে সত্য নির্দ্ধারণ করিয়া, সকলে মিলিত হইয়া, গন্তব্য পথে অগ্রসর হইবার শক্তি সমাজের ক্রমশঃই ক্ষীণ হইয়া আসিতেছে। এক পক্ষ অপর পক্ষকে গালি দিতেছে। অপর পক্ষ প্রতিবাদিগণের সঙ্কীর্ণতার প্রতি উপহাস করিয়া নিজের মত দল বাঁধিয়া চালাইবার চেষ্টা করিতেছে। ইহাই হইল বঙ্গীয় হিন্দুসমাজের বর্তমান অবস্থা। এ অবস্থায় প্রকৃতভাবে স্বজাতির ও স্বদেশের ঐহিক ও পারত্রিক কল্যাণ সাধিত হইতে পারে না, ইহাই ময়মনসিংহ—অভিভাষণে আমি স্পষ্ট-ভাবে নির্দেশ করিয়াছি। নব্যভাবে শিক্ষিত স্বজাতিহিতৈষী মহাত্মভব-গণ আমার অভিভাষণের এই মুখ্য তাৎপর্য্য অবগত হইয়া, বহু সংবাদ-পত্রে যে ভাবে আমার মত সমর্থন ও অনুমোদন করিয়াছেন, তাহা দেখিয়া আমি আশান্বিত হইয়াছি, এবং সেই জ্ঞান তাঁহাদিগকে আমি আমার আন্তরিক কৃতজ্ঞতাপূর্ণ ধন্যবাদ জ্ঞাপন করিতেছি। অপর দিকে প্রাচীনপন্থীদিগের কতিপয় পণ্ডিত আমার অভিভাষণ পাঠ করিয়া বা লোকমুখে শুনিয়া আমার প্রতি নিতান্ত বিরূপ ভাব অবলম্বন করিয়াছেন। আমার অভিভাষণের ফলে সনাতন হিন্দুধর্ম্ম বিপণ্ডিত হইয়া পড়িবে, এই ভাবিয়া তাঁহারা দেশে দেশে ঘুরিয়া সভা-সমিতি করিয়া আমার অদূরদর্শিতা ও শাস্ত্রানভিজ্ঞতা সাধারণকে বুঝাইবার জ্ঞান বন্ধপরিষ্কর হইয়াছেন। প্রাচীনপন্থী হিন্দুসমাজের কোন কোন নেতৃ-প্রধান মহোদয়ের এই প্রকার সদয় ব্যবহারেও আমি যথার্থই আনন্দ

অল্পভব করিতেছি। এই বিশ্বতোমুখ সামাজিক অবসাদের দিনে একরূপ উৎসাহবর্দ্ধক আনন্দ অযাচিতভাবে পূর্ণমাত্রায় তাঁহারা এই অকিঞ্চনকে দিতেছেন এবং সেই সঙ্গে আমার এই বার্দ্বক্যের একঘেষে জীবনে নূতন আশা ও কার্য্যকরী শক্তির সঞ্চার করিয়া, আমাকে আমার প্রিয়তম সমাজের সেবার উপযোগী করিয়া তুলিতেছেন, এই জন্ত আমি তাঁহাদিগকেও আমার আন্তরিক কৃতজ্ঞতা ও ধন্যবাদ জ্ঞাপন করিতেছি।

আমার অভিভাষণে যে কয়টি প্রস্তাব আমি করিয়াছি, তাহাদিগের মধ্যে শুদ্ধি ও বালবিধবাবিবাহ এই দুইটি বিষয়েই সনাতনাদিগের নায়কশ্রুত কতিপয় মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত বিশেষ আপত্তি করিতেছেন। তাহাদিগের মতে ভিন্নধর্ম্মাবলম্বী ব্যক্তিগণকে শুদ্ধি দ্বারা সনাতন হিন্দুসমাজে সমুন্নতভাবে প্রবেশ করিতে দিলে সনাতন ধর্ম্মের উচ্ছেদ হইবে, এইরূপে বিধর্ম্মিগণেরও হিন্দুসমাজে প্রবেশ হিন্দুশাস্ত্রবিহিত নহে। আমি কিন্তু বলিয়াছি, শুদ্ধি দ্বারা হিন্দুসমাজের উচ্ছেদ হইবে, ইহা কখনই সম্ভবপর নহে। প্রত্যুত এইরূপ শুদ্ধি দ্বারা হিন্দুসমাজের পরিপুষ্টি হইবে, এবং তাহা দ্বারা হিন্দুসমাজেরই ঐহিক ও পারত্রিক সকল প্রকার মঙ্গল সাধিত হইবে। হিন্দুশাস্ত্র-সমূহ এই প্রকার শুদ্ধির বিরোধী নহে, প্রত্যুত এই প্রকার শুদ্ধির বিধান হিন্দুশাস্ত্রের মধ্যে প্রচুরভাবেই পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে। শুধু ধর্ম্মশাস্ত্রেই ইহার বিধান দেখিতে পাওয়া যায়, তাহা নহে, হিন্দুর সামাজিক ইতিহাসও এই শুদ্ধি যে অতি প্রাচীনকাল হইতে হিন্দুসমাজে হইয়া আসিতেছে, সে বিষয়ে নিঃসন্দ্বিধ সাক্ষ্য প্রদান করিয়া থাকে।• এই বিষয়ে আমি যে সকল প্রমাণ আমার অভিভাষণে উদ্ধৃত করিয়াছি, তাহাদিগের প্রামাণ্য কেহই এ পর্য্যন্ত খণ্ডন করিতে সমর্থ হইয়াছেন নাই। সেই সকল প্রমাণ-বচনের সরল সহজ বুদ্ধিগম্য ও পূর্বাগম্য-অবিকল্পক তাৎপর্য্য আমি যাহা দেখাইয়াছি,

তাহা বুঝিতে না পারিয়া, অথবা বুঝিয়াও সংস্কারের বশে যুক্তাভাস ও প্রমাণাভাসের আশ্রয় গ্রহণ করিয়া, তাঁহারা আপনাদিগের জিদ বজায় রাখিবার জন্ত আমার উপর রাশি রাশি অপবাদ-পুষ্পাঞ্জলি বর্ষণ করিয়াছেন মাত্র। এই প্রকার রীতি অবলম্বন করিয়া, যাঁহারা স্বদেশ ও স্বজাতির উন্নতিসাধন করিবার জন্ত বন্ধপরিকর হইয়াছেন, তাঁহাদের কার্যপ্রণালী বিরাট হিন্দুসমাজের মধ্যে ঘেষ ও কলহের সৃষ্টি করিয়া উন্নতির অন্তরায়ই হইবে, প্রকৃত উন্নতিসাধন করিতে কখনই পারিবে না।—এই কথা এক্ষণে দেশের অধিকাংশ শিক্ষিত ব্যক্তিই বেশ বুঝিয়াছেন। সুতরাং আমার বিরুদ্ধবাদিগণের বৃথা আশ্বালনে ও ‘ধর্ম গেল’, ‘দেশ গেল’, ‘সমাজ গেল’—এই প্রকার চিরাভ্যস্ত দিগন্তভেদী চীৎকারে, সমাজ-হিতৈষী, স্বজাতির মঙ্গলের জন্ত সজ্জবদ্ধভাবে কাঁথ্য করিতে সমুদ্রত উপচীষ্যমান শিক্ষিত সমাজের কোন প্রকার ভীতি বা তন্মূলক পশ্চাৎ-পদতার বে অণুমাত্রও সম্ভাবনা নাই, তাহা এখনও যদি প্রতিবাদপরায়ণ পণ্ডিত মহাশয়গণ না বুঝিয়া থাকেন, তাহা হইলে দোষ তাঁহাদেরই।

আমি শুদ্ধি ও অস্পৃশ্যতা পরিহার সম্বন্ধে কোন নূতন পথ অবলম্বন করি নাই। কলিযুগপাবনাবতার দীনতারণ পতিতপাবন করুণাময় শ্রীগোবিন্দদেব, প্রায় পাঁচ শত বৎসর পূর্বে, কলিহত জীবের উদ্ধারের জন্ত যে পথ প্রদর্শন করিয়াছিলেন, যে পথ অবলম্বন করিয়া বাঙ্গালীর গৌরবন্তস্ত শ্রীসনাতন, শ্রীকৃপ, শ্রীজীব, শ্রীনিবাস, শ্রীনরহরি, শ্রীনরোত্তম প্রভৃতি অসংখ্য গোস্বামিগণ পাপী, তাপী, পতিত ও উপেক্ষিত মানবসমূহের ঐহিক ও পারত্রিক সর্ববিধ হিতসাধন করিয়া বাঙ্গালার ইতিহাসে অমর হইয়া গিয়াছেন, আমি সেই পথেরই নির্দেশ আমার অভিভাষণে করিয়াছি। আমি অভিভাষণে বলিয়াছি এবং এখনও নিঃসঙ্কোচে বলিতেছি যে, বৈষ্ণবশাস্ত্রানুসারে দীক্ষাগ্রহণপূর্বক যদি

পতিতও অন্ত্যজ প্রভৃতি যথার্থ ভাগবত ধর্মগ্রন্থ পূর্বক প্রতিপালন করে, তাহা হইলে তাহারা অস্পৃশ্য থাকে না, তাহারা দানের পাত্র হয়, তাহাদের নিকট হইতে প্রতিগ্রহ করিলে কাহারও পাতিত্য হয় না। জাতি, ঐশ্বর্য, পাণ্ডিত্য ও ধনমদে মত্ত হইয়া হরিবিমুখও লোকবঞ্চনার্থ ধর্মধ্বজী ব্রাহ্মণগণ হইতেও তাহারা পবিত্রতর, স্পৃশ্য ও নমস্ হইয়া থাকে—ইহাই হইল সনাতন হিন্দুশাস্ত্রের পরম ও চরম সিদ্ধান্ত। এই সিদ্ধান্তকে স্বয়ং আচরণ করিয়া অপরকে শিখাইবার জন্তই শ্রীগৌরান্ধ মহাপ্রভু অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। ইহা কবিকল্পনা নহে, ইহা বাঙ্গালীর জাতীয় ইতিহাসে সুবর্ণাক্ষরে লিখিত, জাজ্বল্যমান ও অখণ্ডনীয় সত্য। শ্রীগৌরান্ধদেবের আচরিত, অনুমোদিত ও প্রচারিত এই অখণ্ডনীয় সার-সত্য-সিদ্ধান্ত তাঁহার স্বকপোলকল্পিত বা মস্তিষ্কবিকারপ্রসূত নহে, তাহাই হিন্দুর প্রাণের ধর্ম, তাহাই ঋষিগণের অনন্তসাধারণ সাধনার অমৃতময় পরিণতি, তাহাই সনাতন ধর্মের অবিচালা মহাভিত্তি। হিন্দুর পুরাণ, হিন্দুর স্মৃতি, হিন্দুর ইতিহাস, হিন্দুর ঐতিহ্য, হিন্দুর অনাদিকাল-প্রবৃত্ত আচার ও ব্যবহার এই সার সত্য সিদ্ধান্তের ঘোষণা চিরদিনই করিয়া আসিতেছে, এবং যত দিন এ জগতে হিন্দুজাতির অস্তিত্ব থাকিবে, তত দিন অপ্রতিহতভাবে এই ঘোষণাই করিবে।

কলিযুগের সর্বশ্রেষ্ঠ হিন্দুধর্মগ্রন্থ শ্রীমদ্ভাগবত বলিতেছে—

বিপ্রাদ্ দ্বিষড়্গুণযুতাদরবিন্দনাভ-

পাদারবিন্দবিমুখাং শ্বপচং বরিষ্ঠম্।

মন্ত্রে তদর্পিতমনোবচনেহিতার্থ-

প্রাণং পুন্যতি স কুলং ন চ ভূরিমানঃ।—৭।১।১০

ব্রাহ্মণ শম, দম, তপঃ প্রভৃতি দ্বাদশগুণসম্পন্ন হইয়াও যদি ভগবান্ নারায়ণের পদারবিন্দে ভক্তিসম্পন্ন না হয়, তাহা হইলে সেই ব্রাহ্মণ

অপেক্ষা চণ্ডালকেও শ্রেষ্ঠ বলিয়া আমি বিবেচনা করি—যদি ঐ চণ্ডাল শ্রীভগবানের সেবার জন্ত প্রাণ, মন, কৰ্ম ও অর্থ অকপটভাবে সমর্পণ করে, তাহা হইলে এইরূপ ভগবদ্ভক্ত ঐ নীচজাতিও সকল কুলকেই পবিত্র করিয়া থাকে। বিরাট অভিমান যাহার আছে, সেই ব্যক্তি ব্রাহ্মণ হইলেও সে যখন স্বয়ংই অপবিত্র, তখন তাহার দ্বারা কোন কুল পবিত্র হইবে, এরূপ সম্ভাবনা নাই।

শ্রীজীব গোস্বামীর ‘ভাগবতসন্দর্ভ’ বা ‘যটসন্দর্ভ’ গ্রন্থে নিম্নলিখিত গুরুড়পুরাণের বচনটি উদ্ধৃত হইয়াছে—

ভক্তিরষ্টবিধা হোষা যস্মিন্ শ্লেচ্ছহপি বর্ততে ।

স বিপ্রশ্লেচ্ছো মুনিশ্রেষ্ঠ ! স জ্ঞানী স চ পণ্ডিতঃ ।

তস্মৈ দেয়ং ততো গ্রাহং স চ পূজ্যো যথা হরিঃ ॥

এই অষ্টবিধ ভক্তি যে শ্লেচ্ছ ব্যক্তিতে বিद्यমান থাকে, হে মুনিশ্রেষ্ঠ ! সেই বিপ্রশ্রেষ্ঠ, সেই জ্ঞানী এবং সেই প্রকৃত পণ্ডিত, সে দানের যোগ্য-পাত্র, তাহা হইতে প্রতিগ্রহও বিধেয়।

শ্রীজীব গোস্বামীর ‘যটসন্দর্ভে’ এই বিষয়ে প্রমাণস্বরূপ আর একটি বচন উদ্ধৃত হইয়াছে—

যথা কাঞ্চনতাং যাতি কাংশ্চ রসবিধানতঃ ।

তথা দীক্ষাবিধানেন দ্বিজত্বং জায়তে নৃণাম্ ॥

যেমন রসশাক্তোক্ত বিধি অনুসারে কাংশ্চ স্ববর্ণতাপ্রাপ্ত হয়, সেইরূপ দীক্ষাবিধি দ্বারা সকল মহুগুই দ্বিজত্বলাভ করিয়া থাকে। এই শ্লোকে ‘দ্বিজত্ব’ এই শব্দটির অর্থ বিপ্রত্ব বা ব্রাহ্মণত্ব। এইরূপ তাৎপর্য বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের সর্বসম্মত প্রমাণগ্রন্থ হরিভক্তিবিলাসের সনাতন গোস্বামিকৃত টীকাগ্রন্থে লিখিত হইয়াছে। এইরূপ অসংখ্য প্রমাণ-বচন বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের ধর্মগ্রন্থসমূহে উদ্ধৃত হইয়াছে। বিস্তারভয়ে ঐ সকল বচন

আমি মৎকৃত অভিভাষণে উদ্ধৃত করি নাই, আবশ্যক বোধ হইলে তাহা উপযুক্ত ক্ষেত্রে উদ্ধৃত করা যাইতে পারে।

এই সকল শিষ্ট-সম্মত শাস্ত্রীয় বচনই শ্রীগোরাঙ্গদেবের পতিতোক্কার-রূপ মহাযজ্ঞের প্রমাণ, নিজে আচরণ করিয়া তিনি এই সকল বচনের প্রামাণ্য লোকমধ্যে প্রচারিত করিয়াছিলেন। তাই তিনি ভক্তকুলের আদর্শভূত হরিদাসের মৃতদেহ স্বয়ং বহন করিয়া তাহার ঔর্দ্ধদৈহিক সমাধি প্রভৃতি কার্য্য করিয়াছিলেন এবং সেই মৃতদেহের পাদোদক নিজের পার্শ্বদ ব্রাহ্মণকুলগৌরব স্মীয় ভক্তবৃন্দকেও পান করাইয়াছিলেন। বঙ্গীয় বারেন্দ্রশ্রেণী-ব্রাহ্মণকুলাগ্রগণ্য প্রভু অদ্বৈতাচার্য্য নিজের পিতৃ-শ্রাদ্ধের সময় উপযুক্ত অন্ন ব্রাহ্মণ না পাইয়া এই যবন হরিদাসকেই বরণ ও আমন্ত্রণাদি করিয়া শ্রাদ্ধীয় পাত্রান্ন ভোজন করাইয়াছিলেন, ইহা কবিকল্পনাও নহে—আরব্যোপগ্রাসও নহে, ইহা ঐতিহাসিক জাজল্যমান সত্য। শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত প্রভৃতি গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের নিঃসন্দ্বিগ্ন প্রমাণগ্রন্থসমূহে এই সকল কথা স্পষ্টভাবে লিখিত রহিয়াছে। শ্রীগোরাঙ্গদেবের সময় এইরূপ শুদ্ধিকার্য্যের দ্বারা বাঙ্গালী হিন্দুজাতির ধর্ম্ম উচ্ছেদ পায় নাই—প্রত্যুত পরমোৎকর্ষই লাভ করিয়াছিল। আজ দেশের জন্ত, স্বজাতির জন্ত, স্বধর্ম্মের জন্ত, সংগঠনের জন্ত, জন্মসিদ্ধ অধিকারানুসারে স্বরাজলাভের জন্ত, যদি বাঙ্গালী নীচ, অন্ত্যজ, শ্লেচ্ছ নামে অভিহিত তথাকথিত হীনজাতিকে শাস্ত্রোক্ত বিধি অনুসারে ভাগবতী দীক্ষাপ্রদান-পূর্ব্বক তাহাদের সমুন্নতিবিদ্রান করিতে পারে, তাহা হইলে তাহাতে বাঙ্গালী হিন্দু-সমাজে সনাতন ধর্ম্মের কোন ক্ষতিই হইবে না, প্রত্যুত বাঙ্গালায় সনাতন হিন্দু-ধর্ম্মের পরমোৎকর্ষই সাধিত হইবে।

আমার অভিভাষণে আমি স্পষ্টভাবে ইহাই বলিয়াছি যে, দেশ, কাল ও পাত্রভেদে হিন্দু-সমাজে আচারের পরিবর্তন হিন্দু-শাস্ত্রকারগণের

সম্মত, মহর্ষি পরাশর তাঁহার ধর্মসংহিতায় এইরূপ পরিবর্তনের ঐকান্তিক আবশ্যকতা স্বয়ংই প্রতিপাদন করিয়াছেন। পরাশর-ধর্মসংহিতার ভাষ্যকার মাধবাচার্য্য সুস্পষ্টভাবে নির্দেশ করিয়াছেন যে, কলিযুগে যথাবিধি বেদাধ্যয়ন হইবার সম্ভাবনা নাই বলিয়া বেদার্থজ্ঞান হইতেছে না; অর্থজ্ঞান না হওয়ায় বেদার্থ-বাগহোমাদিধর্মের অনুষ্ঠান হইতেছে না; ব্রহ্মচর্য্য লুপ্ত হওয়ায় যথাবিধি গার্হস্থ্যের অনুষ্ঠান বর্তমান যুগে সম্ভবপর নহে; যুগপ্রভাবে মানব-সমাজে সত্যের প্রচার ক্রমশঃই ক্ষীণ ও ক্ষীণতর হইতেছে; কাম ও ক্রোধের অধীন হইয়া মানব নিঃসঙ্কোচে ধর্মপথ পরিত্যাগপূর্ব্বক অধর্মের অনুষ্ঠান করিতেছে; রাগ-দেব-বিরহিত, সত্যনিরত, শাস্ত্রতত্ত্বজ্ঞ ব্রাহ্মণের সংখ্যা শোচনীয়ভাবে হ্রাসপ্রাপ্ত হইতেছে বলিয়া যথাবিধি প্রায়শ্চিত্তের ব্যবস্থা পাওয়া যাউ-তেছে না। এই সকল কারণে যথাসম্ভব বর্ণাশ্রমধর্মের মর্যাদারক্ষা করিয়া, যুগপ্রভাবের দিকে লক্ষ্য রাখিয়া, বর্তমান যুগে প্রাচীন আচার-রীতি-নীতির পরিবর্তন করিতেই হইবে। এই পরিবর্তন শাস্ত্রানুমোদিত, এইরূপ পরিবর্তন করিলে ধর্মের আত্যন্তিক বিনাশ হইবার আশঙ্কা অমূলক। মাধবাচার্য্যের এই প্রকার উক্তির উপর নির্ভর করিয়া আমি আমার অভিভাষণে বর্তমান যুগের অনুকূলভাবে আমাদের আচার-রীতি-নীতির অত্যাবশ্যক পরিবর্তনের কর্তব্যতা সাধারণ সমক্ষে নিবেদন করিরাছি। যথাসম্ভব প্রাচীন শ্রোত ও স্মৃতি ধর্মকে রক্ষা করিয়া যুগপ্রভাবে আবির্ভূত, বহু শিক্ষিত ব্যক্তি কর্তৃক একবাক্যে অনুমোদিত অবর্জনীয় আচারগুলিকে সনাতনধর্মের চিরন্তন প্রথানুসারে বিরাট বর্দ্ধনশীল ভবিষ্যৎ হিন্দুসমাজের অনুকূল করিয়া লইয়া সকল বিভিন্নমতাবলম্বী হিন্দু-সম্প্রদায়কে এক মহান উদ্দেশ্যের দিকে পরি-চালিত করিবার জগৎ হিন্দু-সমাজের নেতৃবর্গকে আমার কাতর প্রার্থনা

জানাইয়াছি। আমি যাহা বলিয়াছি, তাহার সহিত হিন্দুশাস্ত্রের কোন বিরোধ নাই—হইতেও পারে না। আমার এই মত অসত্য বা সত্যের উপর প্রতিষ্ঠিত, বিরাট হিন্দুসমাজ তাহা নির্ণয় করুন। রাগদ্বৈতবাহিত সত্যনিষ্ঠ, ধর্মশাস্ত্র ও লোকব্যবহারে নিষ্কাত, ধীর ব্যক্তিগণ মিলিত হইয়া আমি যে শাস্ত্রপ্রমাণের উপর নির্ভর করিয়া এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছি, তাহা প্রমাণ বলিয়া পরিগৃহীত হইতে পারে কি না, তাহা স্থির করুন—ইহাই হইল আমার স্বজাতিহিতৈষী সহৃদয় ব্যক্তিগণের নিকট বিনীত আবেদন।

আমার প্রতিবাদ করিতে প্রবৃত্ত হইয়া যাহারা নিজ কল্পনাবলে শুদ্ধির দ্বারা হিন্দু-সমাজের সর্বনাশ হইবে ভাবিয়া আকুল হইয়া উঠিয়াছেন, আর ‘ধর্ম গেল’, ‘বর্ণ গেল’, ‘আশ্রম গেল’, ‘সদাচার বিলুপ্ত হইল’ বলিয়া প্রবল চীৎকারে বাঙ্গালার আকাশ-পবন মুখরিত করিয়া তুলিতেছেন, তাঁহাদিগকে লক্ষ্য করিয়া আমি আমার অভিভাষণে যাহা বলিয়াছি, তাহাতে তাঁহারা ব্যথিত হইয়াছেন, ইহা আমি জানি; কিন্তু ঐ সকল কথা বলা ছাড়া এখন গতান্তর নাই বলিয়াই আমি সেই সকল অপ্রিয় সত্যের উল্লেখ জনসাধারণের সমক্ষে বাধ্য হইয়া করিয়াছি। আমি চাহি, অনাদিকাল হইতে ব্রাহ্মণ যেমন হিন্দু-সমাজের শীর্ষস্থানে বসিয়া অবিসম্বাদিত নেতৃত্বের দ্বারা স্বজাতির অশেষ প্রকার ঐহিক ও পারত্রিক মঙ্গলবিধান করিয়া আসিতেছেন, এখনও তিনি সেইরূপই করুন। কিন্তু তাঁহার এই কার্য্য করিবার শক্তি এক্ষণে নাই বলিলেও অতুক্তি হয় না। কাহার দোষে আজ ভারতের ব্রাহ্মণ্যশক্তি এমন শোচনীয়ভাবে ক্ষীণতা প্রাপ্ত হইয়াছে? ইহার সত্য উত্তর বর্তমান কালে জাতিমাত্রাভিমানী ব্রাহ্মণের পক্ষে নিতান্ত কষ্ট হইবে, তাহা আমি যেমন বুঝি, তাহা আমার প্রতিবাদী ব্রাহ্মণপণ্ডিতগণ আমা

অপেক্ষা অধিক বুঝেন, এ কথা আমি স্বীকার করি না। কিন্তু অপ্রতি-
বিদ্যেয় কর্তব্যের অনুরোধে আমাকে বলিতেই হইতেছে যে, আমরা
নিজের দোষে এই অমরতুল্য ব্রাহ্মণ্যশক্তি হারাইতে বসিয়াছি।
প্রকৃত ব্রাহ্মণ কে? তাহার নির্ণয়ার্থ প্রবৃত্ত ভগবান্ বেদব্যাস মহাভারতে
কি বলিয়াছেন, তাহা শুদ্ধন—

শৌচাচারস্থিতঃ সম্যগ্‌বিশ্বাসী গুরুপ্রিয়ঃ ।

নিত্যব্রতী সত্যপরঃ স বৈ ব্রাহ্মণ উচ্যতে ॥

সত্যং দানমথাদ্রোহ অনৃশংসঃ ত্রপা ঘৃণা ।

তপশ্চ দৃশ্যতে যত্র স ব্রাহ্মণ ইতি স্মৃতঃ ॥

মহাঃ-শাস্তি—মোক্ষধর্মপর্ব, ৮৮ অধ্যায় ।

বাহ ও আভ্যন্তর—এই দ্বিবিধ শৌচ ও সদাচারে যিনি সম্যগ্রূপে
অবস্থিত, যিনি যজ্ঞশিষ্টভুক্, ষাঁহার সেবা ও অকপট ভক্তিতে গুরুজন
প্রসন্ন থাকেন, নিত্যব্রতপরায়ণতা ষাঁহার স্বভাব, আর যিনি কায়মনো-
বাক্যে সত্য প্রতিপালন করিয়া থাকেন, তিনিই ব্রাহ্মণ। সত্য, দান,
অহিংসা, অনৃশংসতা, লজ্জা, সর্বভূতে দয়া এবং তপস্যা ষাঁহাতে দেখিতে
পাওয়া যায়, তিনিই ব্রাহ্মণ বলিয়া স্মৃতিশাস্ত্রে নির্দিষ্ট হইয়াছেন।

এই সকল ব্রাহ্মণোচিত গুণ যাহার নাই, সে ‘আমি ব্রাহ্মণের পুত্র,
সুতরাং ব্রাহ্মণ এবং যেহেতু আমি ব্রাহ্মণ, সেই হেতু সমাজের শীর্ষস্থানে
বসিবার ও সমাজ পরিচালনা করিবার অধিকার আমারই আছে’, এই
বলিয়া উচ্চ চীৎকারে গগন ফাটাইয়া নেতৃত্বের দাবী করিবে, দলাদলির
সৃষ্টি করিয়া সমাজের মধ্যে ঘোর অশান্তির অনল জ্বলাইবে, পূর্বপুরুষের
গৌরবের দোহাই দিয়া আপনার অজ্ঞতা, দাস্তিকতা ও হিংসকতাকে
ধর্মরক্ষকতার আবরণে কৌশলের সহিত আবৃত করিয়া, নিজ জীবিকা-
জ্ঞানের পথ প্রশস্ত করিবে, সে দিন এ দেশে আর নাই। ব্রাহ্মণ না

থাকিলে হিন্দুসমাজ মস্তকহীন কবন্ধের দশা প্রাপ্ত হয়—ইহা যেমন সত্য, সেইরূপ প্রকৃত ব্রাহ্মণের অভাবে আজ হিন্দুসমাজ যে কবন্ধই হইয়া পড়িয়াছে, ইহাও আজ্ঞামান ধ্রুব সত্য। যথার্থ ব্রাহ্মণ যদি এক জনও থাকিত, তাহা হইলে তাহার নেতৃত্ব স্বীকার করিয়া হিন্দুসমাজ তাহার চরণে মাথা নত করিয়া আপনার অভ্যাদয়ের পথে অপ্রতিহতবেগে অগ্রসর হইতে পারিত, ইহা কেহই অস্বীকার করে না, করিতে পারেও না। সত্য কথা বলিতে যাহাদের সাহস নাই—ঘরে যাহা করি, বাহিরে তাহারই নিন্দা করিতে যাহাদের রসনা সঙ্কোচবোধ করে না—

যোহনধীত্য দ্বিজো বেদমগ্নত্র কুরুতে শ্রমম্ ।

স জীবনৈব শূদ্রত্বমাশু গচ্ছতি সান্নয়ঃ ॥

যে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় বা বৈশ্য বেদের অধ্যয়ন যথাবিধি সমাপ্ত না করিয়া অগ্র বিষয়ে শ্রম করে, সে অতি শীঘ্রই সবংশে শূদ্রত্বলাভ করে—এই মনুস্মৃতির প্রামাণ্য ব্যবস্থাপন করিবার জন্য তাহারা যদি যথাবিধি সান্নবেদ অধ্যয়ন না করে, তাহা হইলে হিন্দু সমাজের অবশুজ্ঞাবী বিনাশ যে অতি নিকটবর্তী, ইহা এখন বাঙ্গালার শিক্ষিত সম্প্রদায় ভাল করিয়া বুঝিয়াছেন। সুতরাং ঐ প্রকৃতির লোক যতই দল বাঁধিবার চেষ্টা করুন না কেন, তাহাতে বাঙ্গালার নবজাগরিত অভ্যাদয়োন্মুখ বিরাট হিন্দুসমাজের কোন ক্ষতিরই সম্ভাবনা নাই। বিবেক, আত্মমর্যাদাজ্ঞান এবং স্বজাতি ও দেশমাতৃকার অকপট সেবার জগ্ন অকৈতব সমুৎসাহ—হিন্দুসমাজের ঐহিক ও পারত্রিক অভ্যাদয়ের অমুকুল গন্তব্যপথের নির্দেশ অতি শীঘ্রই করিয়া দিবে, ইহাই হইল শিক্ষিত বাঙ্গালীর প্রাণের কথা। ইহারই অভিব্যক্তি আমার ময়মন-সিংহের অভিভাষণে অংশতঃ প্রকাশিত হইয়াছে মাত্র।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ



শাস্ত্র-সমস্যা

(১)

সনাতনধর্মাবলম্বী হিন্দু-সমাজের নেতা ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণ বিশ্বাস করেন ও বলিয়া থাকেন যে, হিন্দু-সমাজের ভিত্তি হইল শাস্ত্র, সমাজের কোন প্রকার পরিবর্তন শাস্ত্রসম্মত না হইলে তাহা হিন্দুর পক্ষে কিছুতেই কর্তব্য নহে। এ বিষয়ে প্রমাণস্বরূপ তাঁহারা ভগবদ্গীতা হইতে শ্রীভগবানের বাক্যকেই প্রমাণস্বরূপে নির্দেশ করিয়া থাকেন। সে বাক্যটি এই—

যঃ শাস্ত্রবিধিযুঃস্বজ্য বর্ততে কামচারতঃ ।

ন স সিদ্ধিং সমাপ্নোতি ন সুখং ন পরাং গতিম্ ॥

তস্মাৎ শাস্ত্রং প্রমাণং তে কার্য্যাকাৰ্য্যাব্যবস্থিতৌ ।

জ্ঞাত্বা শাস্ত্রবিধানোক্তং কৰ্ম্ম কৰ্ত্তুমিহাৰ্হসি ॥

যে ব্যক্তি শাস্ত্রবিধিকে পরিত্যাগ করিলে নিজের ইচ্ছানুসারে প্রবৃত্ত হয়, সে সিদ্ধিলাভ করে না, সে সুখও প্রাপ্ত হয় না এবং পরমা গতিও লাভ করিতে পারে না। এই কারণে কোন্ কার্য্য কর্তব্য আর কোন্ কার্য্য অকর্তব্য, এই বিষয়ে শাস্ত্রই তোমার প্রমাণ, তুমি শাস্ত্রবিধানোক্ত কৰ্ম্ম অবগত হইয়া তদনুসারে কার্য্য করিবার অধিকারী।

এই দুইটি বচনের দ্বারা যে কোন ঐহিক ও পারত্রিক কৰ্ম্ম শাস্ত্রানুসারে হওয়া উচিত, যে কৰ্ম্ম শাস্ত্রে বিহিত হয় নাই বা শাস্ত্রসম্মত নহে, তাহার অনুষ্ঠান করিলে হিন্দুসমাজের অস্তিত্ব পর্য্যন্ত বিলুপ্ত হইবে, এই কথা বলিয়া ষাঁহার। বর্তমান হিন্দু-সমাজকে শাস্ত্রানুসারে চালাইবার ব্যবস্থা করেন এবং শাস্ত্রেরই উপর নির্ভর করিয়া বর্তমান সময়োপযোগী পরিবর্তনের বিরোধ করিয়া থাকেন, তাঁহাদিগকে জিজ্ঞাসা করা যাইতেছে যে, ভগবদ্গীতাতে যে শাস্ত্র শব্দটি প্রযুক্ত হইয়াছে— তাহার দ্বারা কোন্ শাস্ত্রকে বর্তমান সময়ে আমবা গ্রহণ করিব? মহাভারতের যুদ্ধ আত্মমানিক তিন হাজার বৎসর পূর্বে হইয়াছিল, ইহা বর্তমান সময়ের ঐতিহাসিকগণ স্বীকার করিয়া থাকেন। প্রাচীন-পন্থিগণও একবাক্যে বলিয়া থাকেন যে, আত্মমানিক ৫ হাজার বৎসর পূর্বে এই ব্যাংপার ঘটিয়াছিল তিন হাজার বৎসর বা পাঁচ হাজার বৎসর পূর্বে শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে উপদেশ দিয়াছিলেন যে, সকল ব্যক্তির পক্ষে শাস্ত্রবিধান অনুসারে কার্য্য করা কর্তব্য।

এই শাস্ত্র বলিলে সেই সময়ে ভারতের সনাতন-ধর্ম্মাবলম্বী হিন্দুগণের মধ্যে ‘শাস্ত্র’ এই নামে যে সকল গ্রন্থ প্রচলিত ছিল, ভগবৎ-কথিত এই শাস্ত্র শব্দটি দ্বারা যদি সেই সকল গ্রন্থেরই গ্রহণ করা হয়, তাহা হইলে মহাভারতের যুদ্ধের পর যে সকল গ্রন্থ রচিত ও প্রচারিত হইয়াছে, তাহার। ‘শাস্ত্র’-পদবাচ্য হয় কি না, তদ্বিষয়ে বিচার করা একান্ত আবশ্যক। তাহার পর আরও দ্রষ্টব্য এই যে, কুরুপাণ্ডব-যুদ্ধের পূর্বে ভারতবর্ষে কোন্ কোন্ গ্রন্থ ‘শাস্ত্র’ বলিয়া অঙ্গীকৃত হইত, তাহারও একটা নির্ণয় হওয়া একান্ত আবশ্যক।

বর্তমান সময়ে ষাঁহার। ঐতিহাসিক বলিয়া পরিচিত, তাঁহাদিগের মতানুসারে চলিতে হইলে বলিতে হয় যে, মহাভারতযুদ্ধের পূর্বে যে

সকল গ্রন্থ ‘শাস্ত্র’ নামে ভারতে প্রসিদ্ধ ছিল, সেই সমুদয় গ্রন্থের মধ্যে বর্তমান সময়ে আমরা যাহা কিছু দেখিতে পাই, তাহা বেদ অর্থাৎ মন্ত্র ও ব্রাহ্মণ এবং কল্পসূত্র, শ্রোত, গৃহ ও ধর্মসূত্র ব্যতিরিক্ত আর কিছুই নহে। পাশ্চাত্যভাবে শিক্ষিত ঐতিহাসিকগণ পাঁচ হাজার বৎসর পূর্বে বা তিন হাজার বৎসর পূর্বে কল্পসূত্রের অস্তিত্ব স্বীকার করিতে প্রস্তুত না হইলেও প্রাচীনপন্থী পাশ্চাত্যভাবে-অশিক্ষিত ব্রাহ্মণপণ্ডিতগণ তাহা স্বীকার করিয়া থাকেন। এ বিষয়ের নির্ণয় করাও বড় কঠিন ব্যাপার।

তাহার পর আরও দেখিতে হইবে যে—নব্য ঐতিহাসিকগণের মতকে একেবারে উপেক্ষা করিয়াই, প্রাচীনপন্থিগণের মতানুসারে যদি ইহাও মানিয়া লই যে, ভারত-যুদ্ধের সময় অষ্টাদশ পুরাণরচয়িতা ভগবান্ বেদব্যাস আঠারোখানি পুরাণের মধ্যে কতকগুলি রচনা করিয়াছিলেন এবং সেই কয়খানি পুরাণ গ্রন্থ তৎকালে ‘শাস্ত্র’ বলিয়া ভারতে প্রচলিতও হইয়াছিল, তাহা হইলেও জিজ্ঞাস্য ইহা হইতেছে যে, সেই কয়খানি পুরাণ, কল্পসূত্র, ধর্মসংহিতা এবং শ্রুতির মন্ত্র ও ব্রাহ্মণভাগ এই কয়খানি শাস্ত্রগ্রন্থই আমাদের কর্তব্যাকর্তব্যনির্ণয়ে প্রমাণস্বরূপ। এখানে ইহাও বিচার্য যে, কোন্ পুরাণ মহাভারত রচনার পূর্বে মহর্ষি বেদব্যাস রচনা করিয়াছিলেন, তাহা কেই নির্ণয় করিতে পারেন না। বেদে পুরাণ নামক সাহিত্যের উল্লেখ দৃষ্ট হয় বটে, কিন্তু বেদব্যাসরচিত পুরাণগুলি যে সে পুরাণ নহে তাহাও স্থির। বর্তমান সময়ে প্রচলিত মনুসংহিতা যে মহাভারত রচনার পূর্বে প্রচলিত ছিল তাহারও কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না। এই সকল শাস্ত্রগ্রন্থানুসারে জীবনবাণনই যদি ভগবানের উপদেশ হয়, তাহা হইলে তদনুসারে আমরা বর্তমান সময়ে আমাদের সকল প্রকার ঐহিক ও পারত্রিক কার্যের অনুষ্ঠান করিতে প্রস্তুত আছি কি না, এবং এই

কয়খানি গ্রন্থকে প্রমাণরূপে মানিয়া আমরা সকল কার্য্য করিয়া থাকি
কি না—এক্ষণে ইহাই প্রশ্ন ।

এই কয়খানি গ্রন্থের উপরে নির্ভর করিয়া বর্তমান সময়ে আমরা
আমাদিগের সকল প্রকার ঐহিক ও পারত্রিক কার্য্য করিয়া থাকি, এই-
রূপ ষাঁহারা বলিয়া থাকেন, তাঁহারা প্রত্যক্ষের অপলাপ করিয়া থাকেন ।
কারণ, তৎকালপ্রচলিত যে কয়খানি শাস্ত্রগ্রন্থের নাম করা গেল, তাহা-
দিগের মধ্যে সৰ্ব্বাপেক্ষা বলবৎ প্রমাণ যে ঋতি অর্থাৎ মন্ত্র ও ব্রাহ্মণ
এই দ্বিবিধ গ্রন্থ, সেই ঋতিতে বিহিত যে সমুদয় কার্য্য হিন্দুর পক্ষে
অবশ্যকর্তব্য বলিয়া সকলেই অঙ্গীকার করিয়া থাকেন, সেই সমুদয় কার্য্য
যে বর্তমান সময়ে এক শতের মধ্যে নিরানব্বইটিও অল্পষ্টিত হয় না, তাহা
আমরা সকলেই দেখিতেছি । চতুর্বর্ণের মধ্যে অগ্নি বর্ণের কথা ছাড়িয়া
দিই । সমাজের নেতৃপদে অভিযুক্ত, জাতি, কৰ্ম্ম ও আচারের শুদ্ধতার
অভিমাণে দৃষ্ট ব্রাহ্মণপণ্ডিত-সম্প্রদায়ের মধ্যেই দেখিতে পাই, ঋতি-
বিহিত কৰ্ম্মের অল্পষ্ঠান বিলুপ্ত হইয়াছে বলিলেও চলে । ঋতিসিদ্ধান্ত
অল্পসারে চলিতে হইলে ব্রাহ্মণ-বালকের পক্ষে অষ্টম বর্ষে উপনয়ন অবশ্যই
করিতে হইবে । শুধু উপনয়ন হইলেই চলিবে না, উপনয়নের পর সাদ্র-
বেদের অধ্যাপনে কুশল, আচারবান্, তপঃস্বাধ্যায়-নিরত আচার্য্যের গৃহে
অন্ততঃ ছয় বর্ষকাল অস্থলিত ব্রহ্মচর্য্যের সহিত ব্রতনিয়মাদি পালন
পূর্ব্বক সাদ্র সরহস্য বেদের অধ্যয়ন না করিলে ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণ্যই সিদ্ধ
হইতে পারে না, ইহাই হইল আমাদিগের মনু প্রভৃতি ধর্ম্মসংহিতাকার
মহর্ষিগণের সিদ্ধান্ত । কারণ, মনু বলিতেছেন—

যোহনধীত্য দ্বিজো বেদমগ্নত্র কুরুতে শ্রমম্ ।

স জীবন্তেব শূদ্রত্বমাশু গচ্ছতি সাহস্রম্ ॥

যে ব্রাহ্মণ যথাবিধি বেদের অধ্যয়ন না করিয়া অগ্র বিষয়ে শ্রম করিয়া থাকে, সেই ব্যক্তি অবিলম্বে শূদ্রত্ব প্রাপ্ত হইয়া থাকে ।

ইহাই যদি শাস্ত্রকার ঋষিগণের সিদ্ধান্ত হয়, তাহা হইলে দ্বিজ্ঞান করি, বর্তমান সময়ে কোন্ ব্রাহ্মণসন্তান এইরূপ শূদ্রভাবাপন্ন নহেন? বর্তমান সময়ে যজ্ঞোপবীত ধারণ করার নামই উপনয়ন হইয়াছে, কোন উপনীত ব্রাহ্মণ-বালকই এক দিনের জ্ঞাও বেদাধ্যয়নার্থ গুরুগৃহে বাস করে না, ব্রহ্মচর্য্যপালনের ত কথাই নাই। ব্রত কাহাকে বলে, তাহা জানেই না, শিক্ষা, কল্প, ব্যাকরণ, ছন্দ, নিরুক্ত, জ্যোতিষ ও ছন্দোবিচারিত নামে প্রসিদ্ধ বেদাঙ্গের জ্ঞান না থাকা নিবন্ধন কোন ব্রাহ্মণ-বালকই উপনীত হইয়াও বেদার্থ-গ্রহণে সমর্থ নহে; সুতরাং বেদের অধ্যয়ন আমাদের দেশে বহুশতাব্দী হইতে বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছে, বেদার্থজ্ঞান লুপ্ত হইবার সঙ্গে সঙ্গে বেদবিহিত কৰ্ম্ম-সমূহেরও লোপ হইয়াছে। বেদ-বিহিত কৰ্ম্মের মধ্যে ব্রাহ্মণের পক্ষে সৰ্ব্বপ্রধান কৰ্ম্ম হইতেছে—অগ্নিহোত্র। সমগ্র বঙ্গদেশের মধ্যে বর্তমান সময়ে একজনও অগ্নিহোত্রী ব্রাহ্মণ দেখিতে পাওয়া যায় না। যে ব্রাহ্মণের গৃহে শাস্ত্রবিহিতভাবে আহবনীয় গার্হপত্য ও দক্ষিণাগ্নি স্থাপিত হয় নাই, তাহার পক্ষে দর্শপৌর্ণমাস, জ্যোতিষ্টোম, বাজপেয় প্রভৃতি শ্রুতিবিহিত গৃহস্থকর্তব্য কৰ্ম্মের অধিকার নাই। সুতরাং সকলকেই স্বীকার করিতে হইবে যে, বর্তমান সময়ে আমাদের দেশে বেদবিহিত ধাগ করিবার অধিকারী একজন ব্রাহ্মণও নাই, এবং যেরূপ অবস্থা আসিয়া দাঁড়াইয়াছে, তাহাতে হাজার হাজার ব্রাহ্মণ-মহাসম্মিলনের অনুষ্ঠান হইলেও এদেশে বর্তমান সময়ে শ্রুতি-বিহিত কৰ্ম্মসমূহের অনুষ্ঠান কোনও প্রকারে সম্ভবপর নহে, ইহা কে অস্বীকার করিবে?

গৃহস্থের পক্ষে শ্রুতিবিহিত কৰ্ম্মের অনুষ্ঠান যেমন অসম্ভব হইয়া

দাড়াইয়াছে, তাহা দেখিয়া কিরূপে বলা যাইতে পারে যে, এ যুগে আবার শ্রৌত-ব্রাহ্মণ-সমাজ স্থাপিত হইবে এবং বেদের বিধি অনুসারে হিন্দু-ধর্মের পুনরুত্থান করাইয়া আমরা সনাতনধর্মের পুনঃ প্রতিষ্ঠা করিব ?

সুতরাং ভগবানের নির্দিষ্ট শাস্ত্রের মধ্যে বেদকে ছাড়িয়া দিয়া কল্পসূত্র, ধর্মসংহিতা ও পুরাণমাত্রকে লইয়া এবং তাহাতে নির্দিষ্ট কোন কোন কার্যের অনুষ্ঠান নামতঃ মাত্র করিয়া বর্তমান হিন্দুসমাজ চলিতেছে, ইহা সকলকেই অঙ্গীকার করিতে হইবে।

এক্ষণে জিজ্ঞাসা এই যে,—কল্প-সূত্রগুলিকেই প্রমাণরূপে পরিগৃহীত করিয়া বর্তমান হিন্দুসমাজ কি বাস্তবিক চলিতেছে ? প্রকৃত কথা বলিতে গেলে বলিতে হয় যে, বর্তমান হিন্দুসমাজ কল্প-সূত্রের বিধি অনুসারে সম্পূর্ণভাবে চলিতেছে না এবং চলিতেও যে পারে না,—ইহা ভাল করিয়া পর্যবেক্ষণ করিলে বেশ বুঝিতে পারা যাইবে। কল্পসূত্র-সমূহেও যথাবিধি উপনয়নের পর বেদাধ্যয়নের বিধি আছে। আচার্য্যকুলে থাকিয়া ভিক্ষা-চর্যা ও ব্রহ্মচর্যের সহিত ব্রতনিয়মাদি প্রতিপালন পূর্বক সাজ বেদাধ্যয়নের বিধি আছে। বর্তমান সময়ের বহু শতাব্দী হইতেই আমাদের দেশে ঐরূপ বিধির যে প্রতিপালন হয় না, তাহা দেখান হইয়াছে। কল্পসূত্রে ও ধর্মসংহিতাসমূহে প্রত্যেক গৃহস্থের পক্ষে পঞ্চ মহাযজ্ঞের অনুষ্ঠান যে অবশ্যকর্তব্য, তাহা বলা হইয়াছে ; সে পঞ্চ মহাযজ্ঞ এই—

স্বাধ্যায়েনার্চয়েতবীন্ হোমৈর্দেবান্ যথাবিধি ।

পিতৃন্ শ্রাদ্ধৈশ্চ নুনৈর্ভূতানি বলিকর্মণা ॥

মহু-সং—৩য় অঃ ৮১ শ্লোঃ ।

বেদাধ্যয়নের দ্বারা ঋষিগণকে অর্চনা করিতে হইবে, হোমের দ্বারা দেবতাদিগকে, শ্রাদ্ধদ্বারা পিতৃগণকে, অন্নদ্বারা অন্নাত্ম প্রাণী-সমূহকে অর্চনা করিতে হইবে।

ইহার পরই মনু বলিয়াছেন,—

কুর্যাদহরহঃ শ্রাদ্ধমন্নাদ্যোনোদকেন বা ।
 পয়োমূলফলৈর্বাপি পিতৃভ্যঃ প্রীতিমাবহন্ ॥
 একমপ্যাশয়েদ্বিপ্রং পিত্রর্থৈ পাক্ষযজ্ঞিকে ।
 ন চৈবাত্রাশয়েৎ কক্ষিৎ বৈশ্বদেবং প্রতি দ্বিজম্ ॥
 বৈশ্বদেবস্ত সিদ্ধস্ত গৃহেহগ্নৌ বিধিপূর্ব্বকম্ ।
 আভ্যঃ কুর্যাদ্বেবতাভ্যো ব্রাহ্মণো হোমমম্বহম্ ॥

মনু-সং ৩য় অঃ ৮২-৮৫ শ্লোঃ ।

অন্ন প্রভৃতির দ্বারা অথবা ফলমূল-দুগ্ধের দ্বারা এবং সামর্থ্য না থাকিলে কেবল জলের দ্বারাও পিতৃগণের তৃপ্তির উদ্দেশে প্রতিদিন শ্রাদ্ধ করিবে । পাক্ষযজ্ঞের মধ্যে এই যে পিতৃযজ্ঞ, ইহাতে পিতৃগণের উদ্দেশে অন্ততঃ একজন ব্রাহ্মণকেও ভোজন করাইতে হইবে । বৈশ্বদেব কক্ষের জন্ত কোন বিপ্রকে ভোজন করাইবে না । গৃহে অগ্নিতে বিধিপূর্ব্বক বৈশ্বদেবসিদ্ধির জন্ত বক্ষ্যমাণ দেবতাগণের উদ্দেশে ব্রাহ্মণ প্রত্যহ হোম করিবে ।

আবার মনু বলিতেছেন,—

দেবতাতিথিভূত্যানাং পিতৃনামান্বনশ্চ যঃ ।
 ন নির্ব্বপতি পঞ্চানামুচ্ছ সন্ন স জীবতি ॥

• মনু-সং ৩য় অঃ ৭২ শ্লোঃ ।

ইহার সংক্ষিপ্ত তাৎপর্য্য এই হইতেছে যে, এই পঞ্চ মহাযজ্ঞ যে গৃহস্থ না করে, সে শ্বাস-প্রশ্বাস গ্রহণ করে মাত্র, কিন্তু বাঁচিয়া থাকে না অর্থাৎ সে মৃত ।

এই শ্লোকের টীকায় মহামহোপাধ্যায় কুল্লুকভট্ট বলিয়াছেন—“ন জীবতীতি নিন্দয়া অবশুককর্তব্যতা বোধ্যতে,” অর্থাৎ সে বাঁচিয়া থাকে না, এই নিন্দার দ্বারা ইহাই বুঝা যাইতেছে যে, এই যে পঞ্চ মহাযজ্ঞের অনুষ্ঠান, ইহা না করিলে প্রত্যবায় হইবে স্ততরাং দীর্ঘকাল না করিলে পাতিত্য হইবে।

এই পঞ্চ মহাযজ্ঞের অনুষ্ঠান—আমাদিগের দেশের ধর্মের নেতৃত্ব-কামী যে বিদ্বদ্ ব্রাহ্মণের উপর গুস্ত আছে, তাঁহাদের হাঙ্গামের মধ্যে নয়শ'নিরানব্বই জন যে করেন না এবং করিবার সামর্থ্যও যে বর্তমান সময়ে তাঁহাদের নাই, এ কথা ব্রাহ্মণপণ্ডিত-সমাজের পক্ষে অত্যন্ত শ্রুতি-কটু হইলেও ইহা যে ঐব সত্য, তাহা অস্বীকার করিবে কে?

কল্লসূত্রের মধ্যে বিবাহের যে সকল বিধি দেখিতে পাওয়া যায়, তাহাতে স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায় যে, কল্লসূত্রের বিধি অনুসারে আমাদিগের দেশের দ্বিজাতিগণের মধ্যে যে ব্রাহ্মবিবাহ হইত, তাহাতে যুবতী কন্যারই সম্প্রদান হইত, গৌরীদানের কোন চিহ্নই একখানি কল্লসূত্রের মধ্যেও দেখিতে পাওয়া যায় না।

গোভিল-স্মৃতিতে দেখিতে পাই—ততঃ প্রভৃতি ত্রিরাত্রমক্ষার-লবণান্নাশিনৌ ব্রহ্মচারিণৌ ভূমৌ সহ শয়ীয়াতাম্, দ্বাদশরাত্রয়া। ইহার অর্থ—বিবাহ হইবার পর নবপরিণীত পতি ও পত্নী ক্ষারলবণ রহিত অন্ন ভক্ষণ করিবে, ব্রহ্মচর্য্য অবলম্বন পূর্ব্বক ত্রিরাত্র ভূমিতে (অর্থাৎ খট্টা প্রভৃতির উপর নহে) একত্র শয়ন করিবে। অথবা দ্বাদশ রাত্র এই ভাবে থাকিবে। তাহার পর সঙ্গত হইবে।

অষ্টবর্ষা ভবেদ্ গৌরী নববর্ষা তু রোহিণী।

দশমে কন্যকা প্রোক্তা অত উর্দ্ধং রজস্বলা ॥

অর্থাৎ আট বৎসরবয়স্কা কন্যাকে গৌরী বলা যায়, নবমবর্ষীয়া কন্যার নাম রোহিণী, দশমবর্ষীয়া কন্যার নাম কন্থকা, দশম বৎসর উত্তীর্ণ হইলে কন্থাকে রজস্বলা বলিয়া বুঝিতে হইবে। এইরূপ রজস্বলা কন্যা দান করিলে পিতৃলোক অধোগতি প্রাপ্ত হইয়া থাকেন—এই ভাবের পৌরাণিক বা স্মার্ত্ত বচন ভারতযুদ্ধের সময় এ দেশে প্রচলিত ছিল না এবং তদনুসারে অপ্রাপ্তরজস্বা দশমবর্ষীয়া কন্যার বিবাহ হইত না, ইহা স্থির। কারণ, শ্রুতি, কল্পসূত্র এবং মহাভারতের মধ্যে একরূপ একটি প্রমাণও বিদ্যমান নাই, যাহা দেখিয়া অনুমান করা যাইতে পারে যে, মহাভারত-রচনার সময় এবং তাহার পূর্বে সনাতন হিন্দুসমাজে অপ্রাপ্তযৌবনা কোনও কন্যার বিবাহ প্রচলিত ছিল।

এই সকল ব্যবস্থা অর্থাৎ দশ বৎসরের মধ্যেই কন্যাদান করিতে হইবে, না করিলে পিতৃপুরুষ নরকস্থ হইবেন—এইরূপ ব্যবস্থা পরবর্ত্তীকালে যে প্রচলিত হইয়াছে, তাহা স্থির। কুন্তী, দ্রৌপদী, গান্ধারী, দেবকী প্রভৃতি ত্রিজগন্নাথ আৰ্য্য-ললনাগণের বিবাহ যে যৌবনাবস্থায় হইয়াছিল এবং তাঁহাদিগের ঐকরূপ বিবাহ যে তৎকালে অনুচিত বলিয়া ঋষিজন-পরিশাসিত হিন্দুসমাজে পরিগৃহীত হইয়াছিল, সে বিষয়ে কোন প্রমাণই খুঁজিয়া পাওয়া যায় না।

পুরাণের মধ্যেই যেমন বালিকা-বিবাহের বিধি দেখিতে পাওয়া যায়, আবার সেই পুরাণসমূহের মধ্যে শত শত যুবতী-বিবাহের উল্লেখও দেখিতে পাওয়া যায়। এক্ষণে বিচার করিতে হইবে, যুবতীবিবাহ যদি শাস্ত্রসম্মত হয়, তাহা হইলে তাহার বিরোধী শাস্ত্র কেন দেশের মধ্যে প্রচলিত হইয়াছিল এবং কেনই বা দেশের আন্তিক সম্প্রদায় শ্রুতি, কল্পসূত্র এবং মহাভারত প্রভৃতির অনুমোদিত রজস্বলা কন্যার বিবাহকে এত গর্হিত বলিয়া গ্রহণ করিয়াছিলেন। যুবতীবিবাহ শাস্ত্রসিদ্ধ, অথচ

আমরা শাস্ত্রের দোহাই দিয়াই বলিয়া থাকি, যুবতী কন্যার বিবাহে পিতৃ-কুল নরকস্থ হয়। ইহার মধ্যে কি রহস্য নিহিত আছে, তাহার নিরূপণ করিবার জন্ত ঐতিহাসিক সত্যের অনুসন্ধান করিতে যদি কেহ প্রবৃত্ত হয়, দেশের ব্রাহ্মণ-পণ্ডিতবর্গ তাদৃশ ব্যক্তিকে নাস্তিক, বিপ্লাবক ও ধর্মদ্রোহী বলিতে অণুমাত্র কুষ্ঠাবোধ করেন না। শাস্ত্র যে লোকরক্ষার জন্ত, তাহা তাঁহারা মানেন না। লোকস্থিতির জন্ত কালভেদে শাস্ত্র ও রূপান্তর প্রাপ্ত হইয়াছে এবং যদি হিন্দুসমাজকে বাঁচিয়া থাকিতে হয়, তবে এখনও শাস্ত্রের পরিবর্তন করিতেই হইবে—এই জাজ্জল্যমান সত্যের উপেক্ষা করিয়া, তথাকথিত প্রাচীন শাস্ত্রানুসারেই আমরা চলিব; যাহারা সেইরূপ প্রাচীন শাস্ত্রানুসারে চলিবে না, তাহাদিগকে আমরা হিন্দুসমাজ হইতে বহিস্কৃত করিব—এইরূপ ভ্রান্তি ও অন্ধ বিশ্বাস পোষণ করিবার দিন হিন্দুসমাজের সৌভাগ্যবশতঃ বিলুপ্ত হইতেছে।

তাহার পর আরও দ্রষ্টব্য এই যে, এখন শাস্ত্র বলিলে আমাদের ধর্ম-শাস্ত্রিগণ নিবন্ধকারগণের রচিত বাক্যাবলীকেই প্রধানভাবে গ্রহণ করিয়া থাকেন। ইতিহাস স্মৃষ্টি অক্ষরে বলিয়া দিতেছে—ঐ সকল নিবন্ধকার কেহই খ্রীষ্টীয় একাদশ বা দশম শতাব্দীর পূর্বে জন্মগ্রহণ করেন নাই। তাঁহারা কেহই আর্ষজ্ঞানসম্পন্ন ছিলেন না। তাঁহারা যে সময় জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, সেই সময়ে যে সকল সামাজিক নিয়ম প্রচলিত ছিল এবং যে সকল সামাজিক নিয়ম ও ধর্ম্মানুষ্ঠানপদ্ধতি তাঁহাদিগের সম্প্রদায়ে প্রচলিত ছিল, তাহাদিগকেই শাস্ত্রীয় বলিয়া সিদ্ধ করিবার জন্ত তাঁহারা নিজের যাবতীয় বিদ্যাবুদ্ধির প্রয়োগ করিয়াছেন। অতঃপর দেশের বা অতঃপর সমাজের প্রচলিত নিবন্ধকারগণের প্রদর্শিত শাস্ত্রীয় সিদ্ধান্তকে অশাস্ত্রীয় বলিয়া ঘোষণা করিতে তাঁহারা অণুমাত্র কুষ্ঠাবোধ করেন নাই।

এরূপ অবস্থায় কোন্ নিবন্ধকারের প্রতি ঐকান্তিক বিশ্বাস স্থাপন

করিয়া বর্তমান হিন্দুসমাজ নিজের গন্তব্যপথ স্থির করিয়া লইবে? এই সকল বিষয়ের অপক্ষপাত বিচার দ্বারা নির্ণয় করা একান্ত আবশ্যক।

আরও জটিল এই যে, প্রামাণিক সকল নিবন্ধকারই নিজ নিজ গ্রন্থে কলিবর্জ্য ধর্মের উল্লেখ করিয়াছেন, অর্থাৎ মহাভারতের যুদ্ধের পর হিন্দুসমাজ সেই সময়ে ও তাহার পূর্বকালে প্রচলিত ঋষি-বচন স্মরণ করিয়া কতকগুলি নূতন আচার পালন করিতে আরম্ভ করিয়াছিল, যে সকল ধর্মাত্মতান তাহারা পরিত্যাগ করিয়াছিল, সেই সকল ধর্মকেই সকল নিবন্ধকার কলিবর্জ্য ধর্ম বলিয়া মানিয়া লইয়াছেন। এই কলিবর্জ্য ধর্মের মধ্যে আমরা দেখিতে পাই—অশ্বমেধ, গো-মেধ, সন্ন্যাস, মাংসের দ্বারা পিতৃশ্রাদ্ধ, সমুদ্রযাত্রাশীকার, দীর্ঘকাল ব্রহ্মচর্য্য, শূদ্র কর্তৃক পক্ষ অগ্নের গ্রহণ, অতিদূর তীর্থযাত্রা প্রভৃতি।

পূর্ব-পুরুষগণের আচরিত শ্রুতি, স্মৃতি ও পুরাণবিহিত এই সকল সুপ্রতিষ্ঠিত ধর্ম ও আচারকে কেন পরিত্যাগ করা হইয়াছিল, ইহার সমর্থনে সকল নিবন্ধকারই একটি পৌরাণিক বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন,—

এতানি লোকগুপ্তার্থং কলেরাদৌ মহাশ্রুতিঃ।

নিবর্তিতানি কার্য্যাণি ব্যবস্থা পূর্বকং বৃধৈঃ।

সময়চাপি সাধুনাং প্রমাণং বেদবদ্ ভবেৎ ॥

অর্থাৎ লোকগুপ্তির জন্ম—হিন্দুসমাজের রক্ষার জন্ম—কলির প্রথম-বস্থায় বুধগণ মিলিত হইয়া এই সমুদয় ধর্মকার্য্যের নিবর্তন করিয়াছিলেন। ইহা দ্বারা কি বুঝা যায়? ইহা দ্বারা ইহাই বুঝা যায় যে, সমাজকে রক্ষা করিতে হইলে, সমাজের ভাবী ধ্বংসের পথকে রুদ্ধ করিতে হইলে, মহাস্মরণ কর্তৃক প্রচলিত ব্যবস্থা অনুসারে নিবন্ধগ্রন্থসম্মত প্রাচীন আচার সমূহকে সময়োপযোগিভাবে পরিবর্তন করিয়া লইতে হয়। এইরূপ পরিবর্তন করিবার ভার সমাজ-হিতৈষী সমাজ-নেতৃবর্গেরই উপর গুরু

হইয়া থাকে, তাঁহাদিগের ব্যবস্থাকেই শ্রুতিবিহিত ব্যবস্থার আয় সমাজের সকল লোককে মানিয়া লইতে হয়।

ইহাই বুঝাইবার জন্ত সকল প্রামাণিক নিবন্ধকারই উক্ত পুরাণের বচনটির শেষাংশ উদ্ধৃত করিয়াছেন,—

সময়শ্চাপি সাধুনাং প্রমাণং বেদবদ্ ভবেৎ ।

অর্থাৎ সাধুগণের প্রবর্তিত আচার বেদেরই আয় ধর্মবিষয়ে প্রমাণ হইয়া থাকে। সাধু কাহাকে বলে, তাহার উত্তর দিতে বাইয়া ভাগবতকার মহর্ষি বেদব্যাস কি বলিয়াছেন? তিনি বলিয়াছিলেন,—

তিতিক্ষবঃ কারুণিকাঃ স্নহদঃ সর্বদেহিনাম্ ।

অজাতশত্রবঃ শাস্তাঃ সাধবঃ সাধুভূষণাঃ ॥

ইহার অর্থ—ঈহারা তিতিক্ষু অর্থাৎ ক্ষমাশীল, ঈহারা কারুণিক, ঈহারা সকল দেহীরই স্নহদ অর্থাৎ হিতৈষী—রাগদ্বेष-মূলক ব্যবহার না থাকা নিবন্ধন ঈহাদিগের উপর কেহ বিদ্বেষযুক্ত নহে, ঈহারা শমনিরত বা শাস্তপ্রকৃতি, তাঁহারাই সাধু। তাঁহারাই সাধুকুলের ভূষণ। এইরূপ সাধুব্যক্তিগণ মিলিত হইয়া সমগ্র সমাজের ভবিষ্যৎ অবনতির পথ রুদ্ধ করিবার জন্ত এবং সমগ্র সমাজের ঐহিক ও পারত্রিক অভ্যুদয়-সাধনের জন্ত যে সকল বিধি-ব্যবস্থার প্রবর্তন করিবেন, তাহাই হইতেছে—হিন্দুর শাস্ত্র। এই শাস্ত্র যুগভেদে পারিপার্শ্বিক অবস্থার প্রভাবে সমাজের পরিবর্তন অনুসারে পরিবর্তিত হইয়া থাকে, ইহাই হইল হিন্দুর শাস্ত্র বিষয়ে সিদ্ধান্ত। ইহা না বুঝিয়া ঈহারা মুখে শাস্ত্রের দোহাই দিয়া জিদের বশে আপনার মত চালাইবার জন্ত দেশের মধ্যে দলাদলি, কলহ ও সর্বনাশকর বিদ্বেষের বহি জ্বালাইয়া থাকেন, বর্তমান হিন্দুসমাজ তাঁহাদের মুখাপেক্ষা করে না বা করিতেও পারে না, ইহা স্থির।

(২)

সনাতন ধর্ম কাহাকে বলে, এই বিষয় লইয়া আমাদের মধ্যে একটা তুমুল আন্দোলন আরম্ভ হইয়াছে। এক দিকে শাস্ত্রব্যবসায়ী, প্রাচীন আচারসমূহের ঐকান্তিক পক্ষপাতী ব্রাহ্মণ-পণ্ডিতগণ, অন্য দিকে নব্যভাবে শিক্ষিত, নূতন করিয়া সমাজ গড়িবার জ্ঞান প্রস্তুত সংস্কারকদল সনাতন হিন্দুধর্মের স্বরূপ নির্ণয় করিতে অগ্রসর হইয়াছেন। প্রাচীনপন্থী ব্রাহ্মণ-পণ্ডিতগণ বলিয়া থাকেন, সনাতন হিন্দুধর্মের স্বরূপ বুঝিতে হইলে ব্যাস, বশিষ্ঠ, গৌতম, মহা প্রভৃতি ঋষিগণের রচনাবলীর উপরই ঐকান্তিক নির্ভর করিতে হইবে। কারণ তাঁহারা ছিলেন সর্বজ্ঞ; তাঁহারা ছিলেন অভ্রান্ত; সুতরাং তাঁহাদিগেরই সংহিতাগ্রন্থ হইতে ধর্মের যে স্বরূপ বুঝিতে পারা যায়, তাহারই নাম সনাতন ধর্ম।

প্রাচীনপন্থীদিগের এইরূপ মত গ্রহণ করিতে হইলে ঋষিগণের সর্বজ্ঞতারই উপর নির্ভর করিতে হয়। ঋষিদিগের সর্বজ্ঞতা বিষয়ে কিন্তু আমাদের শাস্ত্রে ঐকমত্য নাই। এই বিষয়ে শাস্ত্রীয় গ্রন্থে কি লিখিত হইয়াছে, এই প্রবন্ধে তাহাই আলোচিত হইবে। ভগবান্ পতঞ্জলি যোগসূত্রে বলিয়াছেন—তত্র নিরতিশয়ং সর্বজ্ঞবীজং—

এই সূত্রটির অর্থ এই যে, সেই ঈশ্বরেই নিরতিশয় সর্বজ্ঞতা বিद्यমান আছে অর্থাৎ ঈশ্বর ছাড়া কোন জীবই সর্বজ্ঞ হইতে পারে না। ইহা দ্বারা স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায় যে, সৃষ্টিস্থিতিপ্রলয়কর্তা সেই পরমেশ্বর ব্যতীত অন্য কাহারও যে সর্বজ্ঞতা হইতে পারে, তাহা যোগসূত্রকার মহর্ষি পতঞ্জলি বিশ্বাস করিতেন না।

মীমাংসাদর্শনের প্রধানতম আচার্য্য ভট্ট কুমারিল স্বীয় শ্লোকবার্ত্তিক-নামক গ্রন্থে বেদের প্রামাণ্য-বিচার প্রসঙ্গে, কোন মহুগেরই যে সর্বজ্ঞতা

হইতে পারে না, তাহা স্পষ্টভাবে নির্দেশ করিয়াছেন। তাঁহার সেই মনুষ্যমাত্রের অসৰ্ব্বজ্ঞতা সিদ্ধান্ত বুঝিতে হইলে বেদের প্রামাণ্য বিষয়ে মীমাংসক আচার্য্যগণের কি সিদ্ধান্ত, তাহা ভাল করিয়া বুঝিতে হইবে। সেই জন্ত অগ্রে সেই বিষয়েরই বিস্তৃতভাবে আলোচনা করা যাইতেছে। সমগ্র বেদশাস্ত্রের তাৎপর্য্য কি, তাহা বুঝিতে হইলে যে সকল উপায় অবলম্বন করিতে হয়, মহর্ষি জৈমিনি মীমাংসাসূত্র-নামক প্রসিদ্ধ গ্রন্থে তাহারই আলোচনা করিয়াছেন। এ পর্য্যন্ত বেদের তাৎপর্য্য নির্ণয়ের জন্ত যে সকল ধৰ্ম্মাচার্য্য নানাপ্রকার গ্রন্থ লিখিয়াছেন, তাঁহারা সকলেই মহর্ষি-জৈমিনি-প্রদর্শিত বেদ-ব্যাখ্যার নিয়মাবলী অকুণ্ঠিত-চিত্তে ও ঐকমত্যসহকারে গ্রহণ করিয়া আসিয়াছেন। স্মৃতিশাস্ত্রের ব্যাখ্যা করিতে হইলে মহর্ষি জৈমিনি-প্রদর্শিত নিয়মাবলীর অনুসরণ করিতে হয়। জৈমিনির মতানুসারে না চলিয়া যাহারা প্রকারান্তরের আশ্রয় ধরিয়া থাকেন, সনাতন হিন্দুসমাজের আচার্য্যগণ একবাক্যে তাঁহাদিগকে নাস্তিক বলিয়া উপেক্ষা করিয়া থাকেন, ইহা আমাদের দেশের স্মার্ত পণ্ডিতগণ সকলেই জানেন ও বেদব্যাখ্যা বিষয়ে জৈমিনি-প্রদর্শিত মীমাংসাপদ্ধতিকে অসঙ্কুচিতচিত্তে মানিয়া থাকেন।

জৈমিনির মতে বেদ স্বতঃপ্রমাণ। কেন বেদ স্বতঃপ্রমাণ—এ প্রশ্নের উত্তর দিতে যাইয়া মহর্ষি জৈমিনি জৈমিনিসূত্রের ভাষ্যকার শবরস্বামী এবং সেই ভাষ্যের ব্যাখ্যাতা কুমারিল ভট্ট প্রভৃতি মীমাংসক আচার্য্যগণ একবাক্যে ইহাই বলিয়া থাকেন যে, যেহেতু বেদ অপৌরুষেয় অর্থাৎ কোনও মনুষ্যের দ্বারা রচিত হয় নাই, এই কারণে বেদ স্বতঃপ্রমাণ। মীমাংসকগণের এই প্রকার সিদ্ধান্তের মূলে কি দার্শনিক তত্ত্ব নিহিত আছে, তাহা অগ্রে বুঝা আবশ্যক এবং তাহা বুঝিতে হইলে স্বতঃপ্রমাণ ক্রাহাকে বলে, তাহাই বুঝিতে হইবে।

প্রমা শব্দের অর্থ—যথার্থ জ্ঞান। যে জ্ঞানের কোন অংশেই ভ্রান্তি নাই, তাহার নাম প্রমা। প্রমা ও প্রমাণ এই দুইটি শব্দই অনেক সময়ে একই অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে। আমরাদিগের যে জ্ঞান হইয়া থাকে, তাহা যথার্থ কি না, তাহা বুঝিতে হইলে সেই জ্ঞান যে কারণ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে, তাহা যদি দুঃষ্ট হয়, তবে সেই দুঃষ্ট কারণ হইতে উৎপন্ন যে জ্ঞান, তাহা ভ্রান্তি, ইহা আমরা সকলেই স্বীকার করিয়া থাকি, ইহাই হইল নৈয়ায়িক প্রভৃতি দার্শনিকগণের সিদ্ধান্ত।

মীমাংসকগণ বলেন যে, দুঃষ্ট কারণ হইতে উৎপন্ন যে জ্ঞান, তাহা যথার্থ জ্ঞান নহে—এ বিষয়ে নৈয়ায়িকগণের সহিত আমরাদিগের মতভেদ না থাকিলেও জ্ঞানের যে যথার্থরূপতা, তাহা জানিবার উপায় কি, এই বিষয়ে নৈয়ায়িকগণের সহিত আমাদের বিলক্ষণ মতভেদ আছে।

নৈয়ায়িকগণ বলিয়া থাকেন, আমরাদিগের জ্ঞান উৎপন্ন হইলে সেই সময় সেই উৎপন্ন জ্ঞান যথার্থজ্ঞান বা ভ্রান্তি, তাহা আমরা বুঝি না, জ্ঞানের স্বভাববশতঃ বিষয় প্রকাশ হয়, এই মাত্র, কিন্তু সেই জ্ঞান যে যথার্থ অথবা তাহা ভ্রান্তি, ইহা বুঝিতে হইলে আমরাদিগকে অনুসন্ধান করিয়া দেখিতে হয় যে, ঐ জ্ঞান দুঃষ্ট বা অদুঃষ্ট কারণ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। যদি আমরা দেখি যে, উহা অদুঃষ্ট কারণ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে, তখন আমরা ঐ জ্ঞানকে যথার্থজ্ঞান বলিয়া বুঝি, আর যখন আমরা ঐ জ্ঞান দুঃষ্টকারণ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে বুঝি, তখন আমরা স্থির করি যে, ঐ জ্ঞান যথার্থ নহে, উহা ভ্রান্তি। নৈয়ায়িকগণের এইরূপ সিদ্ধান্ত কিন্তু যুক্তিসহ নহে, কারণ, জ্ঞানের উৎপত্তির সঙ্গে সঙ্গে তাহার প্রামাণ্য যদি আমরাদিগের জ্ঞাত না হয়, তাহা হইলে জ্ঞানপ্রামাণ্যের নির্ণয় হওয়া একপ্রকার অসম্ভবই হইয়া

উঠে। অর্থাৎ এরূপ মত অবলম্বন করিলে আমাদেরকে একপ্রকার অনবস্থারূপ দোষের মধ্যে পতিত হইতে হয়। কেন, তাহা বলি।

কোন একটি জ্ঞানের যথার্থতা জানিবার জন্ত তাহার কারণ দুই কি না, এই অনুসন্ধানে প্রবৃত্ত হইয়া আমরা যখন সেই জ্ঞানের কারণকে অদৃষ্ট বলিয়া বোধ করি, তখন সেই অদৃষ্ট-কারণবিষয়ক যে আমাদের জ্ঞান, তাহা যথার্থ কি না, তাহাও বুঝিবার জন্ত অনুসন্ধান করিতে হয়। অর্থাৎ উৎপন্ন জ্ঞানের এই কারণটি দৃষ্ট নহে, এই প্রকার জ্ঞানের উপর নির্ভর করিয়া আমরা প্রথমজ্ঞানের প্রামাণ্যে বিশ্বাস স্থাপন করি। কিন্তু ‘ইহা অদৃষ্ট কারণজন্ত নহে’, এইরূপ যে আমার দ্বিতীয় জ্ঞান, তাহার প্রামাণ্য আছে কি না, তাহা আমি তখন বুঝি না। এই দ্বিতীয় জ্ঞান যদি প্রমাণ না হয়, তাহা হইলে প্রথম জ্ঞানের প্রামাণ্যও ভাসিয়া যায়; সুতরাং বাধ্য হইয়া দ্বিতীয় জ্ঞানের প্রামাণ্যনিশ্চয়ের জন্ত আমাকে সেই দ্বিতীয় জ্ঞানটি কোন প্রকার দৃষ্ট কারণ হইতে উৎপন্ন হয় নাই, ইহা অনুসন্ধান করিয়া বুঝিতে হইবে। সেই অনুসন্ধানের ফলে আমার যে তৃতীয় জ্ঞানটি হইবে অর্থাৎ দ্বিতীয় জ্ঞানটি দৃষ্টকারণ হইতে উৎপন্ন হয় নাই, এই প্রকার যে জ্ঞান হইবে, সেই জ্ঞানে অর্থাৎ তৃতীয় জ্ঞানে প্রামাণ্য আছে কি না, তাহা যদি আমি স্থির না করিতে পারি, তাহা হইলে প্রথম ও দ্বিতীয় জ্ঞানের প্রামাণ্যের উপর আমি নির্ভর করিতে পারি না। এই ভাবে উত্তরোত্তর কারণপরীক্ষার ফলে যত জ্ঞানই আমার উৎপন্ন হইবে, তাহাদিগের মধ্যে প্রত্যেক জ্ঞানটির প্রামাণ্য নিরূপণ করিতে গেলে আমাকে অনজ্ঞানীয় অনবস্থারূপ দোষের মধ্যে পতিত হইতে হয়। ফলতঃ কোন জ্ঞানেরই প্রামাণ্য আমাদের জীবন-কালের মধ্যে নির্ণীত হইবার সম্ভাবনা থাকে না।

এই কারণে জ্ঞানের প্রামাণ্য আর একটি জ্ঞানের সাহায্যেই বুঝিতে

হয়—এইরূপ যে মত, তাহা যুক্তিসহ নহে, এইরূপ ভাস্করমতকেই মীমাংসকগণ পরতঃ-প্রামাণ্যবাদ বলিয়া নির্দেশ করেন। এই পরতঃ-প্রামাণ্যবাদের উপর নির্ভর করিলে আমাদের কোনরূপ ব্যবহারই সম্ভবপর হইয়া উঠে না। এই কারণে মীমাংসকগণ বলিয়া থাকেন যে, জ্ঞানের প্রামাণ্য বুঝিতে হইলে সেই জ্ঞানব্যতিরিক্ত অত্র কোন জ্ঞানের সাহায্য অবলম্বন করা যুক্তিসিদ্ধ নহে। মানুষের জ্ঞান হইবামাত্রই সেই জ্ঞানের যথার্থতাবোধ আপনা আপনি হইয়া থাকে, ইহাই হইল মানবের জ্ঞানের স্বভাব। ইহারই নাম স্বতঃ-প্রামাণ্যবাদ। জ্ঞান যে স্বভাব অনুসারে নিজের বিষয়কে প্রকাশ করে, সেই স্বভাব অনুসারেই সে নিজের স্বরূপকেও প্রকাশ করে এবং নিজের উপর যে যথার্থতা আছে, তাহাকেও সেই স্বভাব অনুসারেই প্রকাশ করিয়া থাকে। ইহাই হইল জ্ঞানের স্বতঃসিদ্ধ ধর্ম। অর্থাৎ প্রকাশরূপ জ্ঞান একনঙ্গে ত্রিবিধ বস্তুকে প্রকাশ করিয়া থাকে, সে ঘটপটাদি বিষয়কে প্রকাশ করে, আপনাকে প্রকাশ করে, এবং আত্মগত যে যথার্থতা আছে, তাহাকেও প্রকাশ করে। ইহার নাম জ্ঞানের স্বতঃ প্রামাণ্যবাদ।

মীমাংসকগণের মধ্যে প্রাভাকর নামে প্রসিদ্ধ যে দার্শনিকগণ তাঁহারা এইরূপ স্বতঃ-প্রামাণ্যবাদ অঙ্গীকার করিয়াছেন। মীমাংসকগণের মধ্যে আর একটা মত প্রচলিত আছে। সেই মতে জ্ঞানের প্রামাণ্য কিন্তু জ্ঞানান্তরের দ্বারা প্রকাশিত হয়। এই মতে জ্ঞান বিষয়কেই প্রকাশ করে, আপনাকে প্রকাশ করে না, সুতরাং তাহা স্বগত প্রামাণ্যকেও প্রকাশ করে না। সেই বিষয়-প্রকাশক জ্ঞানের প্রকাশ অত্র একটা জ্ঞানের দ্বারা হয়—সেই অত্র জ্ঞানটী নিজের বিষয়স্বরূপ প্রথম জ্ঞানকে যেমন প্রকাশ করে, তেমনিই সেই প্রথম জ্ঞানগত যে প্রামাণ্য, তাহাকেও প্রকাশ করে।

স্বতরাং এই মতে প্রামাণ্যের আশ্রয়স্বরূপ জ্ঞান যে জ্ঞানের দ্বারা প্রকাশিত হয়, সেই জ্ঞানই পূর্ববর্তী জ্ঞানের প্রামাণ্যের প্রকাশক হয়। পূর্বজ্ঞানের প্রামাণ্য আছে কি না এইরূপ অনুসন্ধানের পূর্বেই তাহার প্রামাণ্য প্রকাশিত হয়—ইহাই হইল ভট্টমতের স্বতঃ প্রামাণ্যবাদ। ভগবান্ বেদব্যাস, আচার্য্য শঙ্কর প্রভৃতি বৈদান্তিক দার্শনিকগণও প্রভাকর-মতসিদ্ধ স্বতঃপ্রামাণ্যবাদ অঙ্গীকার করিয়াছেন। মহর্ষি কপিল প্রভৃতি সাংখ্যাচার্য্যগণও এই স্বতঃপ্রামাণ্যবাদ মানিয়া লইয়াছেন।

এই দ্বিবিধ স্বতঃপ্রামাণ্যের উপর এক্ষণে এইরূপ একটি আপত্তি উঠিতে পারে যে—এইরূপ হইলে অর্থাৎ প্রত্যেক জ্ঞানপ্রকাশ যদি জ্ঞানগত যথার্থতাকে প্রকাশ করে, এবং ইহাই যদি জ্ঞানপ্রকাশের স্বভাব হয়, তাহা হইলে শুভিতে যে আমাদের রজতভ্রান্তি হইয়া থাকে, তাহার প্রকাশও যেহেতু জ্ঞানপ্রকাশ, সেই হেতু তাহাও জ্ঞানগত যথার্থতাকে প্রকাশ করিয়া থাকে, ইহা স্বতঃপ্রামাণ্যবাদীকে অঙ্গীকার করিতেই হইবে। তাহার ফলে এই দাঁড়ায় যে, আমাদের জ্ঞানকে আমরা ভ্রান্তি বলিয়া বুঝি কি প্রকারে? সকল জ্ঞানই যে যথার্থ, তাহা ত সম্ভবপর নহে, ‘ভ্রান্তি’ বা অযথার্থ জ্ঞান বুঝিবার উপায় কি, তাহা স্বতঃ প্রামাণ্যবাদিগণের মতে খুঁজিয়া পাওয়া কঠিন হইয়া দাঁড়াইতেছে।

এইরূপ আপত্তি খণ্ডন করিতে যাইয়া স্বতঃপ্রামাণ্যবাদিগণ বলিয়া থাকেন যে, মানবপ্রকৃতি অনুসারে মানুষ জ্ঞানমাত্রকেই প্রমাণ বলিয়া বুঝিয়া থাকে, ইহা সত্য, কিন্তু সেই প্রকার বুঝার পর যদি তাহার সেই উৎপন্ন জ্ঞান দৃষ্ট কারণ হইতে হইয়াছে, এইরূপ বোধ হয়, তাহা হইলে সেই পূর্বজাত জ্ঞানে অবগত যে প্রামাণ্য, তাহাকে সে পরিত্যাগ

করিতে বাধ্য হইয়া থাকে। অর্থাৎ জ্ঞানপ্রকাশ হইলেই সেই প্রকাশিত জ্ঞানকে প্রমাণ বলিয়া বুঝা আমাদের স্বভাব, কিন্তু সেই প্রকার বোধ হইবার পরে যদি আমাদের সেই জ্ঞানের কারণকে চুপ্ত বলিয়া বুঝিবার হেতু উপস্থিত হয়, তাহা হইলে আমরা তখনই সেই পূর্ববর্তী জ্ঞানকে ভ্রান্তি বলিয়া বুঝিতে বাধ্য হইয়া থাকি।

এখন দেখিতে হইবে যে জ্ঞানের বিরূপ কারণে দোষদর্শন হইলে আমরা জ্ঞানের আপ্রামাণ্য নির্ণয় করিয়া থাকি। প্রথমতঃ জ্ঞানকে তিন ভাগে বিভাগ করা যায়, যথা—প্রত্যক্ষ, অনুমিতি ও শাস্ত্র। বর্তমান ও প্রত্যক্ষযোগ্য বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নির্কর্ষ বা সঙ্গন্ধ বিশেষ হইলে যে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, তাহার নাম প্রত্যক্ষ। এই প্রত্যক্ষ-জ্ঞান ছয় প্রকার হইয়া থাকে;—চাক্ষুষ, রাসন, শ্রোত্র, স্পর্শ, শ্রোত্রজ, শ্রোত্রজ ও মানস। রূপের সহিত নয়নের সন্নির্কর্ষ হইলে যে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, তাহাকে ‘চাক্ষুষ প্রত্যক্ষ’ বলা যায়। রসেন্দ্রিয়ের সহিত মধুরাদিরসের সঙ্গন্ধ হইলে যে জ্ঞান হয়, তাহার নাম ‘রাসন প্রত্যক্ষ’। অগ্নি-শক্তির সহিত কোমল, কঠিন অথবা উষ্ণ বা শীত-স্পর্শের সহিত সঙ্গন্ধ হইলে যে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, তাহাকে ‘শ্রোত্র প্রত্যক্ষ’ কহে। স্পর্শেন্দ্রিয়ের সহিত স্রুতি বা অস্রুতি গন্ধের সঙ্গন্ধ হইলে যে জ্ঞান হয়, তাহার নাম ‘স্পর্শ প্রত্যক্ষ’। শ্রোত্রেন্দ্রিয়ের সহিত শব্দের সঙ্গন্ধ হইলে যে জ্ঞান হয়, তাহাকে ‘শ্রোত্রজ প্রত্যক্ষ’ বা ‘শ্রোত্র প্রত্যক্ষ’ বলা যায়। এইরূপ মনের সহিত সুখ-দুঃখ প্রভৃতি আন্তরিক ধর্মের সঙ্গন্ধ হইলে যে জ্ঞান হয়, তাহার নাম ‘মানস প্রত্যক্ষ’। এই ছয় প্রকার প্রত্যক্ষের কারণস্বরূপ যে চক্ষু প্রভৃতি পাঁচটি বহিরিন্দ্রিয় এবং মনোরূপ যে অন্তরীন্দ্রিয়, তাহাতে দৌর্বল্য বা কাচ-কামলাদি নামে প্রসিদ্ধ দোষ যদি থাকে, তাহা হইলে ঐ সকল ইন্দ্রিয় হইতে উৎপন্ন যে প্রত্যক্ষ জ্ঞান, তাহার প্রামাণ্য-জ্ঞান প্রকাশের

সঙ্গে সঙ্গে প্রতীত হইলেও পরে অপনোদিত হয় অর্থাৎ নিরাকৃত হয়। এইরূপ হইলেই আমরা এই সকল দুষ্ট কারণ হইতে উৎপন্ন জ্ঞানের ভ্রান্তিরূপতা নির্ণয় করিতে সমর্থ হই। অল্পমিতিরূপ যে জ্ঞান, তাহা প্রত্যক্ষ নহে। কিন্তু তাহা পরোক্ষজ্ঞান। এইরূপ কোন প্রকার বাক্য শ্রবণ করিলে আমাদের সেই বাক্যের অর্থবিষয়ে যে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, তাহাকে শব্দ জ্ঞান কহে। সেই জ্ঞানও প্রত্যক্ষ নহে, কিন্তু তাহা পরোক্ষ। পর্বতে দূর হইতে ধূমদর্শন করিয়া সেই ধূম বহিঃব্যতিরেকে থাকিতে পারে না, এইরূপ জ্ঞান যদি আমাদের হয়, তাহা হইলে সেই জ্ঞানকে আমরা ব্যাপ্তিজ্ঞান বলিয়া থাকি। এইরূপ ব্যাপ্তিজ্ঞান হওয়ার পর আমাদের সেই পর্বতে বহিঃ আছে, এইরূপ যে জ্ঞান হয়, সেই জ্ঞানকে আমরা অল্পমিতি বলিয়া থাকি।

যে হেতুর উপর এইরূপ ব্যাপ্তিজ্ঞান হইয়া থাকে, প্রকৃত-পক্ষে সেই হেতুতে যদি সেইরূপ ব্যাপ্তি না থাকে, তাহা হইলে ঐরূপ ব্যাপ্তিজ্ঞান ভ্রমাত্মক হয়। এইরূপ ভ্রমাত্মক ব্যাপ্তিজ্ঞান হইতে যে অল্প-মিতি হয়, তাহাকেও আমরা অপ্রমাণ বলিয়া পরে বুঝিয়া থাকি। এইরূপ শব্দবোধের কারণস্বরূপ যে শব্দ, তাহা স্বতোদৃষ্ট না হইলেও, সেই শব্দের উচ্চারণকারী পুরুষে যদি ভ্রম, প্রমাদ, চক্ষুরাদি কারণের অপটুতা অথবা রাগদ্বৈষাদিবশতঃ লোককে ভুল বুঝাইবার ইচ্ছা, এই চারি প্রকার দোষের মধ্যে কোন একটা দোষ বিদ্যমান থাকে, তাহা হইলে সেই পুরুষের উচ্চারিত বাক্য হইতে যে জ্ঞান বা শব্দবোধ হইয়া থাকে, সেই শব্দবোধকে আমরা পরে অপ্রমাণ বা ভ্রান্তি বলিয়া নির্ণয় করিতে সমর্থ হই।

এক্ষণে প্রকৃত প্রসঙ্গের অবতারণা করা যাইতেছে। মীমাংসকগণ

জ্ঞানের স্বতঃ প্রামাণ্য মানিয়া থাকেন, ইহা পূর্বেই বলিয়াছি। ইহার তাৎপৰ্য্য এই যে, জ্ঞান উৎপন্ন হইলে তাহাকে যথার্থ জ্ঞান বলিয়াই আমরা বুঝিয়া থাকি। এই নিয়ম অনুসারে “দর্শপূর্ণমাসাভ্যাং স্বর্গকামো যজ্ঞেত” (স্বর্গকাম পুরুষ দর্শপূর্ণমাস নামক যাগের অনুষ্ঠান করিবে)— এই শ্রুতিবাক্য হইতে আমাদের এইরূপ বোধ হইয়া থাকে যে, দর্শপূর্ণমাস নামে শ্রুতিপ্রসিদ্ধ যে যাগ, তাহা হইতে স্বর্গ উৎপন্ন হয়। এইরূপ যে বোধ, তাহা শব্দবোধ, ইহা পূর্বেই বলিয়াছি। এই শব্দ-বোধটি যখনই আমাদের উৎপন্ন হয়, তখনই জ্ঞানের স্বভাবানুসারে ইহা যে যথার্থবোধ, তাহাই আমরা বুঝিয়া থাকি। পরে এই বোধটি যথার্থ কি না, তাহার পরীক্ষা করিতে যদি আমরা প্রবৃত্ত হই, তাহা হইলে আমরা এই শব্দবোধের কারণস্বরূপ যে শ্রুতিবাক্য তাহাতে কোন প্রকার দোষ আছে কি না, তাহাই অনুসন্ধান করিতে বাধ্য হই। শ্রুতিবাক্য যেহেতুক শব্দস্বরূপ, এই কারণে স্বতঃ তাহাতে কোন দোষের সম্পর্ক নাই, তবে তাহার কর্ত্তা বা রচয়িতা যদি পূর্বোল্লিখিত দোষচতুষ্টয়ের অর্থাৎ ভ্রান্তি, প্রমাদ, করণের অপটুতা ও পরপ্রতারণেচ্ছা এই চতুর্বিধ দোষের কোন একটি দোষযুক্ত হইতেন, তাহা হইলে আমরা এ স্থলে উক্ত শ্রুতি-বাক্য হইতে উৎপন্ন যে শব্দবোধ, তাহার ভ্রমরূপতা নির্ণয় করিতে সমর্থ হইতে পারি। মীমাংসকগণ বলিয়া থাকেন যে, শ্রুতিবাক্যসমূহ আমাদের মধ্যে অধ্যাপক-পরম্পরায় অনাদিকাল হইতে উপদিষ্ট হইয়া আসিতেছে। তোমার বা আমার দ্বারা কোন মানব এইরূপ বাক্য যে প্রথম উদ্ভাবন করিয়াছে, সে বিষয়ে কোন প্রমাণ অনুসন্ধান করিয়াও এ পর্য্যন্ত আমরা পাই না।

তাহার পর দেখ, কোন শব্দবোধকে ভ্রান্তি বলিয়া বুঝিবার আর একটি কারণ আছে। সে কারণের নাম হইল “বোধনিশ্চয়”। অর্থাৎ শ্রুতিতে

যাহা বলিতেছে, তাহা প্রত্যক্ষ প্রভৃতি আমাদের লোকসিদ্ধ প্রমাণের দ্বারা বাধিত, এরূপ জ্ঞান আমাদের যদি থাকে, তাহা হইলেও আমরা সেই শ্রুতিবাক্য হইতে উৎপন্ন যে বোধ, তাহার ভ্রমরূপতা নির্ণয় করিতে বাধ্য হইতে পারি। কিন্তু প্রকৃতস্থলে এরূপ বাধা আমরা দেখিতে পাই-
 তেছি না। দর্শপূর্ণমাস যাগ করিলে যে স্বর্গরূপ স্তূথ উৎপন্ন হয় বলিয়া শ্রুতি নির্দেশ করিতেছেন, সেই স্বর্গরূপ স্তূথ আমাদের এই জীবনে অনুভবযোগ্য কোন পার্থিব স্তূথ নহে। তাহা এই বর্তমান-দেহপাতের পর লোকান্তরে অথবা কোন প্রকার দেহের সহিত সম্বন্ধ হইলেই অনুভূত হয়। সুতরাং সেই লোকান্তরের স্তূথ আছে কি নাই, ইহা আমরা আমাদের কোন প্রকার প্রত্যক্ষ বা তন্মূলক অনুমানাদির সাহায্যে বুঝিতে পারি না। আমাদের প্রত্যক্ষ লৌকিক বস্তুকেই গ্রহণ করিয়া থাকে, অলৌকিক বস্তু গ্রহণ করিবার সামর্থ্য তাহাতে নাই। আর এইরূপ লৌকিক প্রত্যক্ষমূলক যে সমস্ত অনুমান, তাহার সাহায্যেও আমরা লৌকিক বস্তুরই বোধ করিতে সমর্থ হইয়া থাকি। স্বর্গস্তূথ যখন লৌকিক নহে, তখন তাহার সত্তা লৌকিক প্রমাণের দ্বারা অনুভূত হইতে পারে না। লৌকিক প্রমাণের সাহায্যে তাহার বাধনিশ্চয় হওয়া সম্ভবপর নহে। কারণ, যে বস্তু প্রত্যক্ষের যোগ্য, তাহারই অভাব আমরা প্রত্যক্ষের দ্বারা অনুভব করিতে সমর্থ হই। যাহা প্রত্যক্ষের যোগ্য নহে, এরূপ বস্তুর অভাব আমরা প্রত্যক্ষের দ্বারা গ্রহণ করিতে সমর্থ হই না, ইহাই হইল লোকসিদ্ধ নিয়ম। এই নিয়ম অনুসারে স্বর্গ যে হইতে পারে না বা অসম্ভব বস্তু, ইহা আমরা প্রত্যক্ষের সাহায্যে বুঝিতে পারি না। প্রত্যক্ষ বাহ্য উপদ্রব্য, এরূপ অনুমানও আমাদের নিকট স্বর্গের সত্তাকে বুঝাইতে পারে না এবং স্বর্গের অভাবকেও বুঝাইতে পারে না— ইহা স্থির। অথচ শ্রুতিরূপ প্রমাণের দ্বারা দর্শপূর্ণমাস যাগ করিলে স্বর্গ

হইতে পারে, এইরূপ যে অর্থ, তাহা আমরা বুঝিয়া থাকি। এইরূপ বোধ যে ভ্রমাত্মক, তাহা আমরা বলিতে সমর্থ নহি, কারণ, ভ্রমপ্রমাদাদিযুক্ত বা ক্য পুরুষেরই হইতে পারে—ইহা সত্য হইলেও, শ্রুতির নির্মাতা কোন পুরুষের সন্ধান যখন আমরা পাই না, কোন দিন শ্রুতিবাক্য কোন পুরুষের দ্বারা জগতে প্রথম প্রচারিত হইয়াছে, তাহারও নির্ণয় করিবার সামর্থ্য যেহেতু আমাদের বিদ্যমান নাই, তখন এইরূপ অনাদিকাল হইতে প্রচলিত অপৌরুষেয় শ্রুতিবাক্য হইতে যে জ্ঞান আমাদের উৎপন্ন হইয়া থাকে, সে জ্ঞান যে ভ্রমাত্মক জ্ঞান, তাহা আমরা কিছুতেই নির্ণয় করিতে সমর্থ নহি। এই কারণে জ্ঞানের স্বতঃপ্রামাণ্য-নিয়মানুসারে শ্রুতিবাক্যজনিত জ্ঞানের প্রামাণ্য অপনোদিত হয় না, স্বতরাং তাহার যে স্বতঃ প্রামাণ্য, তাহা আমরা অঙ্গীকার করিতে বাধ্য। ইহাই হইল মীমাংসক আচার্য্যগণের শ্রুতির স্বতঃ প্রামাণ্য বিষয়ে প্রধান যুক্তি।

এই যুক্তির উপরই নির্ভর করিয়া জৈমিনি, শবরস্বামী ও কুমারিল ভট্ট প্রভৃতি মীমাংসক আচার্য্যগণ শ্রুতিপ্রামাণ্যের ব্যবস্থাপন করিয়াছেন। আমাদের দেশের আন্তিক সম্প্রদায়ও এই যুক্তিকে অবলম্বন করিয়া বেদবাক্যজনিত বোধের অভ্রান্তত্ব মানিয়া লইয়াছেন ও শ্রুতিবিহিত কার্য্যের অনুষ্ঠান এ পর্য্যন্ত করিয়া আসিতেছেন। ইহা আন্তিক সম্প্রদায়ের সকলেই স্বীকার করিয়া থাকেন, নব্যশিক্ষিত ব্যক্তিগণ এইরূপ যুক্তির উপর শ্রদ্ধাসম্পন্ন হইবেন কি না, তাহা এস্থলে নির্ণয় করিতে চাহি না। কিন্তু বেদের প্রামাণ্যবিষয়ে আন্তিক ধর্ম্মাচার্য্যগণের এইরূপ বিশ্বাস যে সহস্র সহস্র বৎসর হইতে ভারতে দৃঢ় হইয়া আমাদের সকল প্রকার ধর্ম্মানুষ্ঠানের কারণ হইয়া রহিয়াছে, তাহা সকলকেই স্বীকার করিতে হইবে।

(৬)

সনাতন ধর্মের মূল প্রমাণ অপৌরুষেয় বেদ, বেদ-ব্যতিরেকে অন্য কোন প্রমাণ দ্বারা ধর্মতত্ত্ব প্রতিপাদিত হইতে পারে না, ইহাই হইল মীমাংসাকাচার্য্যগণের সিদ্ধান্ত, এ কথা পূর্বে বলিয়াছি। বেদের সাহায্যেই মানব ধর্ম ও অধর্মের স্বরূপ জানিতে পারে, অগ্রথা নহে, ইহাই প্রতিপাদন করিতে যাইয়া মীমাংসক আচার্য্যগণ মানবের সর্ব্বজ্ঞতা কখনই সম্ভবপর নহে—ইহা বুঝাইবার জন্ত যে সকল যুক্তি ও প্রমাণের অবতারণা করিয়াছেন—এক্ষণে তাহারই আলোচনা করা যাইতেছে।

মীমাংসাসূত্রের ভাষ্য ভাষ্যকার শবরস্বামী বলিতেছেন—“যন্তু লৌকিকং বচনং তচ্চেৎ প্রত্যয়িতাং পুরুষাং ইন্দ্রিয়বিষয়ং বা অবিতথমেব তৎ। অথাৎপ্রত্যয়িতাং পুরুষাং অনিন্দ্রিয়বিষয়ং বা তাবৎ পুরুষবুদ্ধিপ্রভবমপ্রমাণম্। অশক্যং হি তৎ পুরুষেণ জ্ঞাতুং ঋতে বচনাং। অপরস্মাৎ পৌরুষেয়াদ্ বচনাং তদবগতিরিতি চেৎ তদপি তেনৈব তুল্যম্। নৈবংজাতীয়কেষু অর্থেষু পুরুষবচনং প্রামাণ্যমুপৈতি, জাত্যজ্ঞানামিব বচনং রূপবিশেষেষু। ন চ বিদুষামুপদেশো নাবকল্পতে, উপদিষ্টবস্তৃশ্চ মধাদয়ঃ, তস্মাৎ পুরুষাঃ সন্তো বিদিতবস্তৃশ্চ। যথা চক্ষুষা রূপমুপলভ্যতে ইতি দর্শনাদেবাবগম্যতে। উচ্যতে উপদেশা হি ব্যামোহাদপি ভবন্তি। অসতি ব্যামোহে বেদাদপি ভবন্তি। অপি চ পৌরুষেয়াদ্বচনাং এবময়ং পুরুষো বেদ ইতি ভবতি প্রত্যয়ঃ নৈবময়মর্থ ইতি।” ইহার অর্থ—

যাহা কিন্তু লৌকিক বচন, তাহার উচ্চারণিতা মানব যদি শ্রদ্ধেয় হয়েন, অথবা সেই বচনের দ্বারা যে অর্থ প্রকাশিত হয়, তাহা যদি ইন্দ্রিয়বেদ্য হয়, তাহা হইলে তাহা প্রমাণ হইয়া থাকে, আর সেই মানব

যদি শ্রদ্ধেয় না হয়, কিংবা তাহার সেই বচনের অর্থ যদি ইন্দ্রিয়বেদ্য না হয়, তাহা হইলে তাহা পুরুষবুদ্ধিপ্রসূত বলিয়া অপ্রমাণই হয়। কারণ তাহা সেই পুরুষ জানিতে পারে না, যদি প্রমাণ বচন সে পাইয়া থাকে, তবেই তাহা সে জানিতে পারে, অন্তথা নহে। অত্ৰ কোন পুরুষের বচন দ্বারা সে জানিতে পারিয়াছে, এইরূপ কল্পনাও যুক্তিসহ নহে। কারণ, এই প্রকার ধর্ম ও অধর্ম প্রভৃতি অলৌকিক বিষয়ে পুরুষের বচন কিছুতেই প্রমাণ হইতে পারে না—যেমন যে ব্যক্তি জন্মান্ত, তাহার বচন রূপবিশেষের প্রমাণ হয় না। প্রকৃত স্থলেও সেইরূপই হয়। (এখন যদি বল) পণ্ডিতগণ যে ধর্মাদ্বৈত বিষয়ে উপদেশ করেন না, তাহা ত নহে, মনুপ্রভৃতি বিদ্বদ্গণ ত উপদেশ করিয়াছেন। যেমন চক্ষুদ্বারা রূপের উপলব্ধি হইয়া থাকে, ইহা দেখিয়াই বুঝিতে পারে, প্রকৃত স্থলেও সেইরূপই হইবে। এই শকার উত্তর এই যে, মানবের উপদেশ ব্যামোহ হইতেও হইয়া থাকে, যদি ব্যামোহ না থাকে, তবে এইরূপ অলৌকিক বিষয়ের উপদেশ বেদ হইতেও হইয়া থাকে। আরও একটি কথা এই যে, কোন পুরুষের বাক্য শুনিলে ‘এই পুরুষ এই প্রকার বুঝিয়াছে’ এইরূপ জ্ঞানই লোকের হয়। ‘এইরূপ বস্তুই সত্য’ এইরূপ জ্ঞান কিন্তু হয় না।

মীমাংসাভাষ্যকার শবরস্বামী এই প্রকার উক্তির দ্বারা ইহাই বুঝাইতেছে যে, মীমাংসকগণ ধর্মতত্ত্ব-নিরূপণে কোন মনুষ্যের বচনের উপর বিশ্বাস স্থাপন করিতেন না, বেদে যাহা ধর্ম বলিয়া প্রতিপাদিত হইয়াছে, তাহাই সনাতন ধর্ম। মানুষ কখনই সর্বজ্ঞ হইতে পারে না। ইহাই হইল মীমাংসকগণের সিদ্ধান্ত। এই সিদ্ধান্ত স্থাপন করিতে প্রবৃত্ত হইয়া বার্তিককার কুমারিল তট্টও বলিয়াছেন—

সর্বজ্ঞোহসাবিত্তি হেব তৎকালে তু বৃত্তংহুভিঃ ।

তজ্জ্ঞানজ্ঞেয়বিজ্ঞানরহিতৈর্গম্যতে কথম্ ॥ ১৩৪ ॥

কল্পনীয়াস্চ সর্বজ্ঞা ভবেয়ূর্বহবন্তব ।

য এব শ্রাদসর্বজ্ঞঃ স সর্বজ্ঞং ন বুধ্যতে ॥ ১৩৫ ॥

সর্বজ্ঞোহনববুদ্ধশ্চ যেনৈব শ্রাদ্ধ তৎ প্রতি ।

তদ্বাক্যানাং প্রমাণত্বং মূলজ্ঞানেহগ্ৰবাক্যবৎ ॥ ১৩৬ ॥

(শ্লোকবার্তিক)

এই কয়টি শ্লোকের তাৎপর্যার্থ এই যে,—“কোন মানুষ সর্বজ্ঞ—
ইহা সেই মানুষ যখন বিদ্যমান থাকে, তৎকালে লোক কি প্রকারে
বুঝিবে? যাহারা তাহার সর্বজ্ঞতা বুঝিতে চাহে, এমন কোন প্রমাণ
নাই, যাহার সাহায্যে তাহার তাহা বুঝিতে পারে। কারণ, যাহারা
সর্বজ্ঞ নহে, তাহার যাহাকে সর্বজ্ঞ বলিয়া অনুমান করিবে, তাহার
সেই সর্ববিষয়ক জ্ঞান কি-স্বরূপ, এবং সেই জ্ঞানের বিষয় যে কোন
কোন বস্তু, তাহা তাহার নিজেই বুঝে না, এইরূপ ব্যক্তিগণ অপরের
সর্বজ্ঞতাবিষয়ক অনুমান কোন হেতুর সাহায্যে করিতে পারে?
সর্বজ্ঞতারূপ সাধ্যের সাধক কোন হেতুই অসর্বজ্ঞ পুরুষের জ্ঞানের বিষয়
হইতে পারে না, কারণ, যে ব্যক্তি এইরূপ অনুমান করিবে, তাহারও
সর্বজ্ঞ হওয়া আবশ্যক। তাহাই যদি মানুষের সর্বজ্ঞতাবাদিগণের ইষ্ট
হয়, তাহা হইলে অঙ্গীকার করিতে হয় যে, এ সংসারে সর্বজ্ঞ এক জন
নহেন, যাহারা অপরকে সর্বজ্ঞ বলিয়া বুঝেন তাঁহারাও সর্বজ্ঞ। অসর্বজ্ঞ
পুরুষ কখনই সর্বজ্ঞের স্বরূপ বুঝিতে পারে না। সুতরাং ইহাই সিদ্ধ
হইতেছে যে, যে ব্যক্তি যাহার সর্বজ্ঞতা অনুভব করিতে পারে না, সে
ব্যক্তি তাহার উপর বিশ্বাস স্থাপন করিতে পারে না, এবং সেই কারণে
ঐরূপ কল্পিত সর্বজ্ঞ ব্যক্তি ধর্ম্মাধর্ম্মাদি অলৌকিক বিষয়ে যাহা কিছু

বলিয়া থাকেন, তাহার কোন মূল প্রমাণ না থাকায়, সেই সকল বচনের উপর প্রামাণ্য-বুদ্ধি হওয়া অসম্ভব।”

এই স্থলে দ্রষ্টব্য এই যে—মীমাংসাক্লাবান্তিকে বুদ্ধের সর্বজ্ঞতা নিরাকরণার্থ ইহা লিখিত হইয়াছে, কিন্তু ইহাতে যে যুক্তি প্রযুক্ত হইয়াছে তদনুসারে সকল মানবেরই সর্বজ্ঞতা নিরাকৃত হইতেছে ; মনু প্রভৃতি মহর্বিগণের সর্বজ্ঞতা আছে ইহা কোন স্থানেই কুমারিল ভট্ট বলেন নাই। মনুপ্রভৃতি মহর্বিগণের ধর্মোপদেষ্টৃত্ব যে তাঁহাদের বেদার্থ-জ্ঞানমূলক, তাহা তিনি বহুস্থলে স্পষ্টভাবেই নির্দেশ করিয়াছেন। শাস্ত্রও তাহাই করিয়া থাকে—

মন্বর্থবিপরীতা যা সা স্মৃতির্নপ্রশস্ততে ।

বেদার্থোপনিবদ্ধত্বাৎ প্রাধাত্যং হি মনোঃ স্মৃতম্ ॥

অর্থাৎ যে স্মৃতি মনুস্মৃতির বিরুদ্ধ তাহা প্রমাণ নহে, বেদার্থের উপনিবদ্ধ করিয়াছেন বলিয়া, মনুর স্মৃতিই স্মৃতিশাস্ত্রের মধ্যে প্রধান বলিয়া গৃহীত হয়।

বর্তমান সময়ে—শুধু বর্তমান সময়েই বা কেন, প্রায় হাজার বৎসর হইতে—ভারতে আন্তিক সম্প্রদায়ের মধ্যে একটা বিশ্বাস বদ্ধমূল হইয়া গিয়াছে যে, প্রত্যেক ঋষি সর্বজ্ঞ ছিলেন, তাঁহাদিগের ভাস্তি কখনই সম্ভবপর নহে। এইরূপ বিশ্বাস যে মীমাংসাশাস্ত্রের অমুমোদিত নহে, তাহা উল্লিখিত শবরস্বামীর ভাষ্য ও মীমাংসাবাস্তিক দ্বারা স্পষ্টই প্রতিপাদিত হইতেছে।

পরমেশ্বর ব্যতিরেকে আর কেহই সর্বজ্ঞ হইতে পারে না—ইহাই হইল হিন্দু শাস্ত্র ও হিন্দু দর্শনের সিদ্ধান্ত। পারলৌকিক বস্তুনিচয়ের মথার্থ জ্ঞান বেদ হইতেই হয়, অত্ৰ কোন বেদ-নিরপেক্ষ প্রমাণ হইতে

হয় না—স্বতরাং মনু প্রভৃতি মহর্ষিগণের ও যে অতীন্দ্রিয় বস্তুবিষয়ে
যথার্থ জ্ঞান, তাহা বেদের সাহায্যেই লব্ধ—ইহাই হইল মীমাংসাভাষ্যকার
শবরস্বামী ও বার্তিককার কুমারিল ভট্টের মত—ইহা পূর্বেই দেখান
হইয়াছে। আচার্য্য শঙ্কর ও একমাত্র পরমেশ্বরকেই সর্বজ্ঞ বলিয়া
অঙ্গীকার করিয়াছেন। এই বিষয়ে তিনি শারীরকভাবে যাহা বলিয়াছেন
তাহা নিম্নে উদ্ধৃত হইতেছে—

মহত ঋগ্বেদাদিলক্ষণস্য শাস্ত্রস্য অনেকবিদ্যাস্থানোপবৃংহিতস্য প্রদীপ-
বৎ সর্কার্থাবতোতিনঃ সর্বজ্ঞকল্পস্য যোনিঃ কারণং ব্রহ্ম। নহীদৃশস্য
শাস্ত্রস্য ঋগ্বেদাদিলক্ষণস্য সর্বজ্ঞগুণাধিতস্য সর্বজ্ঞাদত্ততঃ সম্ভবোহস্মি—
শারীরক সূত্র ১।১।৩।

শিক্ষাকল্প-ব্যাকরণ প্রভৃতি অনেক প্রকার বিদ্যাস্থান দ্বারা পরিপুষ্ট,
প্রদীপের ত্রায় সকল পদার্থের অবতোতক, সর্বজ্ঞকল্প ঐদৃশ ঋগ্বেদাদি
শাস্ত্রের যোনি অর্থাৎ কারণ ব্রহ্মই হয়েন, কারণ সর্বজ্ঞগুণাধিত ঐদৃশ
ঋগ্বেদাদি শাস্ত্রের উৎপত্তি সর্বজ্ঞ পুরুষ বিশেষ ব্যতিরেকে অগ্নি কাহা
হইতে হইতে পারেনা। আচার্য্য শঙ্করের এই প্রকার উক্তিদ্বারা ইহাই
সিদ্ধ হইতেছে যে, সর্কার্থাবদ্যোতক শাস্ত্রের নির্মাণরূপ হেতু দ্বারাই
ব্রহ্মের সর্বজ্ঞত্ব অনুমিত হইয়া থাকে, স্বতরাং সর্বজ্ঞত্বের সাধক যে হেতু,
তাহা একমাত্র ব্রহ্মেতেই আছে বলিয়া, ব্রহ্ম অর্থাৎ পরমেশ্বরই সর্বজ্ঞ,
ব্রহ্মব্যতিরিক্ত আর কেহই সর্বজ্ঞ নহেন।

তথাহি প্রাণিত্বাবিশেষেন্নেহপি মনুষ্যাদিস্তদ্ব্যপ্যন্তেষু জ্ঞানৈশ্বর্যাদি
প্রতিবন্ধঃ পরেণ পরেণ ভূয়ান্ ভবন্ দৃশ্যতে, তথা মনুষ্যাদিষেব হিরণ্যগর্ভ
পর্যন্তেষু জ্ঞানৈশ্বর্যাদ্যভিব্যক্তিরপি পরেণ পরেণ ভূয়সী ভবতীত্যেত-
চ্ছ্রুতিস্মৃতিবাদেষু অসকৃদনুশ্রয়মাণং ন শক্যং নাস্তীতিবদিতুম্।

—শারীরক সূত্র ১।৩।৩০।

অর্থাৎ—মনুষ্য হইতে স্তম্ভপর্য্যন্ত সকল দেহিগণের প্রাণিত্ববিষয়ে কোন বিশেষ না থাকিলেও, যেমন মনুষ্য হইতে নিম্নস্তরের প্রাণিগণের মধ্যে পর পরবর্তী প্রাণীর জ্ঞান ও ঐশ্বর্য্যাদি প্রতিবন্ধ অর্থাৎ তিরোধান উত্তরোত্তর অধিকই হইয়া থাকে—ইহা দেখিতে পাওয়া যায়, সেইরূপ আবার মনুষ্য হইতে আরম্ভ করিয়া হিরণ্যগর্ভ পর্য্যন্ত সকল দেহীর মধ্যে উত্তরোত্তর জ্ঞান ও ঐশ্বর্য্য প্রভৃতির অভিব্যক্তি উত্তরোত্তর অধিকই হইয়া থাকে—ইহা ঋতি-স্মৃতি-প্রভৃতি শাস্ত্রে বারম্বার কথিত হইয়াছে ; সুতরাং এই প্রকার জ্ঞানৈশ্বর্য্যাদি বিষয়ে তারতম্য নাই—ইহা কিছুতেই বলা যাইতে পারে না ।

এইরূপ আচার্য্য শঙ্করের উক্তি দ্বারা ইহাই প্রমাণিত হইতেছে—মনুষ্য হইতে আরম্ভ করিয়া হিরণ্যগর্ভ বা প্রথমসমষ্টি স্তম্ভ শরীরাবিমানী শরীরী পর্য্যন্ত দেহিগণের মধ্যেও জ্ঞান ও ঐশ্বর্য্যের তারতম্য বিদ্যমান আছে । ইহাই যদি আচার্য্যের সিদ্ধান্ত হইল, তবে ইহা স্থির যে, হিরণ্যগর্ভ হইতে ভিন্ন প্রাণী মাত্রের জ্ঞান ও ঐশ্বর্য্য প্রভৃতি হিরণ্যগর্ভের জ্ঞান ও ঐশ্বর্য্য হইতে অল্প । মহর্বিগণও এই কারণে হিরণ্যগর্ভ হইতে নূন জ্ঞান ও ঐশ্বর্য্য-সম্পন্ন—ইহা যে আচার্য্য শঙ্করের সিদ্ধান্ত তাহাতে সন্দেহ নাই । সুতরাং আচার্য্য শঙ্করের মতেও কোন মহর্ষিই সর্ব্বজ্ঞ ও সর্ব্বশক্তিমান্ নহেন, ইহা তাঁহারই উক্তি দ্বারা সিদ্ধ হইতেছে ।

প্রাজ্ঞঃ পরমেশ্বরঃ সর্ব্বজ্ঞঃ সর্ব্বলক্ষণাঃ প্রজ্ঞয়ানিত্যমবিযোগাৎ

প্রাজ্ঞস্ত্ব সএব পরমেশ্বরঃ—শারীরক ভাষ্য ১৩৩ ।

সর্ব্বজ্ঞস্বরূপ প্রজ্ঞার বিয়োগ কখনও হয় না বলিয়া প্রাজ্ঞ শব্দের অর্থ পরমেশ্বর । সেই পরমেশ্বরই প্রাজ্ঞ ।

নচাতীন্দ্রিয়ানর্থান্ শ্রুতিমন্ত্ৰেণ কশ্চিদুপলভত ইতি শক্যং

সম্ভাবয়িতুং নিমিত্তাভাবাৎ শক্যং কপিলাদীনাং সিদ্ধানাং

অপ্রতিহতজ্ঞানত্বাদিতি চেৎ ন, সিদ্ধেরপি সাপেক্ষত্বাৎ ।

ধৰ্ম্মাদ্যত্মস্থানাপেক্ষাহি সিদ্ধিঃ সচ ধৰ্ম্মশ্চোদনালক্ষণঃ

ততশ্চ পূৰ্বসিদ্ধায়াশ্চোদনায়া ন পশ্চিমসিদ্ধপুরুষ

বচনবলেন অতিশয়িতুং শক্যতে—শারীরকভাষ্য ২।১।১ ।

প্রত্যক্ষ প্রমাণের অবিসয় বস্তুনিচয়কে—শ্রুতিরূপ প্রমাণের সাহায্য ব্যতিরেকে কেহই জানিতে পারে, এই সম্ভাবনা করা যায় না। কারণ—কাহারও ঐরূপ অতীন্দ্রিয়বিষয়ক জ্ঞানের অগ্নি কোন উপায় নাই। কপিল প্রভৃতি মহর্ষিগণের সিদ্ধিলাভ হইয়াছিল বলিয়া তাঁহাদের জ্ঞান অপ্রতিহত ছিল এইরূপ কল্পনাও সাধু নহে কারণ তাঁহাদেরও ঐ প্রকার সিদ্ধি কারণসাপেক্ষ। ধৰ্ম্মাদির অত্মস্থান বশতঃই ঐরূপ সিদ্ধি হয়। সেই ধৰ্ম্মও বেদমাত্র-প্রতিপাদ্য। সুতরাং পূৰ্বসিদ্ধ বেদরূপ প্রমাণের দ্বারা যে অর্থ প্রকাশিত হইয়া থাকে, তাহাকে পরে সিদ্ধ পুরুষগণের বচনের বলে অতিক্রম করিতে পারা যায় না।

আচার্য্য শঙ্করের ভাষ্য হইতে উদ্ধৃত এই সকল বচন হইতে ইহাই প্রতিপাদিত হইয়া থাকে যে, ধৰ্ম্মাধৰ্ম্ম প্রভৃতি অতীন্দ্রিয় বস্তু-বিষয়ে শ্রুতি ব্যতিরিক্ত অগ্নি কোন পৌরুষেয় প্রমাণের প্রামাণ্য মীমাংসক আচার্য্যগণের ন্যায় আচার্য্য শঙ্করও অঙ্গীকার করিতেন না। মনুপ্রভৃতি আচার্য্যগণের বচনাবলী ও শ্রুতিপ্রতিপাদ্য অর্থেরই প্রতিপাদন করিয়া থাকে—এই কারণে ধৰ্ম্মাধৰ্ম্ম বিষয়ে লোকে তাহা প্রমাণ বলিয়া পরিগৃহীত হইয়া থাকে এই মাত্র, মীমাংসক আচার্য্যগণের সহিত আচার্য্য শঙ্করের মতের পার্থক্য এই যে, মীমাংসক আচার্য্যগণ শ্রুতিকে পরমেশ্বর প্রণীত বলিয়া স্বীকার করেন না। তাঁহাদের মতে

শ্রুতি নিত্য বা স্বয়ংসিদ্ধ, আচার্য্য শঙ্করের মতে শ্রুতি ঈশ্বরপ্রকাশিত । মীমাংসকমতে এ সংসারে কেহই সৰ্ব্বজ্ঞ নাই, আচার্য্য শঙ্করের মতে একমাত্র পরমেশ্বরই সৰ্ব্বজ্ঞ ; তিনি ছাড়া কেহই সৰ্ব্বজ্ঞ হইতে পারে না । মনুপ্রভৃতি মহর্ষিগণ বেদের প্রতিপাদ্য অর্থ বেদরূপ প্রমাণের সাহায্যে অবগত হইয়া লোকে প্রকাশ করিয়াছিলেন, সুতরাং তাঁহাদের বচন ধৰ্ম্মাধৰ্ম্ম প্রভৃতি অলৌকিক বিষয়ে স্বতন্ত্রভাবে প্রমাণ হইতে পারে না— অর্থাৎ তাঁহারাও পরতন্ত্রপ্রজ্ঞ ছিলেন, কেহই ধৰ্ম্মাধৰ্ম্ম বিষয়ে স্বতন্ত্রপ্রজ্ঞ বলিয়া আচার্য্য শঙ্কর কতৃক অঙ্গীকৃত হয়েন নাই । ইহাই শাস্ত্রসমগ্রায় আমি বুঝাইবার চেষ্টা করিয়াছি, আমার এই সিদ্ধান্ত স্বকপোলকল্পিত নহে, কিন্তু ইহাই শ্রৌত সিদ্ধান্ত । এই সিদ্ধান্ত খণ্ডন করিবার জন্ত যে প্রযত্ন, তাহা নাস্তিকেরই প্রযত্ন—ইহা আমি নিঃসন্দোহে এখনও বলিতেছি, পূৰ্বেও বহুবার বলিয়াছি । এইরূপ সিদ্ধান্ত মানিয়াও যদি আচার্য্য শঙ্কর মনু প্রভৃতি মহর্ষিগণের প্রতি বীতশ্রদ্ধ না হইয়া থাকেন, তাহা হইলে অন্তেই বা কেন বীতশ্রদ্ধ হইবে ?

দার্শনিকপ্রবর পতঞ্জলি এবং তদীয় বোণস্থত্রেয় ভাষ্যকার মহর্ষি বেদব্যাস এবং সেই ভাষ্যের টীকাকার মহামহোপাধ্যায় বাচস্পতি মিশ্র এবং ঐ ভাষ্যের বার্তিককার বিজ্ঞানভিষ্ম প্রভৃতি আন্তিকশিরোমণি অপর দার্শনিকগণ সকলেই একবাক্যে বলিয়াছেন যে পরমেশ্বর ভিন্ন অগ্রত কাহারও সৰ্ব্বজ্ঞতা সম্ভবপর নহে, ইহা বিবেকসম্পন্ন ব্যক্তি-মাত্রেয়ই অবশ্য অঙ্গীকার্য্য । তাঁহারা যুক্তিসমূহের দ্বারা স্পষ্টভাবে প্রতিপাদন করিয়াছেন যে, যাহারা সৰ্ব্বজ্ঞ নহে, তাহারাই নিজের মনগড়া সৰ্ব্বজ্ঞের বচনের দোহাই দিয়া নিজের অহুমত আচার প্রভৃতিকে ধৰ্ম্ম বলিয়া লোককে বুঝাইবার চেষ্টা করে ; পুরাণে, শ্রুতিতে বা ইতিহাসে ঋষিগণের প্রশংসার জন্ত তাঁহারা সৰ্ব্বজ্ঞ ছিলেন—

তঁাহারা অভ্রান্ত ছিলেন, ও তঁাহারা ভগবান্ ছিলেন, এরূপ উক্তি বহুতর দেখিতে পাওয়া যায়, ইহা আমরা অস্বীকার করি না, কিন্তু, ঐ সকল স্ততিপূর্ণ অর্থবাদের দ্বারা কোন ঋষিরই সর্বজ্ঞতা সিদ্ধ হইতে পারে না। ঐ সকল অর্থবাদ দ্বারা তঁাহাদের অসাধারণ জ্ঞান ও মহানুভাবতামাত্রই সূচিত হয়। আচার্য্যশঙ্করপ্রভৃতিদার্শনিকগণ বলিয়া গিয়াছেন যে, এ সংসারে সর্বজ্ঞ দুই জন হয় না, যে সর্বজ্ঞ, সে ঈশ্বরই হইয়া থাকে। কারণ, সর্বজ্ঞতা সর্বশক্তিমত্তার অব্যভিচারী হেতু। যে সব বুঝে, সে সব অনুভব করে, সে সবই করিতে পারে। ঈশ্বরের সর্বজ্ঞতা আছে বলিয়াই তিনি সর্বশক্তিমান্। একের অধিক সর্বজ্ঞ অঙ্গীকার করিলে প্রত্যেক সর্বজ্ঞকেই পরমেশ্বর বলিয়া জানিতে হইবে। এ সংসারে পরমেশ্বর এক জনই আছেন, দুই জন বা ততোধিক পরমেশ্বর হইতে পারে না। অনেক স্বতন্ত্র, সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান্ একই সংসারে সৃষ্টি-স্থিতি-প্রলয় ব্যবস্থাপূর্বক কিছুতেই কল্পিতে পারেন না, এইরূপ বহু অখণ্ডনীয় যুক্তির দ্বারা পরমেশ্বরেরই সর্বজ্ঞতাকে ভারতের দার্শনিক আন্তিক আচার্য্যগণ ব্যবস্থাপন করিয়া গিয়াছেন। এ সকল কথা ঐহারা জানেন না, এই সকল যুক্তির সারবত্তা ঐহাদিগের মস্তিকে প্রবেশ করে নাই, তঁাহারাই অপরের সর্বজ্ঞতার উপর নির্ভর করিয়া নিজের সংস্কারানুযায়ী আচার-পদ্ধতিকে চিরদিনের জন্ত বাঁধিয়া রাখিতে চাহেন। এই বন্ধনই ভারতের হিন্দুজাতির সর্বনাশের কারণ। বিবেক যদি কলুষিত হয়, অন্ধবিশ্বাস যদি প্রবল হইয়া জগতের পারিপার্শ্বিক সত্য ঘটনানিচয়কে অন্ধভাবে প্রদর্শন করে, তাহা হইলে মানুষের অধোগতি ও সর্বনাশ যে অবশ্যজ্ঞাবী, তাহা কে অস্বীকার করিবে?

প্রাচীন ভারতের সনাতনধর্মের ব্যবস্থাপক ঋষিগণের মধ্যে কিন্তু এরূপ অন্ধ বিশ্বাস কোন দিন ছিল না। ঐশ্বাসাদর্শনের রচয়িতা মহর্ষি

জৈমিনি কিরূপ স্মৃতিকে প্রমাণ বলিয়া গ্রহণ করিতে হইবে, এবং কিরূপ স্মৃতিকে অপ্রমাণ বলিয়া উপেক্ষা করিতে হইবে, ইহারই নিরূপণ করিতে যাইয়া একটি সূত্র রচনা করিয়াছেন—হেতুদর্শনাচ্চ ।

—জৈমিনীয় দর্শন ১অঃ ৩য় পাঃ ১৪ সূত্র ।

এই সূত্রের ব্যাখ্যা করিতে যাইয়া ভাষ্যকার শবরস্বামী বলিয়াছেন—
লোভাদ্ বাস আদিৎসমানা ঔদুশ্রীং ক্লংস্নাং বেষ্টিতবস্তঃ কেচিৎ,
তৎ স্মৃতেবীজম্ । বৃহক্ষমাণাঃ কেচিৎ ক্রীতরাস্ককস্য ভোজন-
মাচরিতবস্তঃ । অপুংস্বং প্রচ্ছাদয়ন্তশ্চ অষ্টাচহারিশদ্ বর্ষাণি বেদব্রহ্মচর্যাং
চরিতবস্তঃ তত এষা স্মৃতিরিত্যবগম্যতে ।

ইহার তাৎপর্য্য এই যে—যজ্ঞমানের বস্ত্রকে লাভ করিবার লোভ-
বশে ঔদুশ্রী শাখার সর্ক্যাংশে বস্ত্র দ্বারা আবরণ করিতে হইবে। এইরূপ
স্মৃতি কল্পিত হইয়াছে, সোমক্রয়ের পর দীক্ষিতের গৃহে ভোজন করা
কর্তব্য, এইরূপ স্মৃতির মূল হইতেছে ঋত্বিকগণের বৃহক্ষা । উপনয়নের
পর আটচল্লিশ বৎসর বয়স পর্য্যন্ত বেদব্রত করিতে হয়, এইরূপ যে স্মৃতি,
তাহা কে রচনা করিয়াছে ? তাহা রচনা করিয়াছে—বাহার পুংস্ব বা
জননশক্তি ছিল না, এবং তাহা লোককে জানাইতে যে চাহিত না,
সেইরূপ ব্যক্তিই এইরূপ স্মৃতির নির্মাতা ।

শবরস্বামীর এইরূপ উক্তির দ্বারা ইহা স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায় যে,
রাগ ও ঘেঘ বা লোভের বশবর্তী হইয়া প্রাচীনকালে এখনকার গ্রাম
অনেক ধর্ম্মধ্বজী ব্যক্তিও নিজ নিজ স্বার্থক্ষিতির জগ্ন অনেক ধর্ম্মশাস্ত্র
রচনা করিতেন । যুক্তির সাহায্যে তাহা প্রকৃত বেদার্থ কি না—ইহা
বুঝিয়া লইবার ভার চিরদিন হিন্দুসমাজের বিবেকী ব্যক্তিমানের উপরই
নির্ভর করিত । এইরূপ হইত বলিয়াই পূর্বকালে ভারতের সনাতন
হিন্দুধর্ম্ম নামে প্রথিত ঋষিগণের প্রাণের ধর্ম্ম উত্তরোত্তর বৃদ্ধি পাইত ।

ধর্মের নামে অধর্ম প্রচারিত হইয়া জাতির বিবেকশক্তিকে কলুষিত করিয়া অধঃপাতের পথকে প্রশস্ত করিতে পারিত না। হিন্দুশাস্ত্র ভারত মহাসাগরের ত্রায় অগাধগভীর ও অপার বলিলেও অতুক্তি হয় না। হিন্দুজাতি যেমন যেমন উন্নতির পথে অগ্রসর হইয়াছে, তেমনই তাহারা দেশ, কাল ও পারিপার্শ্বিক অবস্থার অনুকূল বুঝিয়া নূতন নূতন আচার গ্রহণ করিয়াছে। সেই সকল গৃহীত আচার বিহিত বলিয়া এবং পরিত্যক্ত আচার নিষিদ্ধ বলিয়া যে সকল শিষ্ট-প্রণীত গ্রন্থে লিখিত হইয়াছে, তাহাই হিন্দুর ধর্মগ্রন্থ। এই ধর্মগ্রন্থ যুগে যুগে পরিবর্তিত হইয়াছে, এবং আবশ্যক হইলে এখনও হইবে—এ কথা যিনি স্বীকার করেন না, তিনি হিন্দু-ধর্মের—হিন্দুসমাজের কিছুই বুঝেন না। ধর্ম ঐহিক অভ্যাদয় ও পারলৌকিক শ্রেয়োলাভের উপায়। যে ধর্মের অনুষ্ঠানে ইহলোকে হিন্দু-সমাজের সর্বনাশ হয়, তাহা কখনই হিন্দুর পারলৌকিক শ্রেয়োলাভের পথ হইতে পারে না—এই সার সত্য যিনি না বুঝেন, তাহার শত চেষ্টাতেও হিন্দু-সমাজের তিলমাত্র উপকার হইবার সম্ভাবনা নাই। এ বিষয়ে এ স্থানে আর অধিক বলিব না, প্রয়োজন হইলে সনাতন হিন্দুজাতির সনাতন ধর্মশাস্ত্রসমূহ হইতে ভূরি ভূরি প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া দেখাইব, হিন্দু-সমাজ চিরদিনই পরিবর্তনশীল। হিন্দুর আচার—সত্য, ত্রেতা, দ্বাপর—প্রত্যেক যুগেই পরিবর্তন লাভ করিয়াছে, এখনও পরিবর্তন লাভ করিতেছে। কালবশে কত পরিবর্তন যে ইহাতে আসিবে, তাহার নির্ণয় করিবার সামর্থ্য বর্তমানকালে কাহারও নাই।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

প্রতিবাদের প্রত্যুত্তর

(১)

অগ্রহায়ণের মাসিক বসুমতীর ‘শাস্ত্র ও ব্রাহ্মণ’ নামক প্রবন্ধে, ভাদ্রের বসুমতীতে প্রকাশিত ‘শাস্ত্র-সমগ্রা’ প্রবন্ধের যে প্রতিবাদ করা হইয়াছে, তাহাতে প্রতিবাদকর্তা যে কয়েকটি কথা বলিয়াছেন, তাহা সকলই তাহার কাল্পনিক অথচ শাস্ত্রপ্রতিকূল যুক্তির উপর নির্ভর করিতেছে। ঐ সকল কথার অসারতা এই প্রবন্ধে প্রদর্শিত হইতেছে। প্রবন্ধ-লেখক শাস্ত্রের পরিচয় দিতে প্রবৃত্ত হইয়া প্রথমেই যে সংক্ষিপ্ত ও বিস্তৃত শাস্ত্রের বিভাগ করিয়াছেন, তাহা বিভাগ-লক্ষণাক্রান্তই হইতে পারে না। তিনি বলিয়াছেন,—“আম্নায়—বেদমন্ত্র সংক্ষিপ্ত শাস্ত্র। ব্রাহ্মণ, আরণ্যক এবং উপনিষদভাগে তাহার বিস্তার।” এই লেখা হইতে ইহাই বুঝা যায় যে, প্রতিবাদকর্তা বেদমন্ত্রকেই আম্নায় শব্দের প্রতিপাদ্য বলিয়া বুঝিয়াছেন, সেই আম্নায়ই হইল সংক্ষিপ্ত শাস্ত্র। ব্রাহ্মণ, আরণ্যক এবং উপনিষদভাগে সেই আম্নায়ের বিস্তার হইয়াছে। এই প্রকার উক্তি কিন্তু পূর্ব-মীমাংসাশাস্ত্রের বিরুদ্ধ।

কারণ—আম্নায়শব্দ ক্রিয়ার্থবাদানর্থক্যমশুদর্থানাং তস্মাদনিত্য মুচ্যতে—

জৈমিনিসূত্র ১ম অধ্যায়, ২য় পাদ, ২য় সূত্র।

এই সূত্রে অর্থবাদ আম্নায়ের প্রামাণ্য হইতে পারে না, এইরূপ পূর্বপক্ষ করা হইয়াছে। ইহাতে আম্নায় শব্দের অর্থ সমগ্র বেদ, ইহাই শবরভাগ্য ও কুমারিল ভট্ট-কৃত তত্ত্ববাস্তিকে স্পষ্টীকৃত হইয়াছে। কেবল

মন্ত্রভাগই যে আত্মায় শব্দের অর্থ, তাহা প্রতিবাদকর্তারই প্রবন্ধে এই প্রথম দৃষ্ট হইল। বিধায়ক বাক্যকেও ‘আত্মায়’ এই শব্দের অর্থ বলিয়া মীমাংসাভাষ্যকার শবরস্বামী বহু স্থানে দেখাইয়াছেন, তাহাদের মধ্যে একটি স্থানের উল্লেখই প্রদর্শনার্থ করা যাইতেছে।

এবং হি সমামনন্তি বেদমধীত্য স্মায়াং। ইহ চ বেদমধীত্য স্মাশ্চন্ ধর্ম্যং জিজ্ঞাসমান ইমমাত্মায়মতিক্রামেৎ। ন চান্নায়ো নাম অতিক্র- মিতব্যঃ।—মীমাংসাভাষ্য—১-১-১ সূত্র।

এই স্থানে ভাষ্যকার শবরস্বামী দুইবার ‘আত্মায়’ এই শব্দটির প্রয়োগ করিয়াছেন। এই দুইবার প্রযুক্ত ‘আত্মায়’ শব্দের দ্বারা তিনি ‘বেদমধীত্য স্মায়াং’ (অর্থাৎ বেদাধ্যয়নের পর স্নান করিবে, এইরূপ বিধিবাক্যটিকেই বুঝাইয়াছেন। প্রতিবাদকর্তার লেখা অনুসারে কিন্তু আত্মায় শব্দের অর্থ বেদের মন্ত্রভাগ। আর যদি তাঁহারই প্রদত্ত দাঁড়িটিকে মুছিয়া ফেলিয়া, আমরা আত্মায় শব্দটিকে টানিয়া লইয়া ব্রাহ্মণ, আরণ্যক এবং উপনিষদ্ এই তিনটির সহিত অন্য় করি, তাহা হইলেও তাঁহার নিস্তার ন’ই। কারণ, এইরূপ করিলেও তাঁহার অভীক্ষিত বিভাগ পণ্ডিত ব্যক্তিগণের নিকট নিতান্ত অশুদ্ধ বলিয়াই প্রতীত হইবে। কেন, তাহা বলি। আরণ্যক ও উপনিষদ্ ব্রাহ্মণভাগের মধ্যে প্রবিষ্ট হয় বলিয়া ব্রাহ্মণ, আরণ্যক এবং উপনিষদ্ এইরূপবিভাগ হইতে পারে না। তাহা ছাড়া উপনিষদ্ যেমন ব্রাহ্মণভাগের মধ্যে প্রবিষ্ট, সেইরূপ তাহা মন্ত্রভাগের মধ্যেও প্রবিষ্ট, যেমন ঋগ্বেদোপনিষদ্ যজুর্বেদের মন্ত্রভাগের মধ্যে প্রবিষ্ট উপনিষদ্। সুতরাং আত্মায়ের বিভাগ—মন্ত্র, ব্রাহ্মণ, আরণ্যক এবং উপ- নিষদ্ এইরূপ চারি ভাগে করিতে বাইয়া, প্রতিবাদকর্তা নিজেরই গ্ৰাম্য ও মীমাংসাশাস্ত্রে অভিজ্ঞতার পরিচয় দিয়াছেন। ইহার পরেই তিনি বাহা লিখিয়াছেন, তাহাও নিতান্ত ভ্রান্তিপূর্ণ; সুতরাং পণ্ডিত মাত্রেরই

অশ্রদ্ধেয়। তিনি লিখিয়াছেন,—“বেদের অংশবিশেষ বিলুপ্ত হইলে, তাহার অর্থ স্মরণ করিয়া বেদমন্ত্রদ্রষ্টা ঋষিগণ ধর্মশাস্ত্র প্রণয়ন করেন। পুরাণ ধর্মশাস্ত্রেরই উপদেশ-প্রবর্তক গ্রন্থ।”

এইরূপ উক্তির দ্বারাও প্রতিবাদকর্তা নিজের মীমাংসা-শাস্ত্রে অন-ভিজ্ঞতারই পরিচয় দিয়াছেন। নীমাংসাশাস্ত্রে ধর্মশাস্ত্রের উৎপত্তি-সম্বন্ধে আমরা ইহার প্রতিকূল কথাই দেখিতে পাই। মীমাংসাদর্শনের শবর-ভাণ্ডের ব্যাখ্যাগ্রন্থের নাম—‘বার্ত্তিক।’ এই ‘বার্ত্তিকের’ তন্ত্রবার্ত্তিক নামে যে অংশ আছে, তাহাতে বার্ত্তিকরচয়িতা কুমারিল ভট্ট ধর্মশাস্ত্রের উৎপত্তি সম্বন্ধে বিচারপ্রসঙ্গে যে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, তাহা নিম্নে উদ্ধৃত হইতেছে—

কথমনুপলঙ্কিরিতি চেদুচ্যতে—

শাখানাং বিপ্রকীর্ণত্বাং পুরুষাণাং প্রমাদতঃ।

নানাপ্রকরণস্থত্বাং স্মৃতেমূলং ন দৃশ্যতে ॥

যত্ন কিমর্থং বেদবাক্যাণ্যেব নোপসংগৃহীতানীতি। সম্প্রদায়বিনাশ-ভীতেঃ। বিশিষ্টানুপূর্ব্যা ব্যবস্থিতো হি স্বাধ্যায়োহধ্যোতব্যঃ ক্ষয়তে। স্বাভীশাচারাঃ কেচিৎ ক্ৰুচিং কশ্মাঞ্চিং শাখায়াম্। তত্রাপি তু কেচিৎ পুরুষমেবাধিকৃত্যান্ময়ন্তে। যেন ক্রতুপ্রকরণান্মাতাঃ কেনচিন্নিমিত্তেনোৎকৃষ্যমাণাঃ পুরুষধর্মতাং ভজন্তে। যথা মলবদ্বাসসা সহ ন সংবদন্তশ্চান্ন ব্রাহ্মণায়াবগুণেদিত্যেবমাদয়ঃ। তত্র যদি তাবত্যাণ্যেব বাক্যান্ময়ত্বা-ধ্যাপয়েয়ুস্ততঃ ক্রমাগত্বাং স্বাধ্যায়বিধি-বিরোধঃ স্যাৎ।”

ধর্মশাস্ত্রের মূলভূত ঋতিসমূহ কেন উপলব্ধ হয় না—এইরূপ প্রশ্নের উত্তর হইতেছে যে, বেদের শাখাসমূহের বিপ্রকীর্ণতা, পুরুষগণের প্রমাদ এবং ধর্মশাস্ত্রের উপজীব্য মূল ঋতিগুলির নানা প্রকরণে অবস্থিতি-নিবন্ধন স্বতির মূল বেদবাক্য উপলব্ধ হয় না। ধর্মশাস্ত্রকার ঋষিগণ:

মূলভূত বেদবাক্যগুলিকেই একত্র সংগ্রহ করিয়া উপনিবদ্ধ করেন নাই কেন?—এইরূপ যে প্রশ্ন, তাহারও উত্তর এই হইতেছে যে, এইরূপ না করিবার কারণ—সম্প্রদায়ের বিনাশভীতি। বিহিত আত্মপূর্বীর দ্বারা ব্যবস্থিত বেদকে অধ্যয়ন করিতে হইবে—ইহা ঋতিতে নির্দিষ্ট আছে। স্মৃতিশাস্ত্রে যে সমুদয় আচার উল্লিখিত হইয়াছে, তাহার কোনটি কোন শাখায় কচিৎ দৃষ্ট হইয়া থাকে, তাহাদিগের মধ্যেও কতকগুলি আচার পুরুষবিশেষকে অধিকারিকরূপে অঙ্গীকার করিয়া ঋতিমধ্যে নির্দিষ্ট আছে—এই কারণে তাহা কোনও যজ্ঞবিশেষের প্রকরণে পঠিত হইলেও, কোনও নিমিত্তবিশেষবশতঃ উৎকৃষ্টমান হইয়া অর্থাৎ স্থানান্তরে নীত হইয়া, পুরুষধর্মতাকে প্রাপ্ত হইয়া থাকে। এ বিষয়ে উদাহরণস্বরূপ ‘মলিনবস্ত্রধারীর সহিত আলাপ করিবে না,’ ‘সেই কারণে ব্রাহ্মণকে দণ্ডের দ্বারা আহত করিতে উদ্যত হইবে না’ এই সকল আচারগুলি উদ্ধৃত হইতে পারে।

এখন যদি, আচার্য্য বেদের কোন অংশবিশেষ অধ্যাপনা করাইবার সময়, ঐ সকল আচারের মূলভূত ঋতিবাক্যকে ভিন্ন প্রকরণ বা বিভিন্ন শাখা হইতে উদ্ধৃত করিয়া অধ্যাপনা করেন, তাহা হইলে ঋতিপাঠের ক্রম বা অব্যবহিত পূর্বাপরভাবকে উল্লঙ্ঘন করিয়া, বেদবাক্যের অধ্যাপনা করা নিবন্ধন—নিয়ত আত্মপূর্বীর সহিত বেদ পড়িতে হইবে, এইরূপ যে বিধিবাক্য আছে, তাহার বিরোধ হইতে পারে। ইহার পরই বার্তিককার আরও বলিতেছেন—

অনেন চ নির্দেশেন অগ্নেহপি অর্থবাদোক্ত্যেণ বিধিমাত্রমধীয়ায়ীন্ কশ্মৌপয়িকমাত্রং বা। তত্র বেদপ্রলয়ঃ প্রসজ্যেত। ন চ অবশ্যং মহাদয়ঃ সর্বশাখাধ্যায়িনস্তে হি প্রযত্নেন শাখান্তরাধ্যায়িভ্যঃ শ্রদ্ধা অর্থমাত্রং স্ববাক্যৈরবিস্মরণার্থং নিবল্লীয়ঃ। ন চ বাক্যবিশেষো জায়তে।

অর্থাৎ এইরূপ নির্দেশের দ্বারা অর্থাৎ অধ্যয়নের যেরূপ বিধি আছে, তাহার অতিক্রমের দ্বারা—অন্য ব্যক্তিও অর্থবাদকে পরিত্যাগ করিয়া বিধিমাত্রই অধ্যয়ন করিতে পারে, কর্তব্যাকর্মে অপেক্ষিত অংশমাত্রও পাঠ করিতে পারে, তাহাই যদি করে, তবে বেদের প্রলয় হইবার প্রসক্তি হয় ! আরও এক কথা এই যে, মহু প্রভৃতি ধর্মশাস্ত্রকারগণ যে বেদের সকল শাখাই অধ্যয়ন করিয়াছিলেন, তাহা নহে। তাঁহারা যত্ন করিয়া শাখাস্তরাধ্যায়ী ব্যক্তিগণের মুখে বেদের অপেক্ষিত অর্থমাত্রই শুনিয়া লইতেন এবং যাহাতে তুলিয়া না যান, তাহার জ্ঞান স্মরণিত বাক্যে তাহা নিবদ্ধ করিয়া রাখিতেন। সেইজন্ম সেই মূলভূত বাক্যবিশেষ জ্ঞাত হয় না।

স্মৃতির মূলভূত বাক্যগুলি কেন ধর্মশাস্ত্রকারগণ স্বপ্রণীত ধর্মশাস্ত্রের মধ্যে উল্লেখ করেন নাই, এই প্রশ্নের উত্তর দিতে বাইয়া কুমারিল ভট্ট এ বিষয়ে এই চরম সিদ্ধান্তই তত্ত্ববার্ত্তিকে লিখিয়া গিয়াছেন। বর্তমান সময়ে সকল ধর্মশাস্ত্র অপেক্ষা মহুপ্রণীত ধর্মশাস্ত্রই শ্রেষ্ঠ বলিয়া নিবন্ধকারগণ কতৃক সমাদৃত হইয়া থাকে, ইহা সকলেই জানেন। প্রতিবাদকারী মহাশয় ধর্মশাস্ত্রের যে লক্ষণ করিয়াছেন, তাহার দ্বারা ইহাই বুঝায় যে, মহুপ্রণীত ধর্মশাস্ত্র তাঁহার মতে ধর্মশাস্ত্র বলিয়াই পরিগণিত হইতে পারে না। কারণ, তিনি বলিয়াছেন—‘যাঁহারা মন্ত্রদ্রষ্টা ঋষি, তাঁহারা ধর্মশাস্ত্রের প্রণেতা।’ কুমারিল বলিতেছেন মহু বেদের অধ্যোতা ; সকল বেদই যে তিনি বিধিপূর্বক অধ্যয়ন করিয়াছিলেন তাহাও নহে। ধর্মশাস্ত্র-প্রণেতা ঋষি হইলেই তাঁহাকে মন্ত্রদ্রষ্টা হইতে হইবে, ইহা কোন হিন্দুশাস্ত্রে নাই, সুতরাং ইহাও প্রতিবাদ কর্তার আজ্ঞাবি কল্পনা। বেদমন্ত্রের দ্রষ্টা ঋষিগণের মধ্যে সায়জুব মহুর নাম দেখিতে পাওয়া যায় না। প্রতিবাদকর্তা নিজেই দেখাইয়াছেন—পরশর, যম, শম্ভু, গৌতম,

বশিষ্ঠ, অত্রি ও উশনাঃ এই কয় জন ধর্মশাস্ত্রকার ঋষি বেদমন্ত্রের জ্ঞা ;
সুতরাং তাঁহার মতে ইহাদিগের প্রণীত ধর্মশাস্ত্রই ধর্মশাস্ত্রপদবাচ্য ।
কিন্তু ভারতের আপামরবিদিত মনুপ্রণীত ধর্মশাস্ত্র—এই নবীন-বর্ণাশ্রম-
ধর্মের ব্যবস্থাপয়িতা নবীন-মহামহোপাধ্যায় প্রতিবাদকর্তা মহাশয়ের
মতানুসারে ধর্মশাস্ত্রের লক্ষণাক্রান্ত হইতে পারে না । শুধু কি
তাহাই ?

স্মৃতিচন্দ্রিকায় দেখিতে পাই,—

তেষাং মনুজিরো-ব্যাস-গৌতমাক্রাশনোযমাঃ ।

বশিষ্ঠ-দক্ষসম্বর্ত্ত-শাতাতপপরাশরাঃ ॥

বিষ্ণুপশুপ্ত-হারীতাঃ শঙ্খঃ কাত্যায়নো গুরুঃ ।

প্রচেতা নারদো যোগী বোধায়ন-পিতামহো ॥

স্বমন্তঃ কণ্ঠপো বক্রঃ পৈঠীনো ব্যাত্র এব চ ।

সত্যব্রতো ভরদ্বাজো গার্গ্যঃ কাশ্যাজিনিস্তথা ॥

জাবালির্জমদগ্নিশ্চ লোগাশ্চি ব্রহ্মসম্ভবঃ ।

ইতি ধর্মপ্রণেতারঃ ষট্‌ত্রিশদৃ ঋষয়ঃ স্মৃতাঃ ॥

সেই সকল ধর্মশাস্ত্রকার ঋষির মধ্যে ষট্‌ত্রিশং এই পারিভাষিক
সংখ্যাশব্দ দ্বারা নিম্নলিখিত ঋষিগণকে বুঝা যায়—মনু, অঙ্গিরা, ব্যাস,
গৌতম, অত্রি, উশনাঃ, যম, বশিষ্ঠ, দক্ষ, সম্বর্ত্ত, শাতাতপ, বিষ্ণু,
আপসম্বর্ত্ত, হারীত, শঙ্খ, কাত্যায়ন, বৃহস্পতি, প্রচেতাঃ, নারদ, যোগী
বাজ্জবল্য, বোধায়ন, পিতামহ, স্বমন্ত, কণ্ঠপ, বক্র, পৈঠীন, ব্যাত্র,
সত্যব্রত, ভরদ্বাজ, গার্গ্য, কাশ্যাজিনি, জাবালি, জমদগ্নি, লোগাশ্চি ও
ব্রহ্মসম্ভব ।

ইহা ছাড়াও স্মৃতিচন্দ্রিকাতে—বৎস, মরীচি, দেবল, পারশ্বর, পুলস্ত্য,

পুলহ, ক্রতু, ঋতশৃঙ্গ, লিখিত ও ছাগলেয় প্রভৃতি বহু ধর্মশাস্ত্রপ্রণেতার নাম দেখিতে পাওয়া যায়।

মন্ত্রদ্রষ্টা পুরুষ-ঋষিগণের নামও নিম্নে লিখিত হইতেছে,—

মধুচ্ছন্দা, বিশ্বামিত্র, মেধাতিথি, প্রস্থন্ন, কাধ, পরাশর, শক্তি, বশিষ্ঠ, ভরদ্বাজ, শুনঃশেক, গৌতম, কশ্যপ, দীর্ঘতমা, অগস্ত্য, জমদগ্নি, সংবনন, ভার্গব, উশনাঃ, বামদেব, অত্রি, অঙ্গিরা, চ্যবন, মুদগল, চিরণ, ভৃগু, পর্কত, নারদ, সপ্তর্ষি, সম্বর্ত বৈখানস, উপমহ্য, গৃৎসামদ, পুরুভূ, সংকুসিক, সিদ্ধুক্ষিত, দমন, শঙ্খ, মান্দ্য, বিমন্দবংশীয়গণ, সোমাহতি, নেম, সিদ্ধুদীপ, কৃষ্ণ, বংসপ্রি, যামায়ন, সপ্তগু, বজ্র, হুবজ্র, ঋতবজ্র, বিপ্রবজ্র, বিহঙ্গ, বামদেব্য, অবুদ, অর্বণ, শবর, পতংশ, সত্যবৃতি, প্রথ, ইষ্ট, বিভ্রাট ও আভিবর্ষ প্রভৃতি।

পাঠকগণ দেখিয়া লউন, উল্লিখিত ধর্মশাস্ত্রকার বলিয়া প্রসিদ্ধ ঋষিগণের মধ্যে কয় জন ঋষি বেদমন্ত্রের দ্রষ্টা। বেদমন্ত্রের দ্রষ্টা ঋষিগণের মধ্যে অতি অল্পসংখ্যক ঋষিকেই ধর্মশাস্ত্রের প্রণেতা দেখিতে পাওয়া যায়। প্রতিবাদকারী মহাশয়ের মতানুসারে চলিতে হইলে মন্ত্র প্রভৃতি প্রসিদ্ধ ধর্মশাস্ত্রকারগণের প্রণীত সকল শিষ্টসম্মত ধর্মশাস্ত্র ধর্মশাস্ত্রের লক্ষণাক্রান্ত হয় না। স্মৃতরাং বর্তমান সময়ে তাঁহাদিগের মতানুসারে চলিবারও কোন আবশ্যকতা নাই। ব্যবস্থা মন্দ নহে, নূতন করিয়া বর্ণাশ্রমধর্মের ব্যবস্থাপনে উদ্যত প্রতিবাদকারী মহাশয় নিজের জালে এমনই জড়িত হইয়া পড়িয়াছেন যে, তাঁহাকে অগত্যা বাধ্য হইয়া অঙ্গীকার করিতে হইবে যে, তিনিই সর্বোপায়ে সনাতনধর্মাবলম্বী হিন্দু-মাত্রের জীবনস্বরূপ অধিকাংশ ধর্মশাস্ত্রের উচ্ছেদ করিতে স্বয়ং প্রবৃত্ত হইয়া—হিন্দুসমাজের সংস্কারক নব্য সম্প্রদায়ের সংস্কার-কার্যের পথ দেখাইবার জগ্গ চাতুর্যের সহিত অগ্রসর হইয়াছেন!

‘শাস্ত্র ও ব্রাহ্মণ’ প্রবন্ধের প্রথমেই প্রতিবাদকর্তার উক্তি এইরূপ—
‘বেদব্যাস-সংকলিত পুরাণসংহিতার মূল পুরাণ অতীব প্রাচীন। কারণ,
বাল্মীকীয় রামায়ণের আদিকাণ্ডে আছে—‘শ্রয়তাং যৎ পুরাবৃত্তং পুরাণে
চ যথাশ্রুতম্’ ইত্যাদি।

প্রতিবাদকর্তার মতে মূলপুরাণ কি, তাহা তিনি নির্দেশ করেন
নাই। বেদব্যাস-সংকলিত পুরাণসমূহ-ব্যতিরিক্ত মূলপুরাণ বলিয়া প্রসিদ্ধ
কোন গ্রন্থ বর্তমান সময়ে দেখিতে পাওয়া যায় না। মূলপুরাণ যে ছিল,
তাহা প্রমাণ করিতে যাইয়া প্রতিবাদকর্তার সহায় হইয়াছে রামায়ণের
কেবল একটি বচন। ঐ রামায়ণের বেদব্যাস-প্রণীত মহাভারত অপেক্ষা
প্রাচীনত্ব আছে কি না, এ বিষয়ে কিন্তু পণ্ডিতগণের মধ্যে মতভেদ
দেখিতে পাওয়া যায়। মহাভারতে রামায়ণকথার উল্লেখ আছে, ইহা
সত্য। কিন্তু বর্তমান সময়ে রামায়ণ বলিয়া প্রচলিত যে গ্রন্থ, তাহাই
যে মহাভারতের পূর্বে ছিল, এ বিষয়ে কোনও নিঃসন্দেহ প্রমাণ
এখনও পাওয়া যায় নাই। এই কারণে বহু প্রত্নতত্ত্ববিৎ পণ্ডিত বর্তমান-
কালের প্রচলিত রামায়ণ যে মহাভারতের পূর্বে ছিল, তাহা স্বীকার
করেন নাই; প্রত্নতত্ত্ব রামায়ণ যেরূপ ভাষায় রচিত হইয়াছে, তাহার
প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে অভিজ্ঞ ব্যক্তিমাঝেরই এইরূপ প্রতীতি হইয়া
থাকে যে, বর্তমান আকারে প্রচলিত রামায়ণ মহাভারতের পরবর্তী
গ্রন্থ। মহাভারত-রচনার পূর্বে রামচন্দ্রের ইতিবৃত্ত ভারতে অজ্ঞাত
ছিল না, ইহা সকলেরই স্বীকার্য্য। কিন্তু, তাই বলিয়া বর্তমান সময়ে
বাল্মীকি-বিরচিত-রামায়ণ বলিয়া যে গ্রন্থ প্রচলিত আছে, সেই গ্রন্থই
যে মহাভারত রচনার পূর্বে প্রচলিত ছিল, এ বিষয়ে প্রতিবাদকর্তার

আবিষ্কৃত নিঃসন্দ্বিগ্ন প্রমাণ যে পর্য্যন্ত সাধারণসমক্ষে প্রচারিত না হইতেছে, সে পর্য্যন্ত তাঁহার সিদ্ধান্তের উপর কেহই আস্থা স্থাপন করিতে পারে না। বেদব্যাস-রচিত পুরাণসমষ্টির মূলভূত পুরাণ-নামে প্রসিদ্ধ গ্রন্থ যে পূর্বে বিদ্যমান ছিল, তাহা প্রমাণ করিতে যাইয়া প্রতিবাদকর্ত্তা যে রামায়ণমাত্রের উল্লেখ করিয়াছেন, তাহাতে অলঙ্ঘ্য-তারই পরিচয় পাওয়া যায়। কারণ, ছান্দোগ্য উপনিষদেই দেখিতে পাওয়া যায় যে, নারদ সনৎকুমারের নিকট নিজের অধীত গ্রন্থসমূহের পরিচয়প্রসঙ্গে বলিতেছেন,—“ঋগ্বেদং ভগবোহধ্যোমি যজুর্বেদং সামবেদমাথর্ব্বং চতুর্থমিতিহাসপুরাণং পঞ্চমং বেদানাং বেদম্।”

“ভগবন্! আমি ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ, সামবেদ এবং অথর্ব্ববেদ অধ্যয়ন করিয়াছি এবং পঞ্চম বেদস্বরূপ ইতিহাস-পুরাণও অধ্যয়ন করিয়াছি।”

নারদের এই উক্তির দ্বারা ইহাই প্রমাণিত হইতেছে যে, বেদের ত্রায় আদিতে ইতিহাস-পুরাণ নামে প্রসিদ্ধ গ্রন্থ বৈদিকযুগেও বিদ্যমান ছিল। তাহার পর আরও দ্রষ্টব্য এই যে, মহাভারতে রামায়ণের কথা আছে—এই কারণে, বর্ত্তমান সময়ে বাল্মীকির রচিত বলিয়া প্রচলিত রামায়ণও মহাভারতের পূর্বে রচিত হইয়াছিল, এইরূপ যে যুক্তি, তদনুসারে চলিতে গেলে ইহাও প্রতিপন্ন হয় যে, রামায়ণের অযোধ্যা-কাণ্ডে নাস্তিকমতাবলম্বনে উপদেশ দিতে উদ্যত জাবালিকে ভগবান্ রামচন্দ্র যে তিরস্কার করিয়াছিলেন, তাহাতে বুদ্ধদেবকে তিনি চোর বলিয়া নির্দেশ করিয়াছিলেন, স্ততরাং বুদ্ধদেবের আবির্ভাবের পরই এই রামায়ণ রচিত হইয়াছিল। ইহা রামায়ণের উক্তি দ্বারাই প্রমাণিত হইতেছে। তাহাই যদি হইল, তবে এই রামায়ণ মহাভারতের পূর্বে কি করিয়া রচিত হইতে পারে? তাহার পর রামায়ণের পূর্বে মূল

পুরাণ ছিল, প্রতিবাদকর্তার এই কথা মানিতে কাহারও আপত্তি নাই ; কিন্তু সেই মূল পুরাণরূপ শাস্ত্র যে লুপ্ত হইয়াছে, তাহাও স্থির। সেই পুরাণশাস্ত্র অনুসারে বর্তমান সময়ে হিন্দু-সমাজ কি করিয়া পরিচালিত হইবে, তাহার উত্তর প্রতিবাদকর্তার লেখনীমুখে দেখিবার জগ্ন উৎসুক রহিলাম।

আমি শাস্ত্রসমস্যায় লিখিয়াছিলাম—মহাভারত-রচনার সময় যে শাস্ত্র প্রচলিত ছিল, তাহার দ্বারাই হিন্দু-সমাজ পরিচালিত হইবে বা তাহার পরবর্তী কালে রচিত শাস্ত্রের দ্বারাও হিন্দু-সমাজ চলিবে, তাহারই নির্ণয় করিতে হইবে।

প্রতিবাদকর্তা, মহাভারত রচনার পূর্বে মূল পুরাণ ছিল, এই প্রকার উত্তর দিয়াছেন, সে মূল পুরাণ কি, তাহা তিনি নির্দেশ করিতে পারেন নাই, সে সমস্ত পুরাণ লুপ্ত হইয়াছে, ইহাতেও সন্দেহ নাই। অথচ প্রতিবাদকর্তা বলিতে চাহেন যে, ঐ সকল মূল পুরাণ অনুসারে আমরাগকে চলিতে হইবে। ব্যবস্থা মন্দ নহে। এ বিচিত্র যুক্তির সারবত্তা পাঠকগণের উপভোগ্য, মন্তব্য নিম্নয়োজন।

প্রতিবাদকর্তা লিখিয়াছেন—

“যোহনধীত্য দ্বিজো বেদমন্ত্রত্র কুরুতে শ্রমম্।

স জীবন্তেব শূদ্রত্বমাশু গচ্ছতি সাধ্বয়ঃ ॥—মন্ত্র ২ অঃ ৪৮ শ্লোঃ।

এইরূপ বচন আছে বটে, কিন্তু অত্র বচনও আছে—

সাবিজীমাত্রসারোহপি বরং বিপ্রঃ স্থযজিতঃ।

নায়জিতস্ত্রিবেদোহপি সর্ক্বাশী সর্ক্ববিজ্রয়ী ॥

—মন্ত্র, ২ অধ্যায়, ১১৮ শ্লোক।

এই দুইটি বচনের অর্থ মিলাইয়া দেখিলে বুঝা যায়, বেদাধ্যয়ন অবশ্য কর্তব্য, কিন্তু সেই বেদ যদি কেবলমাত্র গায়ত্রীও হয়, সদাচারী থাকিয়া তাহা লইয়া থাকাও ভাল, কিন্তু অসদাচারপরায়ণ হইয়া ত্রিবেদজ্ঞ হওয়াও ভাল নহে। মনু বলিয়াছেন—প্রণববাহুতিপূর্বক গায়ত্রীজপ যদি প্রাতঃ ও সায়াংসম্ব্যায় করা যায়, তাহাতেই সহস্র বেদপাঠের ফল হয়। মনু এতৎপক্ষে কারণ প্রদর্শন করিয়াছেন, প্রণববাহুতি এবং গায়ত্রী বেদজ্ঞের সারভূত।—মনু ২।৭৬—৭৮”।

মনুর উক্ত দুইটি বচনের অর্থ মিলাইয়া দেখিলে যাহা বুঝা যায়, তাহা প্রতিবাদকর্তা যাহা বুঝিয়াছেন, তাহা নহে। মেধাতিথি প্রভৃতি মনুসংহিতার ব্যাখ্যাতৃগণ উহা অণু প্রকারেই বুঝিয়াছিলেন—“সাবিত্রী-মাত্রসারোহপি” এই বচনটির অর্থ করিতে যাইয়া মেধাতিথি বলিয়াছেন—“অভিবাদনাদ্যাচারবিধেস্ততিরিয়ম্” অর্থাৎ এই বচনে যাহা বলা হইতেছে, তাহার দ্বারা পূর্বে কথিত যে গুরু প্রভৃতির অভি-বাদনবিধি, তাহারই প্রশংসা বা স্তুতি করা হইতেছে। অর্থাৎ ইহার দ্বারা এমন কিছু বলা হয় নাই, যাহাতে এরূপ বোধ হয় যে, বেদের অধ্যয়ন না করিয়া কেবল গায়ত্রীটুকু পড়িলেই ব্রাহ্মণরক্ষা হইবে। “প্রণববাহুতিপূর্বক গায়ত্রীজপ যদি প্রাতঃ ও সায়াংসম্ব্যায় করা হয়, তাহাতেই সহস্র বেদপাঠের ফল হয়” এইরূপ উক্তির দ্বারাও গায়ত্রী-পাঠের প্রশংসামাত্র করা হইয়াছে, ইহাই বুঝিতে হইবে। বেদপাঠ না করিয়া কেবল গায়ত্রীটুকু পড়িলেই যে বেদাধ্যয়নের বিধি চরিতার্থ হইবে, তাহা কোন মীমাংসকই কল্পনা করিতে পারেন না। বেদপাঠের ফল দ্বিবিধ—ঐহিক ও পারত্রিক। ঐহিক ফল হইল বেদার্থজ্ঞান। বেদ না পড়িয়া কেবল গায়ত্রীটুকু পড়িলে এবং প্রতিদিন প্রাতঃ ও সায়াংকালে হাজারবার জপ করিলেই বেদপাঠের ঐহিক ফল যে বেদার্থ-

জ্ঞান, তাহা হইতে পারে, এ কথা প্রতিবাদকর্তা বলিলেও প্রমাণবাহিত বলিয়া কেহই স্বীকার করিবেন না। বেদার্থজ্ঞান করিতে হইলে বেদের রীতিমত অধ্যয়ন করিতে হইবে, ইহাই হইল সকল শিষ্ট পণ্ডিতের সিদ্ধান্ত। প্রতিবাদকর্তা মহাশয় যদি বলেন যে, মনু যখন বলিতেছেন যে, কেবল গায়ত্রীটুকু পড়িলে ও তাহার হাজারবার প্রত্যহ জপ করিলে তাহাতেই সহস্র বেদপাঠের ফল হয়, সেই ফল ঐহিক অর্থজ্ঞানও বটে এবং পারলৌকিক স্বর্গাদিও বটে, তাহা হইলে মীমাংসাশাস্ত্রানুসারে সমগ্র বেদপাঠের কোন আবশ্যকতাই থাকে না। শাস্ত্রে আছে—

অর্কে চেন্ধু বিন্দেত কিমর্থং পর্বতং ব্রজেৎ।

ঘরের কোণে বা আকন্দগাছে যদি মধু পাওয়া যায়, তবে পাহাড়ে যাইবার আবশ্যকতা কি? গায়ত্রী জপ করিলেই যদি বেদোদিত নিখিল ধর্মকর্মের জ্ঞান হয়, তবে আবার নানাবিধ ব্রতের সহিত দীর্ঘকাল ধরিয়া গুরুগৃহে বাসপূর্বক বেদার্থজ্ঞানের জগ্ন পরিশ্রম করিবার আবশ্যকতা কি?

বৌদ্ধ-বিশ্ববের পর বেদের অধ্যয়ন-অধ্যাপনাবিধি যতই লুপ্ত হইতে লাগিল, ততই সমগ্রবেদাধ্যয়নবিরহিত গায়ত্রীমাত্রসার ব্রাহ্মণকুলের প্রাধান্য বজায় রাখিবার জগ্ন মনুবচনের ও এইজাতীয় অগ্ন্যাত্ন শাস্ত্রীয় বচনের এইরূপ বিকৃত ব্যাখ্যা উদ্ভিত হইতে লাগিল এবং তাহাই ভারতবর্ষে প্রকৃত বেদার্থজ্ঞান ও ব্রাহ্মণ্যের বিলোপের হেতু হইয়া দাঁড়াইয়াছে। এরূপ সঙ্কোচের কারণ—অশক্ততা। এই অশক্ততার ফলেই জীবন্ত জাতির প্রয়োজনীয় ধর্মশাস্ত্র ও দর্শন হইতে আরম্ভ করিয়া স্থাপত্য, ভাস্কর্য্য, অর্থশাস্ত্র পর্য্যন্ত সকল বিজ্ঞান ক্রমশঃ হস্তচ্যুত হইয়া রঘুনন্দনের স্মৃতি, ঞায়শাস্ত্রের কয়েকখানি পুঁথি ও তাত্ত্বিক দীক্ষাপদ্ধতি-মাত্রে এদেশে ব্রাহ্মণের সর্বতোমুখী মনীষার শোচনীয় পর্য্যবসান

ঘটিয়াছিল। মনুস্মৃতির কোন্টা স্ততিপর আর কোন্টাই বা বিধিপর, তাহার বিচার করিবার বুদ্ধি লুপ্ত হওয়ায় দেশে এই সকল অনর্থের সূত্রপাত হইয়াছে—ইহাই বুঝাইবার জন্ত আমি “শাস্ত্রসমস্তা” প্রবন্ধে অবতারণা করিয়াছি। ব্রাহ্মণের পদমর্যাদা যাহার বড় প্রিয়, তিনি অগ্রে প্রকৃত ব্রাহ্মণ হউন, হিমালয় হইতে কুমারিকা পর্যন্ত সমগ্র ভারতবর্ষ এখনও তাঁহার চরণে আনত হইবে। কেবল গায়ত্রী পড়ি, আর গায়ত্রী জপ করি, স্মৃতিত কাহাকে বলে—তাহা বুঝি না, স্মৃতিত হইবার জন্ত কোন চেষ্টাই নাই, নিতান্ত প্রাকৃত লোকের মত সকল কার্যই করিয়া থাকি অথচ ঐরূপ কার্যের অতিপ্রাকৃত ব্যাখ্যা দ্বারা শাস্ত্রমর্যাদা রক্ষা হইয়াছে বলিয়া লোককে বুঝাই—এইরূপ বিকৃতবুদ্ধি ও মিথ্যাচারী ব্যক্তিগণের পরিচালনায় ধর্মলোপই হইয়া থাকে, অধর্মও বুদ্ধিপ্রাপ্ত হয়—‘শাস্ত্রসমস্তা’ প্রবন্ধে ইহাই আমি প্রতিপাদন করিবার চেষ্টা করিয়াছি।

‘শাস্ত্র ও ব্রাহ্মণ’ প্রবন্ধে অত্র লেখা হইয়াছে—

“শাস্ত্রে যাহা আছে, তাহাও প্রকাশ না করিয়া প্রত্যুত শাস্ত্রে ঐ সকল কথা নাই, এরূপ মিথ্যা প্রচারে যাহারা লোকের হৃদয়ে শাস্ত্রানুগত সদাচারের প্রতি অবিশ্বাস জন্মাইতে অণুমাত্র শক্তি নহে, তাহারা শাস্ত্রীয় বচনের অপব্যাক্যায় যে সঙ্কোচ বোধ করে না, ইহাতে বিশ্বাসের বিষয় কিছুই নাই। দৃষ্টান্তস্বরূপে দুইটি বচন এ স্থলে উদ্ধৃত করিব—

১। ভক্তিরষ্টবিধা হেমা যস্মিন্ ক্লেচ্ছহপি বর্ততে।

স বিপ্রেন্দ্রো মুনিশ্রেষ্ঠঃ স জ্ঞানী স চ পণ্ডিতঃ।

তস্মৈ দেয়ং ততো গ্রাহং স চ পূজ্যো যথা হরিঃ ॥

২। যথা কাঞ্চনতাং যাতি কাংশ্চ রসবিধানতঃ।

তথা দীক্ষাবিধানেন দ্বিজত্বং জায়তে নৃণাম্ ॥

ইহার অপব্যাখ্যা—‘এই অষ্টবিধ ভক্তি যে স্বেচ্ছব্যক্তিতে বিদ্যমান থাকে, হে মুনিশ্রেষ্ঠ, সেই বিপ্রশ্রেষ্ঠ, সেই জ্ঞানী এবং সেই প্রকৃত পণ্ডিত। সে দানের যোগ্যপাত্র, তাহা হইতে প্রতিগ্রহও বিধেয়।’ এবং ‘যেমন রসশাস্ত্রোক্ত বিধি অনুসারে কাংশু স্ববর্ণতা প্রাপ্ত হয়, সেইরূপ দীক্ষাবিধি দ্বারা সকল মনুষ্যই দ্বিজত্ব লাভ করিয়া থাকে।’ এই শ্লোকে ‘দ্বিজত্ব’ এই শব্দটির অর্থ ‘বিপ্রত্ব’ বা ‘ব্রাহ্মণত্ব।’ ইত্যাদি”।

এই শ্লোকে ‘দ্বিজত্ব’ এই শব্দটির অর্থ যে ‘বিপ্রত্ব’ করা হইয়াছে, তাহা আমার কল্পনাগ্রসৃত নহে, কিন্তু হরিভক্তিবিলাস-নামক প্রসিদ্ধ বৈষ্ণবসিদ্ধান্তগ্রন্থের টীকাকার শ্রীমৎসনাতনগোস্বামী হরিভক্তিবিলাসধ্বত উক্ত বচনের ব্যাখ্যাপ্রসঙ্গে নিজেই বলিয়াছেন—“নৃণাং সর্বেষামেব দ্বিজত্বং বিপ্রত্বা”।

বৈষ্ণবশাস্ত্রের কোন খোঁজ না রাখিয়া ও বৈষ্ণবসিদ্ধান্তের স্বরূপ না বুঝিয়া প্রতিবাদকর্তা কেবল আত্মকল্পনার উপর নিভরপূর্বক উক্ত ব্যাখ্যাকে ‘অপব্যাখ্যা’ বলিতে সাহসী হইয়াছেন। জিদ্ব এমনই জিনিষ বটে, এই জিদের বশবর্তী হইয়া যদি কেহ ধর্ম নির্ণয় করিতে উদ্যত হয় এবং অপরের প্রামাণিক ব্যাখ্যাকে ‘অপব্যাখ্যা’ বলিতে বৃথা সাহস করে, তাহা হইলে তাহার ধার্মিকতার উপর লোকের বিশ্বাস কিরূপে থাকিতে পারে ?

ইহার মধ্যে আরও দ্রষ্টব্য এই যে, “তস্মৈ দেয়ং ততো গ্রাহ্যং” এই যে বিধিবাক্য, তাহাকে—নিজের জিদ্ব বজায় রাখিবার জ্ঞান—প্রতিবাদকর্তা ‘অর্থবাদ’ বলিতেও সঙ্কোচ বোধ করেন নাই। তিনি বলিতেছেন—“প্রথম শ্লোকে ‘তস্মৈ দেয়ং ততো গ্রাহ্যং, এই অংশে বিধিবাক্য থাকায় ইহা অর্থবাদ, প্রশংসামাত্র নহে—অপব্যাখ্যাকারীরা এরূপ বলিতে পারেন, কিন্তু, প্রকৃতপক্ষে ইহা বিধিবাক্য নহে, ইহা অন্ত্যর্থ-

বোধক অর্থবাদ, সে সম্বন্ধে যে বিচার আছে, তাহা সাধারণের সহজ-বোধ্য নহে, এই কারণে এতৎসম্বন্ধে অন্তরূপ আলোচনা করা হইতেছে। বিধিবাক্যরূপে গ্রহণ করিয়াই এই আলোচনা।”

‘অপব্যাখ্যাকারীরা’ এইরূপ বাক্যকে বিধিবাক্য বলিয়া মানিয়াছেন, ইহা সত্য। কিন্তু তাঁহাদের এই ব্যাখ্যা ‘অপব্যাখ্যা’ নহে, তাহাই প্রকৃত ব্যাখ্যা। কারণ, এরূপ ব্যাখ্যায় কোন দোষই প্রতিবাদকর্তা উদ্ভাবন করিতে পারেন নাই। তিনি নিজে বলিয়াছেন, “প্রকৃতপক্ষে ইহা বিধিবাক্য নহে, ইহা অণ্যার্থবোধক অর্থবাদ।” ইহা যে ‘অণ্যার্থ-বোধক অর্থবাদ’, তাহা প্রমাণ করিবার ভার কিন্তু প্রতিবাদকর্তা নিজে গ্রহণ করেন নাই, চালাকী করিয়া তাহা তা-না-না-না করিয়াই সারিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন, “এ সম্বন্ধে যে বিচার আছে, তাহা সাধারণের সহজসাধ্য নহে; এই কারণে এতৎসম্বন্ধে অন্তরূপ আলোচনা করা যাইতেছে।” স্পষ্টশ্রুত বিধিবাক্যকে বিনা প্রয়োজনে অর্থবাদ-রূপে কেন নির্দেশ করিতে হইবে, ইহা সাধারণের প্রতি কৃপাপরবণ হইয়া প্রতিবাদকর্তা দেখাইতে চাহেন না; ইহা ‘সাধারণের সহজবোধ্য নহে।’ তাঁহার প্রবন্ধে যাহা ‘সাধারণের সহজবোধ্য নহে’ এরূপ কথাই শতকরা ৯৯টা আছে। তাহা সম্বন্ধে প্রতিবাদকর্তা মহাশয়ের এই অত্যাবশ্যক বিচার সাধারণের সহজবোধ্য হইবে না বলিয়া, কৃপাবশে তিনি আর তাহা করিতে উদ্যত হইলেন না। দর্শন, বিজ্ঞান বা ধর্মশাস্ত্রের এমন কোন্ জটিল তত্ত্ব আছে, যাহা পরিষ্কাররূপে অধিগত হইলে এবং উপযুক্ত প্রকাশক্ষমতা থাকিলে ব্যাখ্যাতা আধুনিক শিক্ষিত সমাজের বোধগম্য করিতে পারেন না? পাঠকের বুদ্ধিকে গালি পাড়িয়া, নিজ বক্তব্যের গলদ ঢাকিবার এইরূপ চেষ্টা চাতুরী ব্যতিরিক্ত আর কিছুই নহে, সে চাতুরী অভিজ্ঞ ব্যক্তির চক্ষু এড়াইতে

পারে না। এইরূপ বিধিবাক্যকে ‘অর্থবাদ’ বাক্যরূপে নির্দেশ কোন মীমাংসাসাশাস্ত্রজ্ঞের পক্ষে কখনই সম্ভবপর নহে। প্রতিবাদকর্তা মীমাংসাসাশাস্ত্রের সাহায্যে প্রমাণ করুন যে, “তস্মৈ দেয়ং ততো গ্রাহং” এই বচনে দান ও প্রতিগ্রহের বিধান করা হয় নাই, কিন্তু ইহা অর্থবাদমাত্র। যে পর্য্যন্ত এই অপূর্ব সিন্ধান্তের অল্পকূল যুক্তি প্রদর্শিত না হয়, সে পর্য্যন্ত ইহার অধিক বলা বৃথা। তাহার পর বিধিবাক্য-রূপেই গ্রহণ করিয়া তিনি বিধিবাক্যবাদিগণের মতে দোষ দিবার জ্ঞাত যাহা কিছু বলিয়াছেন, তাহাও যেরূপ সারবান্ সেইরূপই চমকপ্রদ! তিনি বলিয়াছেন,—“তস্মৈ দেয়ং ততো গ্রাহং” এই যে ‘দেয়ং’ ও ‘গ্রাহং’ আছে, ইহাতে কোন্ বস্তু দেয় বা কোন্ বস্তু গ্রাহ, তাহার ত কোন নির্দেশ নাই। ভক্ত-অভক্ত-নির্বিশেষে, ব্রাহ্মণ-চাণ্ডাল-নির্বিশেষে সামান্যতঃ দানবিধি আছে—বিশেষ ফলের জ্ঞাতই বিশেষ বিধি। যথা—

সর্বত্র গুণবদানং স্বপাকাদিষপি স্মৃতম্।

দেশে কালে বিধানেন পাত্রে দত্তং বিশেষতঃ ॥—গীতা।

স্বপাক প্রভৃতি অস্পৃশ্যজাতিকে দান করিলেও ফল আছে, তবে দেশকালপাত্রে বৈধদানে বিশেষ ফল হয়। অতএব এখানে ‘তস্মৈ দেয়ং’ বলিয়া কি ফল হইল? ‘গ্রাহং’ ‘প্রতিগ্রাহং’ নহে। স্বপাকা দি হীন জাতিও ব্রাহ্মণাদি ভূঁস্বামীকে নজরাণা দেয়, ব্যবস্থাপত্র লইয়া ব্যবস্থাদাতা পণ্ডিতকেও যে ‘তৈলবট’ প্রদান করে, তাহা ত গ্রাহ আছেই। স্মৃতিগ্রন্থেও আছে “আনতিকরত্বেন ন দোষঃ।” ইহা দৃষ্টার্থ দান, অদৃষ্টার্থ নহে—দৃষ্টার্থ ত্যক্ত বস্তুর স্বীকার গ্রহণরূপ ও অদৃষ্টার্থ ত্যক্ত বস্তুর স্বীকার প্রতিগ্রহরূপে শাস্ত্রে ব্যবহৃত। স্বপাক বা

শ্লেচ্ছাদির দত্ত বস্তুর প্রতিগ্রহ শাস্ত্রে নিষিদ্ধ। ‘চণ্ডালাস্ত্যজিয়ো গম্ভা ভুক্তা চ প্রতিগ্রহ চ, পতত্যজ্ঞানতো বিপ্রো জ্ঞানাৎ সাম্যাস্ত গচ্ছতি।’ (মহু)। ‘তস্মৈ দেয়ং’ ইত্যাদি বচন দ্বারা স্মৃতিশাস্ত্রকথিত বিধিনিষেধের অনুবর্তনই করা হইয়াছে, ইহাতে ভক্তের প্রশংসাও হয় না, সকলকেই যাহা দান করা যায় ও সকলের নিকট হইতেই যাহা গ্রহণ করা যায়, ভক্তের পক্ষে তৎসম্বন্ধে বিশেষবিধি নিরর্থক।”

চমৎকার যুক্তি বটে, স্মৃতিশাস্ত্রে সকলকেই দেওয়া যায় বলিয়া বিধি আছে। ‘তস্মৈ দেয়ং’ এই বিধির দ্বারা অতিরিক্ত ফল কি লাভ হইল, ইহাই প্রতিবাদকর্তা জিজ্ঞাসা করিয়াছেন। ইহা যখন বিধিবাক্য বলিয়া, তিনি নিজেই বিচারের অনুরোধে মানিতে বাধ্য হইয়াছেন, তখন ইহার ফল যে কিছু আছে, তাহা ত বাধ্য হইয়াই তাঁহাকে মানিতে হইবে। স্মৃতিশাস্ত্রে সকল ব্যক্তিকেই দান করিবার যে বিধি আছে, প্রতিবাদকর্তা বলিতে চাহেন যে, এখানেও এই বিধির দ্বারা তাহা হইতে অতিরিক্ত কিছু বুঝাইতেছে না। প্রতিবাদকর্তার এই মতই যদি সত্য হয়, তাহা হইলে এই বাক্য অনুবাদমাত্রই হয়, ইহার বিধিরূপতা থাকিতে পারে না। কারণ, যাহা অপ্রাপ্ত অর্থাৎ অন্ত প্রমাণের দ্বারা অনধিগত, তাহারই বোধক কার্য্যপর বাক্যকে বিধিবাক্য বলে। স্মৃতিশাস্ত্রে যেরূপ দান চণ্ডালকে করা যাইতে পারে বা দৃষ্টফলের জন্ত চণ্ডালকে যে লৌকিক দান প্রসিদ্ধ আছে, এই বাক্যের দ্বারা যদি তাহাই প্রতিপাদিত হয়, তাহা হইলে ইহার বিধিরূপতা থাকে কিরূপে? প্রতিবাদকর্তা কিন্তু বিচারের খাতিরে ‘অপব্যাক্যাকারী’দিগের উপর দয়াপরবশ হইয়া ‘তস্মৈ দেয়ং, ততো গ্রাহং’ এই দুইটিকেই বিধিবাক্য বলিয়া নিজেই মানিয়া লইয়াছেন, অথচ ইহার যেরূপ ব্যাখ্যা করিতেছেন, তাহার দ্বারা প্রকাশ পাইতেছে যে, এই বাক্য দুইটি লোকপ্রসিদ্ধ বা

স্বতিশাস্ত্রবিহিত যে দান ও গ্রহণ, তাহাই প্রকাশ করিতেছে, সূতরাং ইহা বিধিবাক্য নহে। বিধিবাক্য বলিয়া মানিয়াও লওয়া হইল, অথচ ইহা লোক ও স্বতিপ্রসিদ্ধ দান ও গ্রহণের অনুবাদকও হইল। মীমাংসা ও স্বতিশাস্ত্রে যাহার সামান্য ব্যুৎপত্তি আছে, তাহার মুখে একরূপ প্রলাপ কখনও সম্ভবপর নহে।

আরও একটি কথা এই যে, শ্লেচ্ছ যদি ভগবদ্ভক্তিসম্পন্ন হয়, তাহা হইলে সে 'বিপ্রেদ্র' হইবে, 'জ্ঞানী' হইবে ও 'পণ্ডিত' হইবে, এই কথা পূর্ব শ্লোকে বলিয়া তাহার পর 'তস্মৈ দেয়ং ততো গ্রাহ্যং' এই প্রকার বিধান করা হইয়াছে, ইহা স্পষ্টই বুঝা যাইতেছে। সূতরাং এই বিধির দ্বারা ইহাই সিদ্ধ হইতেছে যে, শ্লেচ্ছ যদি ভগবদ্ভক্তিসম্পন্ন হয়, তাহা হইলে তাহার শ্লেচ্ছত্ব নিবৃত্ত হয়, জ্ঞানী ও পণ্ডিত বিপ্রেদ্রকে যে দান করা যায় বা তাহার নিকট যে দান গ্রহণ করা যায়, ভগবদ্ভক্তিসম্পন্ন শ্লেচ্ছকেও সেই দান করিতে পারা যায় এবং করা উচিত, তাহার নিকট সেইরূপ দান গ্রহণও করিতে পারা যায় এবং করা উচিত। জ্ঞানী ও পণ্ডিত বিপ্রেদ্রকে দান করিলে যে পুণ্য হইয়া থাকে এবং তাহার নিকট প্রতিগ্রহ করিলে যে পুণ্য হয়, যথার্থ ভগবদ্ভক্তিসম্পন্ন শ্লেচ্ছকেও দান করিলে সেই প্রকার পুণ্যই হইয়া থাকে এবং তাহার নিকট হইতে প্রতিগ্রহ করিলেও সেইরূপ পুণ্য হইয়া থাকে। এইরূপ যে ফল, তাহা স্বতি ও লোকে প্রাপ্ত না হইলেও এই বিধিবাক্যপ্রভাবেই প্রাপ্ত হওয়া যায়। মীমাংসা ও ধর্মশাস্ত্রজ্ঞ ব্যক্তি এইরূপ বিধিবাক্যের এইরূপ ফলই কল্পনা করিয়া থাকেন। গোড়ীয় বৈষ্ণব আচার্য্যগণের ব্যবহারের দ্বারাও ইহাই সিদ্ধ হইয়া থাকে। কারণ, বৈষ্ণব ইতিহাস ও ধর্মগ্রন্থ ত্রীচৈতন্যচরিতামৃত প্রভৃতিতে স্পষ্টই নির্দিষ্ট আছে যে—শ্রীপাদ অদ্বৈতাচার্য্য প্রভু পিতৃশ্রাদ্ধের দিনে অগ্নি অভ্যক্ত পণ্ডিত ব্রাহ্মণকে

উপেক্ষা করিয়া ভাগবতচূড়ামণি যখন শ্রীহরিদাসকে আদরপূর্বক আহ্বান করিয়া শ্রাদ্ধে পাত্ৰীয় অন্ন ভোজন করাইয়াছিলেন। শ্রাদ্ধে পাত্ৰীয় অন্ন ভোজনের অধিকার নিষ্ঠাবান্ ও পণ্ডিত ব্রাহ্মণেরই আছে—ইহা স্মার্তমাত্রেই জানেন, সুতরাং শ্রীপাদ আচার্য্যগোস্বামি-প্রভূর ব্যবহারের দ্বারাও ইহাই প্রতিপাদিত হইতেছে যে, ভগবদ্ভক্ত চাণ্ডাল হইলেও সে—পণ্ডিত ও জ্ঞানী ব্রাহ্মণকে যেরূপ অদৃষ্টার্থ দান করা যায়—সেইরূপ দানেরই পাত্ৰ হইয়া থাকে। ইহা ‘অপব্যাত্যাকারীদিগের কল্লনাগ্রসৃত’ বস্তু নহে, কিন্তু গোড়ীয় বৈষ্ণব-সমাজের ইহাই সিদ্ধান্ত এবং এই সিদ্ধান্তের মূলভূত প্রমাণ হইতেছে—

তস্মৈ দেয়ং ততো গ্রাহং স চ পূজ্যো যথা হরিঃ।

ইহা যে বিধিবাক্য, অর্থবাদ নহে, তাহা স্থির এবং এই বিধিবাক্য-অনুসারেই বঙ্গের শ্রীচৈতন্যসম্প্রদায়প্রবিষ্ট শিষ্টগণ ব্যবহার করিয়া থাকেন; ইতিহাসও তাহার অসম্ভাব্য প্রমাণ প্রদান করিতেছে।

ভারতবর্ষ চিরদিনই সাধু ও ভক্তের সেবার জন্ত প্রসিদ্ধ। এবং এই সেবা স্মার্তবিধানের আক্ষরিক—অর্থপ্রতিপালনেই আবদ্ধ ছিল না ও থাকিতে পারে না। যে মহাপুরুষে ভগবদ্ভক্তি, ত্যাগ ও তপস্তার লক্ষণ প্রকাশিত হইয়াছে, জাতির বিচার বা স্মার্তব্যবস্থার দ্বারা নিয়ন্ত্রিত না হইয়া হিন্দু তাহারই নিকট প্রণত হইয়াছে। এবং যুগযুগান্তর এই আচার যে শিষ্ট নহে বা শাস্ত্রানুকূল নহে, তাহা বলা কেবল সঙ্কীর্ণবুদ্ধি সম্প্রদায়পরিপোষকের পক্ষেই সম্ভব। এবং সেইরূপ ব্যক্তিই “তস্মৈ দেয়ং ততো গ্রাহং” এই প্রামাণিক বাক্যকে নজরাণা দান বা তৈলবট গ্রহণের নজীর মাত্র বলিয়া ব্যাখ্যা করিতে পারেন।

আবার এইরূপ সঙ্কীর্ণ সম্প্রদায়িক স্বার্থরক্ষার চেষ্টাই “শাস্ত্র ও

ব্রাহ্মণ” প্রবন্ধের একমাত্র অভিসন্ধি নহে—নিজের ও নিজ বংশধর-গণের পাণ্ডিত্য, চরিত্র-মাহাত্ম্য ও আধ্যাত্মিকতার বিজ্ঞাপনও ইহাতে স্বকোশলে প্রদত্ত হইয়াছে। এইজন্তই দ্বিতীয় প্রবন্ধের ২২ কলমের অর্ধেক অপ্রাসঙ্গিক আপনার কাহিনীতে পরিপূর্ণ। এবং সে কাহিনী প্রাকৃত কার্যকলাপের অতিপ্রাকৃত ব্যাখ্যার চরম দৃষ্টান্ত। স্বক্ষম্যুক্তির বলে দেখান হইয়াছে যে—প্রতিবাদকর্তার পুত্রগণকে ইংরাজী শিক্ষায় প্রবৃত্ত করিবার উদ্দেশ্য—টোলের ছাত্রগণে সাধারণতোদৃষ্ট আত্মাবমাননা হইতে তাহাদিগকে রক্ষা করা, অর্থাগমের সৌকর্য্যবিধান নহে। যদি বা তাঁহার কনিষ্ঠ পুত্রটি একান্তই অর্থকরী স্থপতিবিদ্যায় নিরত হইয়া থাকে, তাহাতেও কোন হানি হয় নাই—কারণ তাহার অন্তর “মধু-বিদ্যা”য় পরিপূর্ণ বলিয়া তাহার পিতাই তাহাকে প্রশংসাপত্র দিয়াছেন। এই অশ্রুতপূর্ব্ব ‘মধুবিদ্যা’টি কি, বড়ই দুঃখের বিষয়, তিনি এখনও তাহা প্রকাশ করেন নাই। আশা করি, ভবিষ্যতে প্রতিবাদী মহাশয় পাশ্চাত্য শিক্ষার সর্বদোষয়, এহেন ‘মধুবিদ্যা’র পরিচয় দিয়া এই মধুহীন দেশে আবার—“মধু বাতা ঋতায়তে মধু ক্ষরন্তি সিদ্ধবঃ” এই স্বপ্রসিদ্ধ মন্ত্রের অপূর্ব্ব বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যার সাহায্যে বর্ণাশ্রম-ধর্ম্মের জীর্ণমূলকে মধুরূপের দ্বারা পুনরুজ্জীবিত করিতে পরাঙ্গুথ হইবেন না।

(৩)

“শাস্ত্র ও ব্রাহ্মণ” প্রবন্ধের প্রথম সংখ্যায় প্রতিবাদকর্তা লিখিয়াছেন—“দীক্ষা প্রকরণে আছে—‘ব্রাহ্মণ ব্রাহ্মণের দীক্ষাশুর হইতে পারেন’—অন্তে নহে” ইত্যাদি। ইহারই প্রমাণরূপে তিনি সনাতন গোষ্ঠাস্বামী মত বিস্তৃতভাবে উদ্ধৃত করিয়া বাহ্য কিছু বলিয়াছেন, তাহা

নিতান্তই অপ্রাসঙ্গিক ও বন্ধের সুপ্রসিদ্ধ বৈষ্ণবাচারের বিরুদ্ধ হইয়াছে।
কেন তাহা বলি—

বৈষ্ণব-দীক্ষা দ্বারা মনুষ্যমাত্রেরই ব্রাহ্মণত্ব লাভ করিতে সমর্থ হয়—
এই গোড়ীয় বৈষ্ণবসিদ্ধান্ত আমি ময়মনসিংহের অভিভাষণে প্রকাশ
করিয়াছি। ব্রাহ্মণই ব্রাহ্মণের দীক্ষাগুরু হইতে পারেন বা অন্য কোন বর্ণ
বৈষ্ণব হইলেও হইতে পারেন কি না, এবিষয়ে কোন উক্তি এযাবৎ
আমার অভিভাষণে বা শাস্ত্র-সমন্ধ্য প্রবন্ধে ছিল না। এরূপ অবস্থায়
আমার মতের প্রতিবাদ করিতে উদ্যত হইয়া এই বিচারের অবতারণা
যিনি করিতে পারেন, তত্ত্বনির্ণয়ের জন্ত বিচার করা যে তাঁহার উদ্দেশ্য,
ইহা কিছুতেই বুঝিতে পারা যায় না। বৈষ্ণব-দীক্ষা গ্রহণ করিলে মানব-
মাত্রেরই ব্রাহ্মণত্ব লাভ করিয়া থাকে, এই বৈষ্ণবসিদ্ধান্তই আমি বলিতেছি,
সেই দীক্ষাদানে ব্রাহ্মণ ছাড়া অপরের অধিকার আছে কি নাই, এ বিষয়ে
যখন আমি কিছুই এখনও বলি নাই, তখন প্রতিবাদকর্তার এই
বিচার ‘ধান ভানিতে শিবের গীত’ ছাড়া আর কি হইতে পারে?
স্বতরাং এই প্রসঙ্গে তিনি যাহা কিছু বলিয়াছেন, তাহা নিতান্ত
অপ্রাসঙ্গিক।

তাহার পর এই বিচার দ্বারা তিনি যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন,
তাহা গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের যে অভিমত নহে, প্রত্যুত তাহার
বিরুদ্ধ, তাহাও দেখাইতেছি। “শাস্ত্র ও ব্রাহ্মণ” প্রবন্ধের প্রথম দফায়
হরিভক্তিবিলাসধৃত এই শ্লোক দুইটা উদ্ধৃত হইয়াছে—

মহাকুলপ্রসূতোহপি সর্ববজ্জেষু দীক্ষিতঃ।

সহস্রশাখাধ্যায়ী চ ন গুরুঃ স্তাদবৈষ্ণবঃ ॥

গৃহীতবিষ্ণুদীক্ষাকো বিষ্ণুপূজাপরোনরঃ।

বৈষ্ণবোহভিহিতোহভিজৈরিতরোহস্মাদবৈষ্ণবঃ ॥

কিন্তু শাস্ত্রতত্ত্বোদ্ঘাটক প্রতিবাদী এই দুই প্লোকের যথাযথ অনুবাদের ফলে পাছে অবৈষ্ণব ব্রাহ্মণের গুরুতা ক্ষুণ্ণ হয়, এইজন্য ভাবার্থমাত্র দিয়াছেন। প্রামাণিক সংস্করণে অনুবাদটী এইরূপ—উচ্চবংশে সমুৎপন্ন ব্রাহ্মণ সমস্ত যজ্ঞে দীক্ষিত হইলেও, বেদের সহস্র শাখা অধ্যয়ন করিলেও গুরু হইতে পারে না। যদি বৈষ্ণব না হইতেন অর্থাৎ বিষ্ণু-পরায়ণ না হইলে, দীক্ষা প্রদান করিতে পারিবে না। উক্তগ্রন্থে পদ্ম-পুরাণের আর একটি বচনও ধৃত হইয়াছে, যথা—

যট্কার্মনিপুণো বিপ্রো মন্ত্রতন্ত্রবিশারদঃ ।

অবৈষ্ণবো গুরুর্নশ্রাদ্ বৈষ্ণবঃ স্বপচো গুরুঃ ॥

অর্থাৎ—ব্রাহ্মণের পক্ষে বিহিত যট্কার্মে দক্ষ, মন্ত্রতন্ত্রবিশারদ অবৈষ্ণব গুরু হইতে পারে না, কিন্তু বৈষ্ণব বা বিষ্ণুপরায়ণ চণ্ডাল গুরু হইতে পারেন। এ বিষয়ে পদ্মপুরাণের অপর একটি বচন আরও স্পষ্ট, যথা—

বিপ্রক্ষত্রিয়বৈশ্যশ্চ গুরবঃ শূদ্রজন্মানাম্ ।

শূদ্রাশ্চ গুরবশ্চৈবাং ত্রয়াণাং ভগবৎপ্রিয়াঃ ॥

অর্থাৎ—বিপ্র, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যজাতি শূদ্রকুলোৎপন্ন ব্যক্তিগণের গুরু হইতে পারেন—ইহাই সাধারণ বিধি। কিন্তু ভগবৎ-প্রিয় অর্থাৎ বৈষ্ণবগণ শূদ্রকুলে অবতীর্ণ হইলেও উক্ত ত্রিবিধ বর্ণ অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য কুলোদ্ভূত ব্যক্তির গুরু। এই সকল শাস্ত্রবচনের মর্ম্ম বিবৃত করিয়াই শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত বলেন—

কিবা বিপ্র, কিবা গ্রাসী, শূদ্র কেনে কয় ।

যেই কৃষ্ণতত্ত্ববেত্তা সেই গুরু হয় ॥

এ বিষয়ে প্রচলিত বৈষ্ণবাচারের শাস্ত্রীয় ভিত্তি প্রদর্শনের জন্ত ইহাই পর্যাপ্ত নহে কি? আমাদের দেশে গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের দীক্ষাদাতা গুরু যে ভগবান্ শ্রীগোরাঙ্গদেবের তিরোভাবের পর হইতেই ব্রাহ্মণেতর বর্ণও হইয়া আসিতেছেন, তাহা কি প্রতিবাদকর্তা এখনও স্তনেন নাই? শ্রীখণ্ডের পরমভাগবত বৈদ্য গোস্থামিগণ এবং গোড়ীয় বৈষ্ণবসম্প্রদায়ের বহু কায়স্থ-গুরু এখনও বহু কুলীন ব্রাহ্মণ-বংশের দীক্ষাগুরুর কার্য্য করিয়া থাকেন। তাঁহাদের দীক্ষিত শিষ্যগণ কুলীন ব্রাহ্মণগণের মধ্যে এখনও বিবাহাদি সম্বন্ধ স্থাপন বিনা বাধ্য করিয়া আসিতেছেন। প্রায় চারি শত বৎসর হইতে চলিল, এইরূপ অব্রাহ্মণ-দীক্ষিত উচ্চকুলজাত বৈষ্ণব-ব্রাহ্মণগণ সমাজের বরণীয় আসনে এখনও অবস্থিত আছেন, ইহা যিনি না জানেন, তিনি কি করিয়া গোড়ীয় বৈষ্ণব সমাজের শিষ্টসম্মত কি সিদ্ধান্ত, তাহা খ্যাপন করিতে সাহস করেন, তাহা পাঠকমাজ্রেই বিবেচনা করিবেন, এ স্থলে এ বিষয়ে আর অধিক বলার আবশ্যকতা দেখি না।

তাঁহার দ্বিতীয় ও তৃতীয় প্রবন্ধে ঋষিদিগের সর্বস্বত্তা সিদ্ধ করিবার জন্ত, তিনি যে সকল যুক্তির অবতারণা করিয়াছেন, সেই সকলের অসারত্ব ও অকিঞ্চিৎকরত্ব এক্ষণে দেখান যাইতেছে—

প্রসঙ্গ ছাড়িয়া আত্মপাণ্ডিত্য জাহির করিবার জন্ত তাঁহার যে বলবতী প্রবৃত্তি, তাহা তাঁহার দ্বিতীয় প্রবন্ধেও যেমন প্রকাশ পাইয়াছে—তৃতীয় প্রবন্ধেও তাহাই প্রকাশ করিতে য়াইয়া তিনি যে পাঠকবর্গকে ‘অতিষ্ঠ’ করিয়া তুলিতেছেন, ইহা তাঁহার নিজ উক্তিভেদেই প্রকাশ পাইতেছে। তিনি লিখিয়াছেন—“যে ভাবের প্রত্যুত্তর ও সমস্যা, তাহাতে মনে হয়, এ আলোচনা লোকের যত দিন বিরক্তিকর না হইবে, পাঠক ‘অতিষ্ঠ’ না হইবেন, তত দিন চলিবে! আমি দুই দিকে

চালাইব না, আমার মাথার মণি শাস্ত্র ও ব্রাহ্মণ, আমার যেন চির-আশ্রয় হইয়া থাকেন।”

এইরূপ গৌরচন্দ্রিকার মধ্যে যে কি অপূৰ্ণ রসিকতা রহিয়াছে, পাঠকবর্গ নিজেরাই তাহার আন্বাদন করিবেন, আমি বিশেষ কিছু বলিব না। তবে এইটুকু বলিতে চাহি যে—“আমি দুই দিকে চালাইব না” ইহার অর্থ কি? এ কোন্ দুই দিক? কে তাহা চালাইতেছে? তাহা যতক্ষণ প্রতিবাদকর্তা খুলিয়া না বলিতেছেন, সে পর্যন্ত এরূপ উক্তি যে স্তম্ভাজিত রুচির পরিচায়ক, তাহা শিষ্ট পাঠকগণ ভাল করিয়াই বুঝেন। “শাস্ত্র ও ব্রাহ্মণ” যে কেবল প্রতিবাদকর্তারই মাথার মণি, তাহা নহে; সমগ্র হিন্দুজাতিরই মাথার মণি। তবে সে শাস্ত্র শুধু নিবন্ধকারগণের ব্যবস্থা নহে—এবং সে ব্রাহ্মণও গুণকর্ম-বিহীন জাতি-ব্রাহ্মণ নহে। এইরূপ শাস্ত্রও ব্রাহ্মণকে মাথার মণি করিয়া রাখিয়া হিন্দু-সমাজ বহু যুগ কাটাইয়াছে, ফলে সমাজের মাথা ও কবন্ধ উভয়ই কি অবস্থায় আসিয়া দাঁড়াইয়াছে, তাহা সকলেই প্রত্যক্ষ করিতেছেন। বিশাল সমাজশরীর যদি আড়ষ্ট অচেতন এবং খণ্ডে খণ্ডে বিভক্ত ও বিচ্ছিন্ন হইয়া থাকে, তাহা হইলে মাথার মণিও যে ধূলিতে লুঠাইতে থাকিবে—প্রতিবাদী যে আজও তাহা বুঝিতে অসমর্থ ইহাই বিচিত্র।

অজ্ঞানের বিষময় পরিণামে, পরম্পরাগত জীবিকা ও সম্মান রক্ষার বিষম লোভে পড়িয়া, যে সকল প্রকৃত ব্রাহ্মণ্যবজ্জিত ব্রাহ্মণনামধারী পণ্ডিতসম্মত ব্যক্তি অপব্যর্থ্যার দ্বারা সনাতন-ধর্ম প্রতিপাদক শাস্ত্র-সমূহের মালিগ্ন সম্পাদন করিতেছেন, তাঁহাদিগের সেই অপব্যর্থ্যারূপ আপদ হইতে শাস্ত্রকে রক্ষা করিবার জগুই আমি “শাস্ত্র-সমন্য” প্রবন্ধের অবতারণা করিয়াছি। শাস্ত্রের প্রতি তিনি যেরূপ অন্ধাসম্পন্ন, আমার প্রজ্ঞা তাহা হইতে তিলমাত্রও ন্যূন নহে। তবে শাস্ত্রের প্রকৃত ব্যাখ্যা

ব্যক্তিরেকে শাস্ত রক্ষিত হইতে পারে না ইহাই আমার প্রতিপাদ। শাস্ত্র-
ব্যাখ্যা করিবার যে রীতি কুমারিল ভট্ট, শবরস্বামী প্রভৃতি শাস্ত্রব্যাখ্যাত্ত-
গণ দেখাইয়া গিয়াছেন, আমি সেই রীতিই অবলম্বন করিয়াছি, এবং
যত দিন জীবন থাকিবে, সেই রীতিই আমার অবলম্বনীয় থাকিবে।
ব্রাহ্মণ আমারও মাথার মণি, হিন্দু সভ্যতার যাহা কিছু সার, যাহা কিছু
অনুकरणीय, যাহা কিছু গৌরবাবহ, তাহা প্রায় সকলই ব্রাহ্মণ হিন্দু-
সমাজকে দিয়াছেন। কিন্তু সে ব্রাহ্মণ—বড়ই দুঃখের বিষয়—বর্তমান
সময়ে নিতান্ত দুর্লভ হইয়া পড়িয়াছেন। ব্রাহ্মণ্যশক্তির জাগরণ
ব্যতিরেকে এই অধঃপতিত পরপদলেখী কর্তব্যব্রষ্ট মোহান্বিত হিন্দুজাতির
পুনর্জীবনলাভ অসম্ভব, ইহা কে অস্বীকার করিবে? ব্রাহ্মণ আবার
প্রকৃত ব্রাহ্মণ হউন, নিজের তপস্যার ও জ্ঞানের প্রভাবে পূর্বের ত্রায়
অসীম শক্তিসঞ্চয় করিয়া হিন্দুজাতির অভ্যুদয় ও নিঃশ্রেয়সের পথ স্থগম
করিয়া দিউন—ইহাই হইল শ্রীভগবানের নিকট আমার ঐকান্তিক
প্রার্থনা। যথার্থ ব্রাহ্মণের নেতৃত্ব হিন্দুসমাজে পূর্ণভাবে প্রতিষ্ঠিত
না হইলে এ সমাজের মঙ্গল হইতে পারে না, ইহাই আমার দৃঢ় বিশ্বাস।
ময়মনসিংহের অভিভাষণে ইহাই আমি মুক্তকণ্ঠে ঘোষণা করিয়াছি ও
এখনও করিতেছি, স্মরণ্য ব্রাহ্মণ ও শাস্ত্রকে ‘মাথার মণি’ বলিয়া
অতিরিক্ত দরদ দেখাইবার এবং তাদৃশ ঘোষণা দ্বারা আত্মগৌরব অনুভব
করিবার অধিকার কেবল যে প্রতিবাদকারকেরই আছে, তাহা নহে।

প্রতিবাদকর্তা তৃতীয় প্রবন্ধে ‘বিপ্লবের ইতিহাস’ লিখিতে আরম্ভ
করিয়া সনাতনধর্মের স্বরূপনির্ণয় যে ভাবে করিয়াছেন, তাহা তাঁহার
কথাতেই পাঠকবর্গ শুনুন—“গতবার বলিয়াছি, প্রকৃতির প্রতিকূলে
গমন আমাদের ধর্মসাধনা, এই প্রতিকূলে গমন যে কত কঠিন, তাহাও
বলিয়াছি, এই কঠিনতা বশতঃই সমাজে মধ্যে মধ্যে ধর্মবিপ্লব উপস্থিত

হয়। প্রধান পুরুষগণের পদস্থলন দৃষ্টান্তস্বরূপে গৃহীত হইলে অনাচারের প্রসার হয়, প্রকৃতির প্রবর্তন তাহার অনুকূল হইয়া থাকে।”

ধর্মসাধনার একরূপ বিকৃতব্যাখ্যা প্রতিবাদকর্তার উদ্ভটপাণ্ডিত্যেরই পরিচয় প্রদান করিতেছে। আমরা কিন্তু শাস্ত্রে ইহার বিরুদ্ধ সিদ্ধান্তই দেখিতে পাই। শোকমোহাদির বশে ক্ষান্তধর্মযুদ্ধে বিরত হইতে উন্মুখ অর্জুনকে সন্মোদন করিয়া শ্রীভগবান্ গীতায় বলিতেছেন—

যদহঙ্কারমাশ্রিত্য ন যোংস্ত ইতি মনসে ।

মিথ্যৈব ব্যবসায়ন্তে প্রকৃতিস্বাং নিযোক্যতি ॥

—গীতা ১৮ অঃ ৫২ শ্লোক ।

“অহঙ্কারকে আশ্রয় করিয়া ‘আমি যুদ্ধ করিব না’ এইরূপ সঙ্কল্প যে করিতেছে, তোমার একরূপ সঙ্কল্প—মিথ্যা, যেহেতু, তোমার প্রকৃতিই তোমাকে যুদ্ধে নিযুক্ত করিবে।”

এই ভগবদ্বাক্যের দ্বারা নিঃসন্দ্বিগ্ধভাবে ইহাই সিদ্ধ হইতেছে যে, অর্জুনের স্বধর্মপরিত্যাগপূর্বক পরধর্মাচরণে যে প্রবৃত্তি হইয়াছিল, তাহা তাহার প্রকৃতির প্রতিকূল। প্রকৃতিই তাঁহাকে স্বধর্মাচরণে প্রবৃত্ত করাইবে। ইহাই যদি ভগবানের অভিপ্রেত হইল, তবে শাস্ত্রের সিদ্ধান্তও ইহাই বুঝা গেল যে, প্রকৃতির অনুকূলভাবে গমন করিতে পারিলে ধর্মসাধনা হইয়া থাকে, প্রকৃতির প্রতিকূলভাবে গমন ধর্মহানিকর ও অধর্মের হেতু হইয়া থাকে। প্রতিবাদকর্তা মহাশয় কিন্তু, তাহা মানেন না। সনাতন হিন্দুধর্মের নেতৃত্ব করিতে প্রবৃত্ত হইয়া ধর্মসাধনার যে স্বরূপ তিনি বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা হিন্দুর সকল শাস্ত্রের বিরুদ্ধ। শ্রীভগবানেরও যে তাহা সম্পূর্ণরূপে অনভিমত—তাহা শ্রীভগবানের উক্তি দ্বারাই প্রমাণিত হইতেছে।

এই প্লোকে যে প্রকৃতিশব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে, তাহার তাৎপর্য্য বর্ণন করিতে বাইয়া ভগবৎপাদ শ্রীশঙ্করাচার্য্য কি বলিতেছেন, তাহাও দেখা যাউক।

যস্মাৎ প্রকৃতিঃ ক্ষাল্পস্বভাবঃ ত্वाং নিষোক্যতি।

মধুসূদন সরস্বতীও ‘প্রকৃতি’ শব্দের ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন—

প্রকৃতিঃ ক্ষল্জজাত্যারম্ভকো রজোগুণস্বভাবস্মাৎ নিষোক্যতি যুদ্ধে।

আচার্য্য শঙ্কর প্রকৃতিশব্দের অর্থ করিয়াছেন—‘ক্ষাল্পস্বভাব’। মধুসূদন সরস্বতী আচার্য্য শঙ্করেরই মতানুসরণ করিয়া ‘প্রকৃতি’ শব্দের আরও একটু বিস্তৃত ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন, ক্ষল্জ-জাতির আরম্ভক যে রজোগুণস্বভাব, তাহাই ‘প্রকৃতি’ শব্দের অর্থ, ‘সেই প্রকৃতি’ই অর্জ্জুনকে তাহার যুদ্ধরূপ স্বধর্ম্মে নিযুক্ত করিবে। উল্লিখিত অংচার্য্যদ্বয়ের ব্যাখ্যানুসারে ইহাই বুঝা যাইতেছে যে, মানবের যে স্বধর্ম্মাচরণ-প্রবৃত্তি, তাহা প্রকৃতি হইতেই হইয়া থাকে। ‘প্রকৃতির’ বিরুদ্ধে গমন করার নাম ধর্ম্মসাধনা, এইরূপ অসঙ্গত প্রলাপ প্রতিবাদকর্তার অনভিজ্ঞতা ও হঠকারিতারই পরিচয় দিতেছে।

হইতে পারে, প্রতিবাদকর্তা যে ‘প্রকৃতি’ শব্দের প্রয়োগ করিয়াছেন, তাহার অর্থ তাঁহারই ‘মনগড়া’ কোনরূপ ‘প্রকৃতি’ হইবে, তাহার সহিত গীতোক্ত এই ‘প্রকৃতির’ সম্বন্ধ নাই; স্বেই ‘প্রকৃতি’ আমার মনে হয়, তাঁহার বুদ্ধির বিকৃতি ব্যতিরিক্ত আর কিছু নহে। গীতাতে বহুস্থলেই এই ‘প্রকৃতি’ শব্দের প্রয়োগ দেখিতে পাওয়া যায়; প্রতিবাদকর্তার ‘প্রকৃতি’ কিন্তু সেই সকল ‘প্রকৃতি’ হইতে ভিন্নরূপ। গীতার সপ্তম অধ্যায়েও দুই প্রকার প্রকৃতির স্বরূপ প্রদর্শিত হইয়াছে, যথা—

ভূমিরাপোহনলো বায়ুঃ খং মনো বুদ্ধিরেব চ ।

অহঙ্কার ইতীয়ং মে ভিন্না প্রকৃতিরষ্টধা ॥

অপরেয়মিতত্ত্বাং প্রকৃতিং বিদ্ধি মে পরাম্ ।

জীবভূতাং মহাবাহো যয়েদং ধার্ষ্যতে জগৎ ॥

—গীতা ৭অঃ ৪।৫ শ্লোক,

পৃথিবী, জল, অগ্নি, বায়ু, আকাশ, মন, বুদ্ধি ও অহঙ্কার এই অষ্টধা-
বিভক্ত আমার প্রকৃতি । এই প্রকৃতি—অপরা প্রকৃতি । ইহা হইতে অগ্নি
আমার আর একটি প্রকৃতি আছে, তাহা পরা প্রকৃতি, তাহার নাম—
জীব । সেই জীবরূপ পরা প্রকৃতি স্বকর্ষদ্বারা এই জগৎকে ধারণ
করিয়া রহিয়াছে ।

গীতার এই দুইটি শ্লোকে যে দ্বিবিধ প্রকৃতির উল্লেখ দেখিতে পাওয়া
যায়, সেই দ্বিবিধ প্রকৃতির প্রতিকূল গমনের নাম যদি প্রতিবাদকর্তার
অভিমত ধর্মসাধনা হয়, তাহা হইলেও প্রতিবাদকর্তার এই উক্তি
অসংলগ্ন প্রলাপ ছাড়া অগ্নি কিছুই নহে । কেন তাহা বলি,—

‘অপরা প্রকৃতি’ শব্দের অর্থ হইতেছে—ক্ষিতি, অপ, তেজঃ, মরুৎ,
ব্যোম, মনঃ, বুদ্ধি ও অহঙ্কার । এই অষ্টবিধ প্রকৃতির বিরুদ্ধে গমন
করিলেই ধর্মসাধনা হয়, ইহাই যদি প্রতিবাদকর্তা বলিতে চাহেন, তাহা
হইলে তাঁহাকে বলিতে হয়, মনের বিরুদ্ধে যে গতি, বুদ্ধির বিরুদ্ধে যে
গতি, তাহার নাম—ধর্মসাধনা । অহঙ্কারের অর্থাৎ ‘আমি’ এই প্রকার
নিশ্চয়ের বিরুদ্ধে যে গতি, প্রতিবাদকর্তার মতে তাহাই ধর্মসাধনা,
কিংবা ক্ষিত্যাদি পঞ্চভূতের বিরুদ্ধে যে গমন, তাহাও প্রতিবাদকর্তার
মতে ধর্মসাধনা । অর্থাৎ তিনি বলিতে চাহেন—মন, বুদ্ধি ও অহঙ্কারের
বিরুদ্ধে গমন বা অসীম শক্তিশালী পঞ্চভূতের বিরুদ্ধে যে গমন, তাহাই
তাঁহার মতে ধর্মসাধনা । ধর্মসাধনার এই অপূর্ব অপব্যাখ্যা হিন্দু

কখনও শুনে নাই, কোন শাস্ত্রেও ইহা নাই। মানুষ নিজের মনের, নিজের বুদ্ধির এবং নিজের অহংজ্ঞানের বিরুদ্ধে চলিতে পারে না, এ পর্য্যন্ত কেহ চলেও নাই; কখনও যে কেহ চলিবে, তাহাও সম্ভবপর নহে, অথচ প্রতিবাদকর্তা মহাশয় স্বভাবনিয়ত বর্ণাশ্রমধর্মের জীর্ণোদ্ধার করিতে উদ্যত হইয়া ঘোষণা করিতেছেন যে, হে অধর্মনিরত কলিযুগের ধর্মভ্রষ্ট হিন্দুগণ! তোমরা নিজের মনের, নিজবুদ্ধির ও নিজ অহং-প্রত্যয়ের বিরুদ্ধে চল, তাহা হইলেই তোমাদের ধর্মসাধনা হইবে। আর যদি তাহার বিরুদ্ধে না চলিয়া তাহার অনুকূলভাবে চল, তাহা হইলে তোমরা অধার্মিক হইবে—তোমাদের অধোগতি হইবে।

অপর। প্রকৃতির মধ্যে পঞ্চভূতেরও উল্লেখ আছে, তাহার বিরুদ্ধগতি যদি ধর্মসাধনা হয়, তাহা হইলে সাধক যে একক্ষণও জীবিত থাকিতে পারে না, ইহা সহজেই বুঝা যায়। প্রতিবাদকর্তার তাহাই যদি ইষ্ট হয়, তাহা হইলে বলিতে হইবে, প্রকৃতির বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইয়া অচিরে মৃত্যুগ্রাসে পতিত হওয়ার নামই সনাতনধর্মাবলম্বীর ধর্মসাধনা। বলা বাহুল্য, এ ধর্মসাধনা যিনি সমাজকে শিখাইতে চাহেন, তাহার উক্তি বিভ্রান্তের উক্তি ব্যতিরিক্ত আর কি হইতে পারে? তাহার পর পর। প্রকৃতির কথাও ঐ গীতার শ্লোকে দেখিতে পাই। সে পর। প্রকৃতি হইল জীব। জীবের—আত্মার বিরুদ্ধে যে গতি, প্রতিবাদকর্তার মতে তাহাই যদি ধর্মসাধনা হয়, তাহা হইলে সে ধর্মসাধনায় কোন হিন্দুরই কোন কালে প্রবৃত্তি ছিল না—হইতেও পারে না। আত্মার আত্মবিরুদ্ধ গতি ধর্মসাধনা, এ কথা হিন্দুর নিকটে—আত্মোপাসকের নিকটে কিছুতেই শ্রদ্ধেয় হইতে পারে না। সাংখ্যদর্শনেও প্রকৃতির স্বরূপ নির্দিষ্ট হইয়াছে। সেই সাংখ্যদর্শনোক্ত ত্রিগুণাত্মিকা সর্বশক্তিশালিনী জীব-

নিবহের ভোগাপবর্গসম্পাদিকা—প্রকৃতির বিরুদ্ধে গমন করাই যদি প্রতিবাদকর্তার অভিমত ধর্মসাধনা হয়, তাহা হইলেও বলিব, সে প্রকৃতির বিরুদ্ধে সাংখ্যদর্শনেরই সিদ্ধান্ত অনুসারে এ পর্য্যন্ত কেহ যাগ নাই, যাইতে পারেও না। এরূপ অবস্থায় প্রতিবাদকর্তার বিচিত্র ‘প্রকৃতি’ অশ্বভিষ ব্যতিরিক্ত আর কি হইতে পারে—তাহা বিজ্ঞ পাঠকগণই বিচার করিয়া দেখুন। এ বিষয়ে এখন আর অধিক বলিব না, প্রতিবাদকর্তা যদি অনুগ্রহ করিয়া তাঁহার এই বিচিত্র ‘প্রকৃতিটিকে’ সাধারণের সমক্ষে কখনও উপস্থিত করেন, তখনই আরও কিছু বলিবার ইচ্ছা রহিল। ফল কথা এই হইতেছে যে, হিন্দুর দর্শনে, হিন্দুর শ্রুতিশাস্ত্রে, হিন্দুর অভিধানে, প্রকৃতিশব্দের যত প্রকার অর্থ দেখিতে পাওয়া যায়, প্রতিবাদকর্তার এ ‘প্রকৃতি’ তাহার মধ্যে প্রবিষ্ট হইতে পারে না : এ নূতন প্রকৃতির স্বরূপ যদি প্রতিবাদকর্তা দেখান, তাহা হইলে বড়ই স্মৃখী হইব।

প্রতিবাদকর্তা লিখিতেছেন—‘সনাতন ধর্ম নিবৃত্তিপ্ৰধান।’ কিন্তু আচার্য্য শঙ্কর গীতাভাষ্যে লিখিয়াছেন—

“দ্বিবিধো হি বেদোক্তো ধর্মঃ, প্রবৃত্তিলক্ষণঃ নিবৃত্তিলক্ষণশ্চ।”
 প্রবৃত্তিলক্ষণ যে ধর্ম, তাহাতে প্রবৃত্তিই প্রধান, ইহা শাস্ত্রেরই সিদ্ধান্ত। আচার্য্য শঙ্করের উক্তির দ্বারাও তাহাই স্পষ্টতঃ বুঝিতে পারা যায়। স্বর্গাদি ফল কামনা করিয়া যে সকল ধর্মকর্মের অনুষ্ঠান করা হয়, সেই সকল ধর্মকে প্রবৃত্তিলক্ষণ ধর্ম বলা যায়। এই প্রবৃত্তিলক্ষণ ধর্মে নিবৃত্তির প্রাধান্য নাই, কিন্তু প্রবৃত্তিরই প্রাধান্য আছে। নিবৃত্তিলক্ষণ সন্ন্যাসাদি ধর্মেই নিবৃত্তির প্রাধান্য আছে, প্রবৃত্তির প্রাধান্য নাই। এই ভাবে ধর্মের বিভাগ আচার্য্য শঙ্কর গীতাভাষ্যে বিস্তৃতভাবে বিবৃত করিয়াছেন। হিন্দুর ধর্মমাত্রই নিবৃত্তিপ্ৰধান—ইহা এ পর্য্যন্ত কোন আচার্য্য কোন

গ্রন্থেই বলেন নাই, স্তত্রাং ইহা প্রতিবাদকর্তার স্বকপোলকল্পিত ধর্মের অপব্যাখ্যা ছাড়া আর কিছুই নহে। নিবৃত্তিপ্রধান বৌদ্ধধর্ম, ইহাই হইল শিষ্টগণের সিদ্ধান্ত; ইতিহাসও সে বিষয়ে সাক্ষ্য প্রদান করিয়া থাকে। প্রবৃত্তি শব্দের অর্থ প্রকৃতস্থলে শাস্ত্রানুসারিণী প্রবৃত্তি। এ সংসারে বহুল-দুঃখমিশ্রিত সুখ দৃষ্ট-উপায়ের দ্বারা সাধিত হয়, অথচ তাহা নিতান্ত অচিরস্থায়ী, এই কারণে আত্মার অবিনশ্বরত্বে বিশ্বাস-সম্পন্ন আন্তিক ব্যক্তিগণ শ্রুতি ও স্মৃতি প্রভৃতি শাস্ত্রবিহিত চিরস্থায়ী স্ত্রের সাধনস্বরূপ কর্মসমূহের অল্পাংশে প্রবৃত্তিসম্পন্ন হন। সেই সকল কর্মকেই প্রবৃত্তিপ্রধান কর্ম বলা যায়। এই সকল কর্ম করিতে হইলে যেরূপ প্রবৃত্তির আবশ্যকতা হয়, তাহা উচ্ছৃঙ্খল হইতেই পারে না। শাস্ত্র উচ্ছৃঙ্খলপ্রবৃত্তির নিরাকরণের জন্ত সর্বদা আমাদিগকে সাবধান করিয়া থাকে। শুধু শাস্ত্র কোন-লোকেও এই প্রকার প্রবৃত্তির উচ্ছৃঙ্খলতা নিবারণের জন্ত কর্মগণের সাবধানতা দৃষ্ট হইয়া থাকে। উদয়ানের জন্ত পরের চাকরী করিতে গেলেও চাকরী করিবার সময়, চাকরের প্রভুর ইচ্ছার বিরুদ্ধে যথেষ্ট প্রবৃত্তি সম্ভবপর হয় না, সেরূপ করিতে গেলে তাহার চাকরীরূপ জীবিকাই নষ্ট হয়, এই কারণে তাহাকেও নির্দিষ্ট কালের জন্ত যথেষ্ট প্রবৃত্তির সঙ্কোচ করিতেই হয়। এইরূপ প্রবৃত্তিসঙ্কোচ চাকরের আছে বলিয়া, তাহার চাকরীকে যে নিবৃত্তিপ্রধান কর্ম বলিয়া মানিয়া লইতে হইবে, এরূপ কোন হেতু দেখা যায় না।

এইরূপ লৌকিক কার্যমাত্রেই সর্বতোমুখী প্রবৃত্তির সঙ্কোচ যেমন অবশ্যসম্ভাবী, সেইরূপ শাস্ত্রীয় কার্য করিতে হইলেও সেই কাণ্ডের অনুকূল প্রবৃত্তিরই অনুসরণ করিতে হয় এবং অগ্রপ্রকার প্রবৃত্তি হইতে বিরত হইতে হয়। স্তত্রাং এ বিষয়ে শাস্ত্রীয় কার্যে প্রবৃত্তি ও লৌকিক

কার্যে প্রবৃত্তির মধ্যে কোন বৈষম্যই বিদ্যমান নাই। লৌকিক কার্য্য করিতে গেলে সংঘমের আবশ্যকতা আছে, শাস্ত্রীয় কার্য্য করিতে গেলেও সংঘমের আবশ্যকতা আছে বলিয়া শাস্ত্রসিদ্ধ কৰ্ম্মকে যদি প্রতিবাদকর্ত্তার মতানুসারে নিবৃত্তিপ্রধান বলা যায়, তাহা হইলে লৌকিক কার্য্য করিতে গেলেও সংঘমের আবশ্যকতা আছে বলিয়া, লৌকিক কার্য্যও নিবৃত্তিপ্রধান হইবে। তাহাই যদি হইল, তবে লৌকিক কার্য্যের ও শাস্ত্রোক্ত কার্য্যের নিবৃত্তিপ্রধানতা তুল্যভাবেই বিদ্যমান রহিয়াছে। অথচ শাস্ত্রীয় কার্য্য নিবৃত্তিপ্রধান, লৌকিক কার্য্য নিবৃত্তিপ্রধান নহে, এইরূপ যে সিদ্ধান্ত, তাহা নিতান্ত অসার, নিযুক্তিক ও সাধারণজনের ভ্রান্তির উৎপাদক হইয়া থাকে। এই ভাবে নিবৃত্তিপ্রধান ধৰ্ম্ম লইয়া প্রতিবাদকর্ত্তা যে বাহাডুঘর করিয়াছেন. তাহা বিবেচকগণের নিকট একান্ত উপেক্ষণীয় বলিয়াই প্রতীত হইবে।

শাস্ত্রে দ্বিবিধ ধৰ্ম্মরই উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। এক নিবৃত্তিলক্ষণ ধৰ্ম্ম, অপর প্রবৃত্তিলক্ষণ ধৰ্ম্ম। অধিকতর সুখভোগাদির কামনায় যে কৰ্ম্ম শাস্ত্রানুসারে অহুষ্ঠিত হয়, তাহাই প্রবৃত্তিলক্ষণ ধৰ্ম্ম। আতান্তিক দুঃখনিবৃত্তিরূপ মোক্ষের কামনায় যে কৰ্ম্ম শাস্ত্রানুসারে অহুষ্ঠিত হয়, তাহাই নিবৃত্তিলক্ষণ ধৰ্ম্ম। নিবৃত্তিলক্ষণ ধৰ্ম্মই ধৰ্ম্ম, প্রবৃত্তিলক্ষণ বা প্রবৃত্তিপ্রধান ধৰ্ম্ম ধৰ্ম্মই নহে, এরূপ সিদ্ধান্ত বৌদ্ধ প্রভৃতি নাস্তিকগণই অঙ্গীকার করিয়া থাকেন। সনাতন ধৰ্ম্মের আচার্য্যগণের নিকট কোন দিনই এই বৌদ্ধসিদ্ধান্ত আদৃত হয় নাই, প্রত্যুত উপেক্ষিত হইয়াছে। হিন্দুর সকল ধৰ্ম্মকেই নিবৃত্তিপ্রধান ধৰ্ম্ম বলিয়া যিনি নির্দেশ করেন, তিনি বৌদ্ধসিদ্ধান্তেরই প্রচার দ্বারা হিন্দুধৰ্ম্মকে আকুল করিয়া থাকেন, ধৰ্ম্মবিপ্লবের পথকে উন্মুক্ত করেন—এক কথায় বলিতে গেলে শাস্ত্রবিশ্বাসী হিন্দুর নিকট প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধ বলিয়াই তিনি পরিগৃহীত হইবাব যোগ্য।

শাস্ত্রবিশ্বাসী হিন্দুমাত্রেই এইরূপ মতকে চিরদিন উপেক্ষা করিয়া আসিতেছে, এবং এখনও যে করিবে, তাহাতে সন্দেহ নাই।

এক্ষণে—‘মানুষের সর্বস্বতা হইতে পারে না, একমাত্র সর্বশক্তিমান্ সর্বেশ্বর শ্রীভগবান্ই সর্বস্ব’ এই যে সিদ্ধান্ত আমি ‘শাস্ত্র-সমস্য়ায়, উল্লেখ করিয়াছি, তাহার উপর প্রতিবাদকর্তা যাহা কিছু বলিয়াছেন, সে সকল যে নিযুক্তিক ও শাস্ত্রবিরুদ্ধ, তাহাই দেখান হইতেছে।

বুদ্ধ প্রভৃতি অসাধারণ পুরুষগণের সর্বস্বতা খণ্ডন করাই কুমারিল ভট্টের অভিমত, মহাদি মহর্ষির সর্বস্বতা খণ্ডন তাঁহার অভিমত নহে, স্ততরাং বুদ্ধাদির সর্বস্বতা-খণ্ডনপর কুমারিল ভট্টের বচনাবলী শাস্ত্র-সমস্য়ায় উদ্ধৃত হইয়াছে বলিয়া প্রতিবাদকর্তা আমার প্রতি যে মিথ্যা-বাদিতা, প্রবঞ্চনা ও চাতুরীর অভিযোগ করিয়াছেন, তাহার দ্বারা—তিনি কুমারিল ভট্টের বাক্যসমূহ ও তদন্তর্নিহিত যুক্তি ও প্রমাণের স্বরূপ নিজে যে কিছুই বুঝিতে পারেন নাই, তাহাই প্রকাশিত হইয়াছে। মহুশ্যমাত্রেয় সর্বস্বতা-নিরাবরণই যে কুমারিল ভট্টের অভিমত, তাহা প্রতিপাদন করিবার জন্ত ‘শাস্ত্র-সমস্য়ায়’ আমি যে শ্লোক কয়টি উদ্ধৃত করিয়াছি, তাহা এই—

সর্বস্বজ্ঞোহসাবিতি হেয তৎকালে তু বৃত্তংহুভিঃ ।

তজ্জ্ঞানজ্ঞেয়বিজ্ঞানরহিতৈর্গম্যতে কথম্ ॥ ১০৪

কল্পনীয়াশ্চ সর্বস্বা ভবেয়ুর্বহবন্তবণ

য এব স্তাদসর্বস্বঃ স সর্বস্বঃ ন বুধ্যতে ॥ ১০৫

সর্বস্বজ্ঞোহনববুদ্ধশ্চ যেনৈব স্যান্ন তং প্রতি ।

তদ্বাক্যানাং প্রমাণত্বং মূলাজ্ঞানেহন্তবাক্যবৎ ॥ ১০৬

ইহার অনুবাদও আমি যাহা ‘শাস্ত্র-সমস্য়ায়’ করিয়াছি, তাহা এই—

“কোন্ মানুষ সৰ্বজ্ঞ—ইহা সেই মানুষ যখন বিদ্যমান থাকে, তৎকালে লোক কি প্রকারে বুঝিবে ? যাহারা তাহার সৰ্বজ্ঞতা বুঝিতে চাহে, এমন কোন প্রমাণ নাই, যাহার সাহায্যে তাহারা তাহা বুঝিতে পারে। যাহারা সৰ্বজ্ঞ নহে, তাহারা যাহাকে সৰ্বজ্ঞ বলিয়া অহুমান করিবে, তাহার সেই সৰ্ববিষয়ক জ্ঞান কি-স্বরূপ, এবং সেই জ্ঞানের বিষয় যে কোন্ কোন্ বস্তু, তাহা তাহারা নিজেই বুঝে না, এইরূপ ব্যক্তিগণ অপরের সৰ্বজ্ঞতাবিষয়ক অহুমান কোন্ হেতুর সাহায্যে করিতে পারে ? সৰ্বজ্ঞতারূপ সাধ্যের সাধক কোন হেতুই অসৰ্বজ্ঞ পুরুষের জ্ঞানের বিষয় হইতে পারে না ; কারণ, যে ব্যক্তি এইরূপ অহুমান করিবে, তাহারও সৰ্বজ্ঞ হওয়া আবশ্যক। তাহাই যদি মানুষের সৰ্বজ্ঞতাবাদিগণের ইষ্ট হয়, তাহা হইলে বাধ্য হইয়া ইহাও অঙ্গীকার করিতে হয় যে, এ সংসারে সৰ্বজ্ঞ এক জন নহেন, যাহারা অপরের সৰ্বজ্ঞতার অহুমান করিয়া থাকেন, তাঁহারাও সকলেই সৰ্বজ্ঞ। কারণ, অসৰ্বজ্ঞ পুরুষ কখনই সৰ্বজ্ঞের স্বরূপ বুঝিতে সমর্থ হয় না। সুতরাং ইহাই সিদ্ধ হইতেছে যে, যে ব্যক্তি যাহার সৰ্বজ্ঞতা অহুভব করিতে পারে না, সে ব্যক্তি তাহার উপর বিশ্বাসস্থাপন করিতে পারে না, এবং সেই কারণে এইরূপ কল্পিত সৰ্বজ্ঞ ব্যক্তি ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মাদি অলৌকিক বিষয়ে বাহা কিছু বলিয়া থাকেন, তাহার কোন মূল প্রমাণ না থাকায়, সেই সকল বচনের উপর প্রামাণ্য-বৃদ্ধি হওয়া অসম্ভব।”

কুমারিল ভট্ট এই কয়টি শ্লোকে বুদ্ধ প্রভৃতির সৰ্বজ্ঞতা খণ্ডন করিবার জন্য যে সকল যুক্তির অবতারণা করিয়াছেন, তাহার দ্বারা যদি বাস্তবিকই বুদ্ধ প্রভৃতির সৰ্বজ্ঞতা খণ্ডিত হইয়া থাকে, তাহা হইলে সেই যুক্তিরই সাহায্যে মন্বাদিরও সৰ্বজ্ঞতা কেন খণ্ডিত হইবে না, তাহার উত্তর প্রতিবাদকর্তা কিছুই বলেন নাই। তিনি কেবল দেখাইয়াছেন

যে, এই শ্লোকে ‘অসৌ’ এই যে শব্দটি আছে, তাহা পূর্ব-প্রক্রান্ত বুদ্ধকেই বুঝাইতেছে, সুতরাং বুদ্ধের সর্বজ্ঞতা-খণ্ডনই কুমারিল ভট্টের অভিমত, মনু প্রভৃতির সর্বজ্ঞতা-খণ্ডন তাঁহার অভিমত নহে। ইহার উপর আমার বক্তব্য এই যে, অপরের সর্বজ্ঞতা কাহারও প্রত্যক্ষ-সিদ্ধ নহে, অনুমানের সাহায্যেই তাহা বুঝিবার চেষ্টা করিতে হইবে। সেই অনুমান করিতে হইলে যেসকল সাধ্য ও হেতুর নির্দেশ করা আবশ্যিক, তাহারই খণ্ডন করা কুমারিল ভট্টের যে প্রকৃত উদ্দেশ্য, তাহা কেহই অস্বীকার করিবেন না। মন্বাদি মহর্ষির সর্বজ্ঞতাও আমাদের কাহারও প্রত্যক্ষসিদ্ধ নহে, সুতরাং মন্বাদির সর্বজ্ঞতা সিদ্ধ করিতে হইলে, আমাদেরকেও অনুমানের সাহায্য অবলম্বন করিতে হইবে। মানুষের সর্বজ্ঞতার সাধক কোনরূপ প্রমাণই যে নির্দিষ্ট হইতে পারে না, এই সকল শ্লোকে তাহা কুমারিল ভট্ট অতি বিশদভাবে প্রতিপাদন করিয়াছেন। কুমারিল ভট্টের সেই সর্বজ্ঞতা-খণ্ডনপর অনুমানপদ্ধতির খণ্ডন, প্রতিবাদকর্তা যে পর্যন্ত না করিবেন, সে পর্যন্ত, তাঁহার মন্বাদির সর্বজ্ঞতাসিদ্ধির জন্ত যত কিছু প্রয়াস, সবই অরণ্যে রোদন ব্যতিরিক্ত আর কিছুই হইতে পারে না।

কুমারিল ভট্ট প্রভৃতি মীমাংসাকাচার্যগণ যে কারণে বুদ্ধ প্রভৃতি বেদ-বিরুদ্ধবাদিগণের সর্বজ্ঞতা খণ্ডন করিয়াছেন, তাহা বুঝিতে পারেন নাই বলিয়াই প্রতিবাদকর্তা কুমারিল ভট্টের এ কয়টি শ্লোকের অসম্ভব বিকৃত ব্যাখ্যা করিতে অগ্রসর হইয়াছেন। মীমাংসুক আচার্যগণ সকলেই এক-বাক্যতা-সহকারে ইহাই স্বীকার করিয়া থাকেন যে, একমাত্র অপৌরুষেয় বেদই ধর্মবিষয়ে প্রমাণ হইয়া থাকে। যাহা বেদমূলক নহে, এনম কোন পৌরুষেয় বাক্যই ধর্মধর্ম-নির্ণয়ে সমর্থ নহে, কারণ, কোন পুরুষের এরূপ সহজ শক্তি নাই, যাহার সাহায্যে সে কি ধর্ম বা কি অধর্ম, তাহা

নির্ণয় করিতে পারে। সূতরাং শাস্ত্রত বেদই ধর্মে প্রমাণ, এইরূপ সিদ্ধান্ত অঙ্গীকার করিলে স্মৃতিনামে প্রসিদ্ধ মন্বাদি মহর্ষি-প্রণীত শাস্ত্রের স্বতন্ত্র প্রামাণ্য থাকে না। এই প্রকার আশঙ্কা নিরাকরণের জন্ত মীমাংসকগণ বলিয়া থাকেন, স্মৃতিরূপ পৌরুষেয় বচননিবহ শ্রুতিবিহিত ধর্মেরই স্বরূপ প্রতিপাদন করিয়া থাকে বলিয়া ধর্মবিষয়ে তাহাদের সাক্ষাৎ প্রামাণ্য না থাকিলেও তত্ত্বদ্ ধর্মে প্রমাণভূত বেদবাক্যের অনুমান আমরা স্মৃতির সাহায্যে করিয়া থাকি বলিয়াই স্মৃতিকেও আমরা ধর্মবিষয়ে প্রমাণ বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকি। মন্বাদি মহর্ষিগণ শ্রুতিপাদিত অর্থই প্রাপ্তপাদন করিয়াছেন বলিয়া, তাহাদের মত প্রমাণ বলিয়া পরিগৃহীত হয়। শ্রুতি যাহা প্রতিপাদন করেন নাই, সেইরূপ কোন ধর্ম যদি মন্বাদি মহর্ষি প্রতিপাদন করিতেন, তাহা হইলে তাহা কখনই ধর্ম বলিয়া শিষ্ট-সমাজে অঙ্গীকৃত হইত না—এই প্রকার মীমাংসকগণের সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধবাদী বৌদ্ধ দার্শনিকগণ বলিয়া থাকেন যে, তোমার আমার গ্রায় সাধারণ পুরুষ অতীন্দ্রিয় ধর্মের স্বরূপ বুঝিতে সমর্থ নহে—ইহা আমরাও স্বীকার করি, কিন্তু বুদ্ধদেব ত তোমার আমার গ্রায় সাধারণ পুরুষ ছিলেন না, তিনি অসাধারণ পুরুষ ছিলেন, সর্বজ্ঞতাই তাহার এই অসাধারণ পুরুষত্বের হেতু। সেই সর্বজ্ঞ বুদ্ধ অতীত, অনাগত ও বর্তমান সকল বস্তুই যখন জানিতেন, তখন কি ধর্ম ও কি অধর্ম, তাহাও তিনি জানিতেন, সূতরাং তিনি যাহা নিজে সর্বজ্ঞতার প্রভাবে বুঝিয়া ধর্ম বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, তাহা যে ধর্মই হইবে, তাহাতে সন্দেহ করিবার কোন কারণ নাই—এইরূপ বৌদ্ধমত নিরাকরণ করিবার জন্তই কুমারিল ভট্ট বুদ্ধাদির সর্বজ্ঞতা খণ্ডন করিয়াছেন। যে সকল যুক্তির সাহায্যে তিনি বুদ্ধের সর্বজ্ঞতা খণ্ডন করিয়াছেন, মন্বাদি মহর্ষির সর্বজ্ঞতাও তাহার দ্বারা নিঃসন্দেহভাবেই খণ্ডিত হইয়াছে। যে সকল

যুক্তি দ্বারা বুদ্ধের সর্বজ্ঞতা শ্লোকবাস্তবিক গ্রন্থে খণ্ডিত হইয়াছে—
প্রতিবাদকর্তা যদি সেই সকল যুক্তির অসারতা বা দৃষ্টতা বিচারের
দ্বারা ব্যবস্থাপন করিতে পারেন, তাহা হইলে বুদ্ধেরও সর্বজ্ঞতা সিদ্ধ
হইয়া যায়, আর যদি সেই সকল যুক্তিকে তিনি অখণ্ডনীয় বলিয়া
বিবেচনা করেন, তাহা হইলে মনু প্রভৃতিরও সর্বজ্ঞতা তাহা দ্বারাই
খণ্ডিত হইবে। জিদের বশে একটি অদ্ভুত আজগুবি মত স্থাপন করিতে
প্রবৃত্ত হইয়া, তিনি এই “উভয়তঃ পাশা”-রজ্জু নিজের গলদেশে
লাগাইয়া ঝুলিয়া পড়িবার উপক্রম করিতেছেন। ইহা হইতে নিষ্কৃতি
লাভের কি উপায় তাহা তিনি পারেন ত’ আবিষ্কার করুন।

তিনি যে জিদের বশে মনু প্রভৃতির সর্বজ্ঞতা সিদ্ধ করিতে কোমর
বাঁধিয়াছেন তাহা তাঁহার নিজের কথাই প্রকাশ করিয়া দিতেছে ;
কারণ, তাঁহার তৃতীয় প্রবন্ধে তিনি নিজের মুখেই বলিয়াছেন—
“সর্বজ্ঞতা মতাদির ছিল না” কুমারিলের এই মত যদি কেহ দেখাইতে
পারেন, তাহা হইলেও জ্ঞানপূর্বক আমি তাহা মানিব না ; কারণ,
ঋষি অপেক্ষা কুমারিলের কথা অধিক মাত্র নহে। ঋষিবাক্য যেখানে
কুমারিলের প্রতিকূলে, সেইখানে ঋষিবাক্যই মানিব, কুমারিলের বাক্য
মানিব না।” ইহা জিদ ছাড়া আর কি হইতে পারে, তাহা বিজ্ঞ
পাঠকগণই অবধারণ করুন। সর্বতন্ত্রতন্ত্র প্রতিবাদী মহাশয়ের ব্রহ্মণ্য
ধর্মের পুনঃ সংস্থাপক কুমারিল ভট্ট সম্বন্ধে যখন এইরূপই বন্ধ মনোভাব,
তখন মীমাংসাকাচার্যের পুঁথি হইতে তাঁহার মত আর উদ্ধৃত করা বৃথা।
“নাবুঝকে বুঝাবে কত বুঝ নাহি মানে।” তবে শিক্ষিত পাঠক
সাধারণের অবগতির জন্ত একটা স্থল এখানে উল্লিখিত হইল। উহা
হইতে নিঃসন্দেহ ভাবে প্রতিভাত হয় যে—কুমারিল ভট্ট বুদ্ধের সর্বজ্ঞতা
খণ্ডন করিয়াই নিরস্ত হইয়েন নাই, পরন্তু অতীত, অনাগত, সূক্ষ্ম, ব্যবহিত

ও বিপ্রকৃষ্ট বস্তুর জ্ঞান বেদব্যতিরিক্ত অথ কোন প্রমাণ হইতে অসম্ভব তাহাও তিনি সুস্পষ্ট প্রতিপাদন করিয়াছেন। সুতরাং পাপ-পুণ্য স্বর্গ-নরক প্রকৃতি অলৌকিক বস্তু সকলের যথার্থ জ্ঞান মানুষের প্রত্যক্ষ বা প্রত্যক্ষমূলক অনুমানাদি প্রমাণ হইতে অসম্ভব—এমন কি বেদ-নিরপেক্ষ যোগিপ্রত্যক্ষ বা আর্ষ-প্রত্যক্ষও যে ধর্মাদি বিষয়ে প্রমাণ হইতে পারে না—তাহা শবরভাষ্যের ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে তিনি বিশদরূপে নির্দেশ করিয়াছেন। যথা—

লৌকিকী প্রতিভা যদ্বৎ প্রত্যক্ষাত্মনপেক্ষিনী ।

ন নিশ্চয়্য পর্যাপ্তা তথাস্তাদ্ যোগিনামপি ॥

—শ্লোকবার্তিক, প্রত্যক্ষ সূত্র ৩২ শ্লোক ।

অর্থাৎ—প্রত্যক্ষাদি-প্রমাণ-নিরপেক্ষ লৌকিক প্রতিভা যেমন নিশ্চয় উৎপাদন করিতে সমর্থ হয় না, সেইরূপ যোগীদিগের অলৌকিক জ্ঞান বা প্রতিভা জ্ঞানও নিশ্চয়ের হেতু হইতে পারে না ।

এই শ্লোকটির ব্যাখ্যা শ্লোকবার্তিকের সুপ্রসিদ্ধ টীকাকার পার্থ সারথি মিশ্র যেরূপ করিয়াছেন তাহা নিম্নে উদ্ধৃত হইতেছে—

“বৈশেষিকাদয়স্ত প্রতিভাখ্যপ্রমাণান্তরগম্যত্বং ধর্মাদিষ্যোর্মত্বস্তে ।

তচ্চ লোকেহপি কচিদন্ত্যেব যথা শ্বোমেভ্রাতা আগস্তা”ইতি । বাহুল্যেন তদ্ ঋষীণামেব ইত্যর্থ মিত্যুচ্যতে । তান্নিরাকরোতি লৌকিকীতি । অস্মদাদি প্রতিভা তাবল্লিঙ্গাদ্ভাভাসজ্ঞাতা প্রত্যক্ষাদিকমনপেক্ষ্য স্বাতন্ত্র্যেণ অর্থমনিশ্চায়য়ন্তী নৈব প্রমাণম্ অতন্তদ্বদেব যোগিনামপি ॥”

ইহার অর্থ—বৈশেষিক প্রভৃতি দার্শনিকগণ ধর্মাদি বিষয়ে প্রতিভা নামক এক পৃথক্ প্রমাণ মানিয়া থাকেন। এই প্রতিভার স্ফুরণ কোন কোন স্থলে সাধারণ লোকের মধ্যেও হইয়া থাকে। যেমন হঠাৎ কেহ বুঝিয়া

থাকে বা বলে) কাল আমার ভ্রাতা আসিবে। এইরূপ প্রতিভা-প্রমাণবাদী বৈশেষিক প্রভৃতি দার্শনিকগণের মত খণ্ডন করিবার জন্ত বার্তিককার ‘লৌকিকী’ ইত্যাদি শ্লোকের অবতারণা করিতেছেন। তাৎপর্য্য এই যে, প্রত্যক্ষাদি-প্রমাণ-নিরপেক্ষ ও দৃষ্টহেতু প্রভৃতিঃ হইতে উৎপন্ন আমাদিগের প্রতিভা যেমন কোন বস্তুর নিশ্চয়্যাত্মক জ্ঞান উৎপাদন করিতে সমর্থ হয় না, সেইরূপ যোগিগণের প্রতিভাও ধর্ম্মাধর্ম্ম বিষয়ে নিশ্চয় উৎপাদনে সমর্থ হয় না।

এই উক্ত তাৎশ হইতে ইহাই নিঃসন্দিগ্ধভাবে সিদ্ধ হইতেছে যে, কুমারিলভট্টের মতে বুদ্ধ ও যেমন অসর্বজ্ঞ ছিলেন, যোগী ও ঋষিগণও সেইরূপ অসর্বজ্ঞই ছিলেন, স্ততরাং বুদ্ধের সর্বজ্ঞতাই কুমারিল খণ্ডন করিয়াছেন, ঋষিগণের সর্বজ্ঞতা তিনি খণ্ডন করেন নাই, প্রতিবাদ কর্তার এই উক্তির একমাত্র ভিত্তি—তঁাহার কল্পনা অথবা বার্তিকগ্রন্থ না দেখা ভিন্ন কিছু নহে। কুমারিলের এই মন্ব্যমাত্রেয়ই সর্বজ্ঞতা-খণ্ডন কোন্ ঋষিবাক্যের বিরোধ করিতেছে, তাহা তিনি দেখাইতে পারেন নাই। কুমারিল ভট্ট যাহা বলিয়াছেন, তাহা ঋষিবাক্যের বিরুদ্ধ হইতে পারে না, ইহাই সর্বশিষ্টসম্মত। কুমারিল নিজেই বুদ্ধ-প্রভৃতির সর্বজ্ঞতা-খণ্ডন দ্বারা মন্ব্যমাত্রেয়ই সর্বজ্ঞতা খণ্ডন করিয়াছেন, তাহা স্থির। ইহাতেও যদি তিনি ঈশ্বরব্যতিরিক্ত পুরুষের সর্বজ্ঞতা হইতে পারে, ইহা রক্ষা করিবার জন্ত কুমারিল ভট্টকেও মানিব না বলিয়া আশ্ফালন করিতে বিরত না হইয়েন, তাহা হইলে ইহা তঁাহার জিদ ছাড়া আর কি হইতে পারে?

মীমাংসাসাশাস্ত্র না পড়িয়া, মীমাংসকের কি সিদ্ধান্ত, তাহা না বুঝিয়া প্রতিবাদকর্তা আমার প্রতি যে দোষাভাসের উদ্ভাবন করিয়াছেন, তাহাও তঁাহার উদ্ভট বিচারকুশলতার স্বন্দর পরিচয় দিতেছে।

‘শাস্ত্র ও ব্রাহ্মণ’ের তৃতীয় সংখ্যায় তিনি লিখিয়াছেন—“মীমাংসক
জ্ঞেয় অমুখ্যর্তী ‘সমস্তা’র রচয়িতার উক্তিযে ঈশ্বরের সর্বজ্ঞতাও যে
স্বীকৃত হইয়াছে, ইহা সৌভাগ্যের বিষয় বলিতে হইবে; কারণ,
মীমাংসক মতে ঈশ্বর স্বীকৃত নহে।” প্রতিবাদকর্তা না জানিতে পারেন,
কিন্তু মীমাংসক মতে ঈশ্বর—সর্বজ্ঞ ঈশ্বর যে স্বীকৃত—তাহা মীমাংসাগ্রন্থ
হইতেই স্পষ্ট প্রতিপাদিত হয়। সর্বজনপ্রসিদ্ধ “মীমাংসা ত্রায়প্রকাশ”
গ্রন্থেও লিখিত হইয়াছে,—

ন হি বেদঃ পুরুষনির্মিতঃ ।

বেদস্যাদ্যায়নং সর্বং গুরুধ্যয়নপূর্বকম্ ।

বেদাদ্যায়নসামান্যাদধুনাদ্যায়নং যথা ॥

ইত্যাदिना বেদাপৌরুষেয়ত্বস্ত সাধিতত্বাৎ । যঃ কল্পঃ স কল্পপূর্বঃ—
ইতি ত্রায়েন তন্ত্রানাদিত্বাৎ ঈশ্বরস্ত চ সর্বজ্ঞত্বাৎ ঈশ্বরো গতকল্পীয়ঃ
বেদমন্দির কল্পে স্বত্বা উপদিশতীত্যেতাবতৈব উপপত্তৌ প্রমাণান্তরেণার্থ-
মুপলভ্য রচিতত্বকল্পনাপপত্তেচ ।

এই উদ্ধৃত অংশে ঈশ্বর ও তাঁহার সর্বজ্ঞতা মীমাংসকপ্রবর আপদেব
স্পষ্টই স্বীকার করিয়াছেন; বহু মীমাংসাগ্রন্থেও এই সিদ্ধান্ত স্পষ্টরূপে
লিখিত হইয়াছে। কুমারিল ভট্টেরও ইহা সম্মত। সমগ্রভাবে ভট্ট-
রচিত বার্তিকগ্রন্থ আলোচনা করিলে অল্প কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া
সম্ভব নহে। প্রমাণ-স্বরূপ একটি স্থল এখানে উদ্ধৃত হইল—

যাচৈতাতাঃ প্রধানপুরুষেশ্বর-পরমাণু-কারণাদিপ্রক্রিয়াঃ সৃষ্টিপ্রলয়াদি-
রূপেণ প্রতীতান্তাঃ সর্বামজ্ঞার্থবাদজ্ঞানাদেব ।

—তত্ত্ববার্তিক—ম অঃ ৩য় পাদ ২য় সূত্র ।

অর্থাৎ—প্রকৃতি, পুরুষ, ঈশ্বর ও পরমাণুকারণাদি প্রক্রিয়া বাহা (অত্যাগত দার্শনিকগণ কর্তৃক) সৃষ্টি-প্রলয়াদিরূপে বর্ণিত হইয়াছে, সে সকল মন্ত্রভাগ ও অর্থবাদভাগের জ্ঞান হইতেই হইয়া থাকে। এবং পরবর্তী মীমাংসক-ধুরন্ধরগণ ঈশ্বরবিষয়ে, যে সকল সিদ্ধান্ত বিবৃত করিয়াছেন, তাহা ভট্টকুমারিলের মতকে উপেক্ষা বা উচ্ছেদ করিয়া নহে—তাহারই অনুবর্তন করিয়া। এখানে বিতৃতিভয়ে সে সকল উদ্ধৃত হইতেছে না, আবশ্যক বোধ হইলে তাহাও যথাসময়ে উদ্ধৃত করা যাইবে। স্বায়ত্ত্ব মন্ত্র মন্ত্রদ্রষ্ট্র নাই, সুতরাং বর্তমান মন্ত্রসংহিতার কর্তা মন্ত্র মন্ত্রদৃক্ ঋষি নহেন, ইহাই আমি শাস্ত্রসমস্তায় দেখাইয়াছি। প্রতিবাদী এই মতের খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইয়া আপ্সব মন্ত্র নামে এক মন্ত্রদ্রষ্ট্রা ঋষিকে খুঁজিয়া বাহির করিয়া সেই আপ্সব মন্ত্রই যে স্বায়ত্ত্ব মন্ত্র, তাহা সিদ্ধ করিবার জন্য বহু বৃথা বাক্যব্যয় করিয়াছেন মাত্র, কিন্তু তাহা দ্বারা স্বায়ত্ত্ব মন্ত্র বেদমন্ত্রদ্রষ্ট্র সিদ্ধ হয় না।

উপসংহার

— :*:—

আমার “শাস্ত্র-সমস্যা” প্রবন্ধের প্রতিবাদ যে ভাবে হইতেছে, তদনুসারে বিচার চালাইলে পাঠকগণের ধৈর্য্যচ্যুতি যে অনিবার্য, তাহা প্রতিবাদকর্তা নিজেই স্বীকার করিয়াছেন। অথচ অপ্রাসঙ্গিক নিতান্ত বাজে কথার অবতারণা করিয়া স্বকৃত প্রবন্ধের বিস্তার করিতে তিনি দৃঢ়সঙ্কল্প। ছলে ও বলে আমারই উপর মিথ্যাবাদিতার ও লোক-প্রতারণার আরোপ করিয়া, তিনি নিজের সত্যপরতা ও পাণ্ডিত্য প্রকাশ করিবার জন্ত যে অতিশয় আগ্রহান্বিত, তাহা আমি পূর্বেই বহুবার দেখাইয়াছি। সুতরাং সেই সকল কথা বলিবার আর পৃথক্ আবশ্যকতা আছে বলিয়া বোধ করি না।

তিনি নিজ প্রবন্ধে যে সকল গালি আমার উপর বর্ষণ করিয়াছেন, তাহার উত্তররূপে—তাঁহারই প্রদর্শিত নীতি অনুসারে, তাঁহাকে ভূষিত করিবার যথেষ্ট অধিকার আমার থাকিলেও, সে কার্য্য হইতে আমি বিরত আছি ও থাকিব। কারণ, এইরূপ গালি দিয়া ও অপ্রাসঙ্গিক বিষয়ের অবতারণা করিয়া পাণ্ডিত্য জাহির করিবার প্রয়োজন আমার নাই, প্রবৃত্তিও নাই। •

শাস্ত্রীয় বিষয় লইয়া তাঁহার সহিত আমার যে মতভেদ রহিয়াছে, তদ্বিষয়ে আমার বক্তব্য এই যে, এ পর্য্যন্ত তিনি এমন কোন প্রমাণেরই উপস্থাপন করিতে পারেন নাই, যাহাতে আমার নিজ মতের অল্পমাত্রও পরিবর্তন হইতে পারে। প্রত্যুত শাস্ত্রের দোহাই দিয়া, তিনি নিজ

শ্রুত-সংস্থাপনের জন্তু যাহা কিছু বলিয়াছেন, তাহা সকলই সারহীন, ইহাই আমার এই প্রবন্ধে স্পষ্টভাবে প্রদর্শিত হইতেছে।

তিনি প্রথম প্রবন্ধে বলিয়াছেন—মহাভারতের পূর্বে, মহাভারতের সময় ও মহাভারত-রচনার পরবর্তী কালে পুরাণ প্রভৃতি শাস্ত্র বিদ্যমান ছিল এবং এখনও আছে। ইহা প্রমাণ করিতে যাইয়া তিনি রামায়ণ প্রভৃতি গ্রন্থে ‘পুরাণ’ এই শব্দটি আছে, ইহা বলিয়াছেন। আমি দেখাইয়াছি যে, ‘পুরাণ’ এই শব্দটি রামায়ণেই আছে, তাহা নহে, শ্রুতির মধ্যেও ‘পুরাণ’ শব্দের প্রয়োগ আছে, কিন্তু তাই বলিয়া পুরাণ বলিয়া প্রচলিত যে পুরাণ ও উপ-পুরাণগুলি এখন আমাদের দৃষ্টিগোচর হইয়া থাকে, সেই সকল পুরাণ ও উপপুরাণ যে মহাভারত-রচনার পূর্বেও ছিল, তাহার কোন প্রমাণই প্রতিবাদকর্তা এ পর্য্যন্ত উল্লেখ করিতে পারেন নাই, কখনও যে করিবেন, সে আশাও সূদূরপর্য্যন্ত, যেহেতু, বেদব্যাস-রচিত অষ্টাদশ মহাপুরাণ ও বহুসংখ্যক উপপুরাণ বেদব্যাসের পূর্বে প্রচলিত ছিল, এ কথা তিনি শপথ করিয়া বলিলেও কেহ মানিবে না!

মহাভারতের পূর্বে ‘পুরাণ’ নামে প্রথিত কোন প্রকার গ্রন্থ ছিল, ইহা আমিও মানি, কিন্তু সেই পুরাণ বর্তমান সময়ে একখানিও নাই, ইহাই হইল আমার বক্তব্য। সূতরাং ‘শাস্ত্র-সমস্তায়’ সময়ভেদে শাস্ত্রও পরিবর্তিত ও নূতন করিয়া নিৰ্ম্মিত হইয়াছে এবং একালেও হইবে, ইহা দেখাইতে যাইয়া আমি যাহা কিছু বলিয়াছি, তাহার কোনটিরই প্রতিবাদকর্তা এ পর্য্যন্ত খণ্ডন করিতে পারেন নাই, ইহা বিজ্ঞ পাঠকগণই দেখিবেন, সূতরাং আমি এ বিষয়ে আর অধিক কিছু বলিতে চাহি না।

রামায়ণ সম্বন্ধেও আমি বলিয়াছি যে, এখন যে রামায়ণ দেখিতে পাওয়া যায়, এই রামায়ণই যে মহাভারতের পূর্বে প্রচলিত ছিল, তাহার

কোনও প্রমাণ দেখিতে পাওয়া যায় না। প্রত্যুত রামায়ণে অযোধ্যাকাণ্ডে বুদ্ধের নাম স্পষ্টভাবে নির্দিষ্ট থাকায়, বর্তমানে প্রচলিত রামায়ণ বুদ্ধদেবের পরেই লিখিত হইয়াছে, তাহা আমি পূর্ব প্রবন্ধেই নির্দেশ করিয়াছি। ইহার উত্তর দিতে বাইয়া প্রতিবাদকর্তা যে সকল তাঁহার মনগড়া যুক্তির অবতারণা করিয়াছেন, তাহা নিতান্তই অসার ও উপ-হাসাম্পদ। বুদ্ধদেব বলিলে যে শাক্যসিংহ বুদ্ধ ব্যতিরিক্ত আর কোন বুদ্ধকে পাওয়া যায়, তাহা হিন্দুর কোন শাস্ত্রেই নির্দিষ্ট নাই, অমরসিংহের কোষেও বুদ্ধদেবের যে কয়েকটি নাম নির্দিষ্ট আছে, তাহার দ্বারা বুঝা যায় যে, অমরসিংহও ঐ সকল নাম শাক্যসিংহ বুদ্ধেরই নাম বলিয়া বুঝিয়াছিলেন। এই বুদ্ধদেব যে অনেক ছিলেন, তাহা অমরসিংহও নির্দেশ করেন নাই। বুদ্ধের বহুত্বের কথা বৌদ্ধশাস্ত্রে উল্লিখিত আছে বটে, কিন্তু তাহা হিন্দুশাস্ত্রকারগণ কেহই স্বীকার করেন নাই। সুতরাং হিন্দুশাস্ত্রের অগ্রতম গ্রন্থ রামায়ণে বুদ্ধের নাম দেখিলে ঐ বুদ্ধ যে শাক্যসিংহ ছাড়া আর কেহই হইতে পারেন না—তাহা হিন্দুশাস্ত্রেই বুঝিয়া থাকেন, বা এতাবৎকাল পর্য্যন্ত বুঝিয়াও আসিতেছেন। বঙ্গবাসী আফিস হইতে প্রকাশিত প্রতিবাদকর্তার সম্পাদিত রামায়ণের অনুবাদে আমরা প্রথমে দেখিতে পাই যে, এই বুদ্ধ তথাগত বুদ্ধ—শাক্যসিংহ নহেন। এ উদ্ভট কল্পনা প্রতিবাদকর্তাই প্রথমে করিয়াছেন, এ বিষয়ে কোন মূল প্রমাণ কিংবা টীকাকারের সম্মতিসূচক কোন প্রমাণই প্রতিবাদকর্তা তৎকৃত রামায়ণের অনুবাদে উল্লেখ করেন নাই, এখন দায়ে পড়িয়া নিজের এই অদ্ভুত কল্পনাকে রক্ষা করিবার জগ্ন বৌদ্ধ মতের আশ্রয় গ্রহণ করিতেছেন। তাঁহার পক্ষে এ সকলই সম্ভবপর, কারণ, ‘গরজ বড় বালাই’।

তাহার পর আরও দ্রষ্টব্য এই যে, তিনি বঙ্গবাসীর পুরাণসমূহের

অল্পবাদকার্য স্বয়ং সম্পাদন করিয়াছেন, অথচ রামায়ণ সম্বন্ধে আমাদিগের পুরাণ শাস্ত্রে যে কি লেখা আছে, তাহা তিনি যে জানেন নাই, তাহা কি প্রকারে বলা যাইতে পারে ? লোককে ঠকাইবার জন্ত শাস্ত্রের বহু প্রমাণ আমি ইচ্ছা পূর্বকই উদ্ধৃত করি নাই বলিয়া আমার প্রতি যথেষ্ট গালি বর্ষণ তিনি তাঁহার প্রত্যেক প্রবন্ধেই করিয়াছেন, কিন্তু, নিজের মতের বিরুদ্ধ হয় বলিয়া, তাঁহার নিজের সম্পাদিত পুরাণগ্রন্থনিচয়ে রামায়ণ সম্বন্ধে যে সকল কথা বলা হইয়াছে, তাহার উল্লেখ করিতে তিনি পশ্চাৎপদ হইয়াছেন। ইহা চাতুরী বা লোকবঞ্চনা অথবা সত্যের গোপন ব্যতিরিক্ত আর কি হইতে পারে, তাহা পাঠকবর্গই বিবেচনা করিবেন।

আমি বলিয়াছি, এই রামায়ণখানি যে মহাভারতের পূর্বে প্রচলিত ছিল, তাহার কোনও প্রমাণ নাই। আমার এই প্রকার উক্তির কারণ হইতেছে এই যে, বর্তমান সময়ে প্রচলিত পুরাণ-সমূহের মধ্যেই বহু রামায়ণ ও বহু বান্ধীকির উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। পাঠকবর্গের কৌতূহল-পরিতৃপ্তির জন্ত নিম্নে তাহা প্রদর্শন করা যাইতেছে।

১। স্কন্দপুরাণের আবন্ত্যখণ্ডে অবন্তীক্ষেত্রমাহাত্ম্যে ২৪শ অধ্যায়ে এইরূপ লিখিত আছে যে, ভৃগুবংশীয় স্মৃতি নামে এক বিপ্র ছিলেন। কৌশিকী নামে তাঁহার এক ভাৰ্য্যা ছিলেন। তাঁহাদের অগ্নিশর্মা নামে এক পুত্র হয়। অনাবৃষ্টির সময় বিপদ্গ্ৰস্ত স্মৃতি ভাৰ্য্যা ও পুত্র সমভি-
ব্যাহারে কাননে গিয়া আশ্রম স্থাপন করেন। সেইখানে আভীর দম্ব্য-
গণের সহিত অগ্নিশর্মার সঙ্গ হয়, তিনি দম্ব্যবৃত্তি অবলম্বন করেন।
কোন সময়ে সপ্তর্ষিগণ ঐ পথে উপস্থিত হন। ঐ সপ্তর্ষির মধ্যে মহর্ষি
অত্রি অগ্নিশর্মাকে উপদেশ দিয়া দম্ব্যবৃত্তি হইতে নিবৃত্ত করিয়া শিষ্য
করিয়াছিলেন। অগ্নিশর্মা অত্রির উপদেশে দীর্ঘকাল তপশ্চা করিতে
প্রবৃত্ত হন, এই তপশ্চাকালে তাঁহার দেহের উপর বান্ধীক উৎপন্ন

হইয়াছিল, ঋষিগণ আসিয়া পরে তাঁহাকে বল্লীকমুক্ত করিয়াছিলেন এবং বলিয়াছিলেন, “তুমি বল্লীকের মধ্যে ছিলে বলিয়া বাল্লীকি নামে প্রসিদ্ধ হইবে।” ঋষিগণের প্রস্থানের পর বাল্লীকি কুশস্থলীতে গমন পূর্বক অতি মনোহর রামায়ণ-কাব্য প্রণয়ন করিয়াছিলেন। ঐ রামায়ণই প্রথম কাব্য।

২। স্বন্দপুরাণ বিষ্ণুখণ্ড বৈশাখমাস-মাহাত্ম্যে ২৯শ অধ্যায়ে কথিত হইয়াছে যে, ক্লণু-নামা জনৈক মুনি এক সরোবর-তীরে তপশ্চা আরম্ভ করেন। দীর্ঘকাল তপশ্চায় তাঁহার দেহ বল্লীক-মুক্তিকায় আবৃত হিল। এই কারণে ঐ মুনি বাল্লীক নামে অভিহিত হন। তাঁহার ঔরসে এক শৈলযুগীর উদরে এক বনেচর ব্যাধ জন্মগ্রহণ করে, ঐ বনেচর ব্যাধই ভূতলে বাল্লীকি নামে বিখ্যাত হয়, এই বাল্লীকি দিব্য রামায়ণ রচনা করিয়াছিলেন।

৩। স্বন্দপুরাণের নাগরখণ্ডে ১২৪ অধ্যায়ে এইরূপ লিখিত আছে যে, মহামুনি বাল্লীকি পূর্বে চোর ছিলেন। পূর্বকালে চমৎকারপুরের মাণ্ড্য-বংশে লৌহজজ্ঞ নামে জনৈক দ্বিজ জন্মগ্রহণ করেন। আনন্ডদেশে দ্বাদশ-বর্ষব্যাপী অনাবৃষ্টি হওয়ায় দ্বিজ লৌহজজ্ঞ মহাকষ্টে পতিত হইলেন। তখন তিনি ফলার্থী হইয়া অরণ্যে প্রবেশ করিলেন এবং চৌর্য্যকার্য্যেই ব্যাপৃত থাকিলেন। দুর্ভিক্ষ দূর হইলে পরও অভ্যাস বশতঃ কিন্তু তিনি চৌর্য্যবৃত্তি হইতে বিরত হইতে পারিলেন না। একদা মরীচি-প্রমুখ সপ্তর্ষিগণ লৌহজজ্ঞের নিকটবর্ত্তী হইলেন। সপ্তর্ষিগণের অগ্রতম পুলহ নামে ঋষি কহিলেন, ‘তুমি আলস্য পরিহারপূর্বক আমার প্রদত্ত এই মন্ত্র জপ কর।’ তদনুসারে লৌহজজ্ঞ সমাধিস্থ হইয়া তপশ্চায় প্রবৃত্ত হইলেন। এই দীর্ঘকাল তপশ্চাচরণে লৌহজজ্ঞের চতুর্দিকে বল্লীকস্তূপ সঞ্চিত হইয়া তাঁহার দেহকে আবৃত করিয়াছিল, পরে লৌহজজ্ঞ

সিদ্ধিলাভ করিয়াছিলেন এবং রামায়ণ নামক উৎকৃষ্ট কাব্য রচনা করিয়াছিলেন।

৪। স্বন্দপুরাণের প্রভাসখণ্ড প্রভাসক্ষেত্র-মাহাত্ম্যে ২৭৮ অধ্যায়ে এইরূপ লিখিত আছে যে, পুরাকালে শমীমুখ নামে এক দ্বিজ ছিলেন, তাঁহার পুত্রের নাম বৈশাখ। বৃদ্ধ পিতামাতার ভরণপোষণ করিবার জন্য বৈশাখ দস্যুবৃত্তি অবলম্বন করিতে বাধ্য হন। একদা সপ্তবিগণকে ঐ পথে গমন করিতে দেখিয়া তিনি তাহাদিগকে লগুড় প্রহার করিতে উদ্যত হইয়াছিলেন। তখন সপ্তবির মধ্যে অঙ্গিরা তাঁহাকে বলিয়াছিলেন, —‘তুমি ক্ষণকাল অবস্থিত হইয়া আমার বাক্য শ্রবণ কর’। তাঁহাদের নিকট পাপকর্মের পরিণাম অতি ভীষণ, ইহা অবগত হইয়া, তিনি বৈরাগ্য প্রাপ্ত হইলেন এবং মুনিগণের উপদেশানুসারে মন্ত্র জপ করেন। ক্রমে বল্মীকে তাঁহার গাত্র আবৃত হইল, তখন ঋষিগণ আবার আসিয়া বলিলেন যে, ‘হে মুনো! তুমি একাগ্রতা সহকারে মন্ত্র জপ করিয়া বল্মীকময় হইয়া পড়িয়াছ, এই কারণে জগতে তোমার বাণ্মীকি এই নাম হইবে এবং তুমি রামায়ণ মহাকাব্য রচনা করিয়া মুক্ত হইবে’।

৫। মহাভারতে শান্তিপর্বে ২০৭ অধ্যায়ে লিখিত আছে, অসিত, দেবল, মহাতপা, বাণ্মীকি এবং মার্কণ্ডেয় শ্রীকৃষ্ণের বিষয়ে অদ্ভুত কথা বলিয়া থাকেন।

৬। রামায়ণ উত্তরকাণ্ডে ১২৪ সর্গে এইরূপ লিখিত আছে, প্রচেতার নন্দন বাণ্মীকি ভবিষ্য ও উত্তরের সহিত এই আয়ুজ্ঞ আখ্যান রচনা করিলে ইহা পিতামহ কর্তৃকও অল্পমত হয়।

৭। পদ্মপুরাণ সৃষ্টিখণ্ড ৮ম অধ্যায়ে লিখিত আছে, ভার্গব-শ্রেষ্ঠ বাণ্মীকি রামচন্দ্র-চরিত রচনা করেন।

৮। শ্রীমদ্ভাগবত ৬ষ্ঠ স্কন্ধে ১৮শ অধ্যায়ে লিখিত আছে, বান্দীক-সমুত্ত মহাযোগী বান্দীকি ও বরুণের পুত্র।

৯। বিষ্ণুপুরাণ ৩য় অংশ ৩য় অধ্যায়ে লিখিত আছে—চতুর্বিংশ ভার্গববংশজাত ঋক্ষ বান্দীকি বলিয়া অভিহিত হইলেন।

এই সকল পৌরাণিক ও মহাভারত কথার দ্বারা ইহাই প্রতিপন্ন হইয়া থাকে যে, বান্দীকি নামে বহু ব্যক্তি প্রাদুর্ভূত হইয়াছিলেন এবং তাঁহারা প্রায় সকলেই রামায়ণ রচনা করিয়াছিলেন। সুতরাং মহাভারতে বান্দীকির নাম আছে বলিয়া বান্দীকি-প্রণীত বলিয়া বর্তমান সময়ে প্রসিদ্ধ রামায়ণ যে মহাভারতের পূর্বেও প্রচলিত ছিল, এইরূপ প্রতিবাদ-কর্তার যে সিদ্ধান্ত, তাহার অস্বকূল নিঃসন্দেহ প্রমাণ যে পর্যন্ত প্রতিবাদ-কর্তা দেখাইতে না পারিবেন, সে পর্যন্ত আমি যাহা বলিয়াছি, অর্থাৎ ‘বর্তমান সময়ে প্রচলিত রামায়ণ যে মহাভারত-রচনার পূর্বে বিদ্যমান ছিল, এ বিষয়ে কোন প্রমাণই নাই, ইত্যাদি, তাহা যে অবিসম্বাদিত সত্য, সুতরাং প্রতিবাদকর্তা এই মদীয় সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধে যাহা কিছু বলিয়াছেন, তাহা তাঁহার স্বকপোলকল্পিত ছাড়া আর কিছুই নহে, ইহাই স্পষ্টতঃ প্রতিপন্ন হইতেছে।

এইবার স্বতঃ প্রামাণ্যবাদের আমি যেরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছি এবং তাহার বিরুদ্ধে প্রতিবাদকর্তা যাহা কিছু বলিয়াছেন, তাহারই আলোচনা করিব। আমি বলিয়াছি, মীমাংসকগণ স্বতঃ প্রামাণ্যবাদী। এই স্বতঃ প্রামাণ্য শব্দের অর্থ এই যে, জ্ঞান যাহা দ্বারা প্রকাশিত হয়, তাহার দ্বারাই সেই জ্ঞানগত প্রামাণ্যও গৃহীত হইয়া থাকে। জ্ঞান যদি স্বয়ং-প্রকাশ হয়, তাহা হইলে সে যখনই আপনাকে প্রকাশ করে, তখনই তাহা স্বগত প্রামাণ্যকেও প্রকাশ করিয়া থাকে। প্রাভাকরগণ জ্ঞানকে স্বপ্রকাশ বলিয়া থাকেন, এই কারণে তাঁহাদের মতে প্রত্যেক জ্ঞানগত

প্রামাণ্য প্রত্যেক জ্ঞানের দ্বারাই প্রকাশিত হয়। কিন্তু ভট্টমতে জ্ঞান স্বপ্রকাশ নহে, তাহা জ্ঞাততালিকক যে জ্ঞানাত্মমান, তাহার দ্বারাই প্রকাশিত হয়। সুতরাং জ্ঞানগত প্রামাণ্য জ্ঞাততালিকক অত্মমান হইতে উৎপন্ন জ্ঞানবিষয়ক অত্মমানের দ্বারাই প্রকাশিত হয়, ইহাই হইল ভট্টমতে স্বতঃপ্রামাণ্য। মুরারি মিশ্রের মতে জ্ঞান অত্ম-ব্যবসায়ের দ্বারা প্রকাশিত হয়, সুতরাং সে মতেও জ্ঞানবিষয়ক যে অত্মব্যবসায়, তাহার দ্বারাই জ্ঞানগত প্রামাণ্যও প্রকাশিত হয়। জ্ঞানের স্বপ্রকাশকত্ব সম্বন্ধে মীমাংসকগণের মতভেদ থাকিলেও স্বতঃপ্রামাণ্য বিষয়ে কোন মতভেদ নাই। এই স্বতঃপ্রামাণ্য বুঝাইবার জন্য প্রত্যেক মীমাংসকের মত উদ্ধৃত না করিয়া অনায়াসে বুঝা যাইবে বলিয়া আমি প্রভাকরের মতই উদ্ধৃত করিয়াছি, কুমারিলভট্ট ও মুরারি মিশ্রের মত অনাবশ্যক বোধে উদ্ধৃত করি নাই। নৈয়ায়িকের ভাষায় বলিতে গেলে প্রামাণ্যের যে স্বতন্ত্রতা তাহা “স্বাশ্রয়গ্রাহকসামগ্রীগ্রাহকত্ব”, অর্থাৎ জ্ঞান যাহার দ্বারা গৃহীত হয় জ্ঞানগত প্রামাণ্যও তাহার দ্বারাই গৃহীত হইয়া থাকে। যাহারা স্বতঃপ্রামাণ্যবাদী, তাঁহাদের সকলের মতই এইরূপ উক্তির দ্বারা সংগৃহীত হইয়াছে, কঠিন হইবে বলিয়া এই নৈয়ায়িক-পরিষ্কৃত স্বতঃপ্রামাণ্য আমি মাসিক বহুমতীর অগ্রহায়ণ সংখ্যায় উল্লেখ করি নাই। এইরূপ স্বতঃপ্রামাণ্য, বেদ হইতে উৎপন্ন যে শব্দবোধাত্মক জ্ঞান, তাহাতেও বিদ্যমান আছে, ইহাই আমি উক্তপ্রবন্ধে দেখাইয়াছি। আমার উক্তির অর্থ অস্বাভাবন না করিয়া প্রতিবন্ধকর্তা পৌষ মাসের মাসিক বহুমতীতে লিখিয়াছেন—

“এতএব দেখা গেল—মাসিক বহুমতীর গত অগ্রহায়ণ সংখ্যায় প্রকাশিত স্বতঃপ্রামাণ্যবাদ মীমাংসকগণের কাহারও সম্মত নয়, প্রভাকরেরও নহে।”

আমার কথা না বুঝিয়াই যে এইরূপ উক্তি হইয়াছে, তাহা পাঠক-গণের বোধসৌকর্য্যার্থ আমি “শাস্ত্র-সমস্তায়” কি বলিয়াছি, তাহা উদ্ধৃত করিতেছি।

“জ্ঞান যে স্বভাব অনুসারে নিজের বিষয়কে প্রকাশ করে, সেই স্বভাব অনুসারেই সে নিজের স্বরূপকেও প্রকাশ করে এবং নিজের উপর যে যথার্থতা আছে, তাহাকেও প্রকাশ করিয়া থাকে। ইহাই হইল জ্ঞানের স্বতঃসিদ্ধ ধর্ম্ম। অর্থাৎ প্রকাশরূপ জ্ঞান একসঙ্গে ত্রিবিধ বস্তুকে প্রকাশ করিয়া থাকে। সে ঘটপটাদি বিষয়কে প্রকাশ করে, আপনাকেও প্রকাশ করে এবং আত্মগত যে যথার্থতা আছে, তাহাকেও প্রকাশ করে। ইহার নাম জ্ঞানের স্বতঃপ্রামাণ্যবাদ।

মীমাংসকগণের মধ্যে গুরু বা প্রভাকর নামে প্রসিদ্ধ যে দার্শনিক, তাঁহারা এইরূপ স্বতঃপ্রামাণ্যবাদ অঙ্গীকার করিয়াছেন। ভগবান্ বেদব্যাস, আচার্য্য শঙ্কর প্রভৃতি বৈদান্তিক দার্শনিকগণও এই স্বতঃপ্রামাণ্যবাদ অঙ্গীকার করিয়াছেন, মহর্ষি কপিল প্রভৃতি সাংখ্যচার্য্যগণও এই স্বতঃপ্রামাণ্যবাদ মানিয়া লইয়াছেন।”

পাঠকগণ দেখিতে পাইবেন যে, আমি স্পষ্টই বলিয়াছি যে, মীমাংসকগণের মধ্যে প্রভাকর মতে আমার ব্যাখ্যাত স্বতঃপ্রামাণ্য অঙ্গীকৃত হইয়া থাকে, ভট্ট ও মুরারি মিশ্রের মতে এইরূপ স্বতঃপ্রামাণ্য অঙ্গীকৃত হয়, এ কথা আমি বলি নাই। প্রভাকর মতেই এইরূপ স্বতঃপ্রামাণ্য অঙ্গীকৃত হয়,• আমি ইহাই বলিয়াছি এবং এখনও বলিতেছি। প্রতিবাদকর্তা কিন্তু বলিতেছেন যে, এইরূপ স্বতঃপ্রামাণ্যবাদ প্রভাকরেরও অঙ্গীকৃত নহে। কেন নহে—তাহার কোন কারণ তিনি দেখাইতে পারেন নাই। এইরূপ স্বতঃপ্রামাণ্য মীমাংসক প্রভাকর-সম্মত নহে— ইহা তিনি নিজ মুখেই বলিয়াছেন, কিন্তু, ইহার

সাধক কোন প্রমাণেরই উপস্থাপন করেন নাই, সুতরাং তাঁহার এইরূপ যে উক্তি, তাহা অপ্রমাণ ও উপেক্ষণীয়। আমি স্পষ্টই বলিতেছি, আমার বর্ণিত এই স্বতঃপ্রামাণ্য প্রাভাবরূপ মীমাংসকগণের সর্বথা সম্মত, প্রাভাবক মীমাংসকের মত তিনি বুঝিতে পারেন নাই বলিয়াই এইরূপ অসম্বন্ধ প্রলাপ করিয়াছেন। তাঁহার যদি সামর্থ্য থাকে, তাহা হইলে প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া এইরূপ মতের খণ্ডন করিবার প্রয়াস করুন, ‘কস্বং’ ‘কস্বং’ জাতীয় দাস্তিকতাসূচক কটুক্তির দ্বারা তাঁহার নিজ পাণ্ডিত্য জাহিরের চেষ্টা বৃথা বাগাড়ম্বরমাত্র, ইহা অভিজ্ঞ ব্যক্তিমাতেই বুঝিবেন।

পোষের মাসিক বহুমতীতে তিনি লিখিয়াছেন, “বেদের স্বতঃ-প্রামাণ্য ও জ্ঞানের স্বতঃপ্রামাণ্য যে এক নহে, তাহাই এ স্থলে প্রদর্শিত হইল।”

আমি বলিতেছি, মীমাংসকগণের মতে বেদবাক্যজনিত জ্ঞানের স্বতঃপ্রামাণ্য যে পৃথক পদার্থ, ইহা মীমাংসাশাস্ত্রের কোন গ্রন্থেই লিপিত হয় নাই, প্রত্যুত, তাহা যে একইরূপ বস্তু, তাহাতে কোন মীমাংসকের মতভেদ নাই। প্রতিবাদকর্তার যদি সামর্থ্য থাকে, তাহা হইলে কোন প্রামাণিক গ্রন্থ হইতে প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া আমার এই উক্তির যদি খণ্ডন করেন, তাহা হইলেই তাহার এই বৃথা আশ্ফালন শোভা পায়, নচেৎ নহে।

জ্ঞানের স্বতঃপ্রামাণ্য না মানিলে জ্ঞানের প্রামাণ্য-নির্ণয়ে অনবস্থার আপত্তি হয় বলিয়া আমি নৈয়ায়িক মতের দোষ উদ্ভাবন করিয়া মীমাংসক মতের প্রতি পক্ষপাত প্রদর্শন করিয়াছি, এবং সেই প্রসঙ্গে নৈয়ায়িকগণের মতের প্রতি মীমাংসকমতাবলম্বনে যে সকল দোষ প্রদর্শন করিয়াছি, তদ্বিষয়ে প্রতিবাদকর্তা কিছুই বলিতে পারেন নাই,-

সে দিক্ দিয়াও তিনি যান নাই। আমি এখনও তাঁহাকে বলিতেছি, ঐ সকল দোষের খণ্ডন না করিয়া বাঙ্গালা দেশে নৈয়ায়িকের প্রাধান্তের আড়ম্বর দেখাইয়া আমাকে গালি দিলে কোন ফলই হইবে না, প্রত্যুত এরূপ গালিদাতা যে প্রাসঙ্গিক বিচারে পশ্চাৎপদ হইয়াছেন, তাহাই বুঝা যাইবে।

প্রতিবাদকর্তা আর এক স্থলে লিখিয়াছেন—“এই যে স্বতঃপ্রামাণ্য, ইহা জ্ঞানেই বিদ্যমান, বেদের স্বতঃপ্রামাণ্য ইহা নহে।”

প্রতিবাদকর্তা এ স্থলে প্রমাণ শব্দটি ‘প্রমা’-রূপ অর্থে গ্রহণ করিয়া এইরূপ ভ্রান্তিতে পতিত হইয়াছেন। ‘প্রমাণ’ শব্দের দ্বারা কেবল যে প্রমিতিই বুঝায়, তাহা নহে, কিন্তু প্রমিতির করণকেও ‘প্রমাণ’ বলা যায়। সুতরাং শব্দাত্মক বেদে যখন ‘স্বতঃপ্রামাণ্য’ এই শব্দের ব্যবহার হয়, তখন তাহার অর্থ হয় ‘স্বতঃপ্রমিতিকরণত্ব’। এই স্বতঃ-প্রমিতিকরণত্বরূপ স্বতঃপ্রামাণ্য বেদেও বিদ্যমান আছে এবং মীমাংসকগণ যেখানে বেদকে স্বতঃপ্রমাণ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, সেইখানেই তাঁহারা স্বতঃপ্রমিতিকরণত্বরূপ স্বতঃপ্রমাণকেই গ্রহণ করিয়াছেন, ইহা বুঝা যায়। সুতরাং আমি বেদের স্বতঃপ্রামাণ্য এইরূপ শব্দ ব্যবহার করিয়াছি বলিয়া যে কোন মীমাংসক-মতবিরুদ্ধ কথা বলিয়াছি, তাহা নহে।

স্বতঃ-প্রমিতিকরণরূপ স্বতঃপ্রামাণ্যের মধ্যে স্বতন্ত্ররূপ যে বিশেষণ, তাহা প্রমিতিতেই অধ্বিত হইয়া থাকে। প্রতিবাদকর্তা পোষের মাসিক বহুমতীতে একটি নিতান্ত আজগুবী কথা লিখিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন,—

“বেদ যে স্বতঃপ্রমাণ সংজ্ঞায় অভিহিত, তাহার কারণ, বেদ স্বকৃত বিধিনিষেধের জন্ত অল্প শাস্ত্রের অপেক্ষা করেন না” ইত্যাদি।

মীমাংসাশাস্ত্রে যাহার যৎসামান্য জ্ঞানও আছে—তিনি কখনও এরূপ অসার কথা বলিতে পারেন না। “বেদ স্বকৃত বিধিনিষেধের জন্ত” ইহার অর্থ কি? ‘বিধি ও নিষেধ’ বেদকৃত নহে, কিন্তু তাহা বেদেরই স্বরূপ, ইহাই মীমাংসক-সিদ্ধান্ত। এ কথাও যে সর্বদর্শনপরমাচার্য্য প্রতিবাদকর্তা জানেন না, অথচ তিনিই আবার বেদের স্বতঃপ্রামাণ্যের উপর কলমের খোঁচা লাগাইয়া বাজীমাৎ করিতে পশ্চাৎপদ হন না, ইহা তাঁহাতেই শোভা পায়, অভিজ্ঞ ব্যক্তি কিন্তু ইহা দেখিয়া অবজ্ঞার হাসিই হাসিয়া থাকেন। মীমাংসাত্নায়প্রকাশ নামক—মীমাংসার প্রথম পাঠ্য পুস্তকেও লিখিত হইয়াছে—“স চ বেদো বিধিমন্ত্র-নামধেয়-নিষেধার্থবাদাত্মকঃ।” অর্থাৎ সেই বেদবিধি, মন্ত্র, নামধেয়, নিষেধ ও অর্থবাদস্বরূপ হইয়া থাকে—ইহাই মীমাংসকের সিদ্ধান্ত। তাহা না জানিয়াই প্রতিবাদকর্তা বলিয়া বসিয়াছেন, “বেদ স্বকৃত বিধি-নিষেধের জন্ত অস্ত্র শাস্ত্রের অপেক্ষা করেন না।” বিধি-নিষেধ যাহার স্বরূপ, সেই বেদ বিধি-নিষেধ করিয়া থাকে, এইরূপ যিনি বলিতে পারেন, তাহার দার্শনিকতা যে অনন্ত-সাধারণ, তাহাতে আর সন্দেহ কি?

স্বতঃপ্রামাণ্যবাদ-বিচার প্রসঙ্গে তিনি আমার প্রতি দোষারোপ করিতে যাইয়া লিখিয়াছেন, “বাক্‌লা ভাষায় যে ‘স্বতঃ’ ‘পরতঃ’ কথা ব্যবহৃত হয়, স্বতঃপ্রমাণ স্থলেও সেই প্রকার অর্থই প্রবেশ করান হইয়াছে। স্বতঃ যে স্বকীয়েভ্যঃ, এই দার্শনিক ব্যাখ্যার সমাবেশ ইহাতে নাই। এখানে স্বতঃর ‘সহজ’ অর্থ খাটিতে পারে না, তাহার কারণ, দার্শনিকগণ জ্ঞাত আছেন” ইত্যাদি। সাধারণের চক্ষুতে ধূলি প্রক্ষেপ করিবার জন্তই প্রতিবাদকর্তার এই উক্তি। স্বতঃ শব্দের যে ‘সহজ’ এইরূপ অর্থ বাক্‌লায় চলিত, তাহা তিনি কোথায় পাইলেন? এবং আমি ঐরূপ অর্থে তাহা কোন স্থানেও ব্যবহার

করিয়াছি, তাহা যে পর্য্যন্ত প্রতিবাদকর্তা না দেখাইবেন, সে পর্য্যন্ত তাঁহার এই উক্তি নিতান্ত অকিঞ্চিৎকর বলিয়া গৃহীত হইবে। ‘প্রমার স্বতন্ত্র’ শব্দের অর্থ স্বাশ্রয়গ্রাহকসামগ্রীগ্রাহক, ইহা নৈয়ায়িকগণও দেখাইয়াছেন, এই নৈয়ায়িকসম্মত অর্থ গ্রহণ করিয়াই আমি মীমাংসক-মতসিদ্ধ স্বতঃপ্রামাণ্যের স্বরূপ অগ্রহায়ণ মাসের বহুমতীতে দেখাইয়াছি। তাহা না বুঝিতে পারিয়াই প্রতিবাদকর্তা যাহা মুখে আসিয়াছে, তাহাই বলিয়াছেন। বাঙ্গালা ভাষাতেই যে স্বতঃ শব্দের অর্থ সহজ, ইহাই বা প্রতিবাদকর্তা কোথায় পাইলেন? স্বতঃ শব্দের ‘সহজ’ অর্থ বাঙ্গালা ভাষায় দেখিতে পাওয়া যায় না, ইহা প্রতিবাদকর্তার স্বকপোলকল্পিত ব্যাখ্যা ছাড়া আর কিছুই নহে। বাঙ্গালা ভাষায় যাহার জ্ঞান আছে, এরূপ কথা সে কিছুতেই বলিতে পারে না।

প্রতিবাদকর্তা ঐ পোষের বহুমতীতেই বলিয়াছেন—“সর্বজ্ঞতা দ্বিবিধ, সাতিশয় ও নিরতিশয়। যে সর্বজ্ঞতা অপেক্ষা উৎকৃষ্ট সর্বজ্ঞতা অপর কাহারো থাকে, সেই সর্বজ্ঞতা সাতিশয়। যে সর্বজ্ঞতা সর্বোৎকৃষ্ট, তাহাই নিরতিশয়। ঋষিগণের সর্বজ্ঞতা সাতিশয় এবং ঈশ্বরের সর্বজ্ঞতা নিরতিশয়। কারণ, ঋষিগণের সর্বজ্ঞতা (ইহজন্মেরই হউক বা পূর্বজন্মেরই হউক) তপশ্চা দ্বারা অর্জিত। তপঃসিদ্ধির পূর্বে এই সর্বজ্ঞতা থাকে না। ঈশ্বরের সর্বজ্ঞতা নিত্য বর্তমান। ইহা কোনও কার্য্যবিশেষের ফল নহে, ইহাই সাতিশয় ও নিরতিশয় সর্বজ্ঞতার প্রভেদ।”

প্রতিবাদকর্তার মতে সর্বজ্ঞতার অর্থাৎ সর্ববিষয়ক জ্ঞানের যে নিত্যতা, তাহাই নিরতিশয়ত্ব, আর সর্ববিষয়ক জ্ঞানের যে অনিত্যত্ব বা জ্ঞাত্ব তাহাই সাতিশয়ত্ব। ইহাও সর্বদর্শন-পরমাচার্য্যের অদ্ভুত দার্শনিকত্বের পরিচয় দিতেছে। কোন দার্শনিকই কিন্তু এরূপ

নিরতিশয়ত্ব বা সাতিশয়ত্বের ব্যাখ্যা করেন নাই। প্রত্যুত ইহা যোগ-সুত্রের ভাষ্যকর্তা ভগবান্ বেদব্যাসের অনভিমত। কারণ, “তত্র নিরতিশয়ং সৰ্বজ্ঞবীজং” এই সুত্রের ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে তিনি স্পষ্টই দেখাইয়াছেন যে, “যত্র কাষ্ঠাপ্রাপ্তিজ্ঞানশ্চ স সৰ্বজ্ঞঃ, স চ পুরুষ-বিশেষঃ।” যে পুরুষবিশেষে জ্ঞানের কাষ্ঠাপ্রাপ্তি হইয়াছে, তিনি সৰ্বজ্ঞ। আর তিনিই পুরুষবিশেষ অর্থাৎ ঈশ্বর। এই ব্যাসভাষ্যের ব্যাখ্যা-প্রসঙ্গে বাচস্পতিমিশ্র এইরূপ লিখিয়াছেন, “নহু সন্তি বহবস্তীর্থ-করা বুদ্ধার্তকপিলর্ষিপ্রভৃতয়ঃ। তং কস্মাৎ ত এব সৰ্বজ্ঞা ন ভবন্তি, অস্মাদনুমানাৎ। ইত্যত আহ সামান্ত্রেতি।”

ইহার অর্থ এইরূপ, “যে অনুমানের দ্বারা ঈশ্বরের সৰ্বজ্ঞতা সিদ্ধ হইতেছে, সেই অনুমানের দ্বারাই বহু শাস্ত্ররচয়িতা বুদ্ধ, আহর্ত, কপিললক্ষ্মি প্রভৃতি ঋহারা আছেন, তাঁহাদেরও সৰ্বজ্ঞতা সিদ্ধ হইবে না কেন? এইরূপ শঙ্কা নিরাকরণ করিবার জন্ত ভাষ্যে ‘সামান্ত্র’ ইত্যাদি লিখিত হইয়াছে।” বাচস্পতি মিশ্রের এই লেখার দ্বারা বুঝিতে পারা যায় যে, ঈশ্বর ব্যতিরিক্ত অপর কোন মানবেরই নিরতিশয় সৰ্বজ্ঞতা সম্ভবপর নহে। ইহাই সুত্র ও ভাষ্যকর্তার অভিপ্রায়। সুতরাং জ্ঞানের সৰ্ববিষয়কত্বই নিরতিশয়ত্ব এবং তদুভিন্নত্বই অর্থাৎ সৰ্ববিষয়ক ভিন্নত্বই জ্ঞানের সাতিশয়ত্ব। ইহা যোগসুত্রে ব্যাসভাষ্যে এবং বাচস্পতি মিশ্রকৃত টীকায় স্পষ্ট প্রতিপাদিত হইয়াছে। সৰ্ববিষয়ক জ্ঞানের নিত্যত্বই যে নিরতিশয়ত্ব এবং অনিত্যত্বই যে সাতিশয়ত্ব, এই প্রকার আজগুবি সিদ্ধান্ত কোন শাস্ত্রগ্রন্থেই দেখিতে পাওয়া যায় না। ইহা তাঁহার গৃহজাত মধুবিদ্যার ত্রায় তাঁহারই উৎকমস্তিক-প্রসূত ছাড়া আর কিছুই নহে, সুতরাং আর এ বিষয়ে অধিক লেখা অনাবশ্যক বোধ করি।

আর একটি কথা এই যে, সৰ্বজ্ঞ শব্দের প্রয়োগ ঋষিগণকে লক্ষ্য করিয়াও শাস্ত্রে বহু স্থানে আছে, এ কথা আমি স্বীকার করি। কিন্তু ঋষিগণের সৰ্বজ্ঞতা যে শ্রীভগবানের জ্ঞানের গায় সৰ্ববিষয়ক নহে, ইহাই আমরা বক্তব্য। সৰ্বজ্ঞতা শব্দের অর্থ যে লোকজ্ঞতা, তাহাও আমার শাস্ত্রেই দেখিতে পাই। চাণক্যসূত্রের ষষ্ঠ অধ্যায়ে লিখিত হইয়াছে—“সৰ্বজ্ঞতা লোকজ্ঞতা” ৪৮ সূত্র। এই সূত্রানুসারে ইহাই বুঝা যায় যে, ঋষিগণকে যে সৰ্বজ্ঞ বলিয়া নির্দেশ করা হইত, তাহার তাৎপর্য এই যে, তাঁহারা লোকজ্ঞ ছিলেন। কিন্তু ঈশ্বরের গায় সৰ্ববিষয়ক জ্ঞানসম্পন্ন ছিলেন না। স্মরণ্য শাস্ত্রেও ঋষিগণের উদ্দেশে প্রযুক্ত সৰ্বজ্ঞশব্দের এইরূপ অর্থই করিতে হইবে।

প্রাচীন ঋষিগণের ঈশ্বরের গায় সৰ্বজ্ঞতা সম্ভবপর নহে। তাঁহারা তপস্বী বা যোগের প্রভাবে অনেক অলৌকিক বস্তু বুঝিতে সমর্থ হইতেন, ইহাই তাঁহাদিগের সৰ্বজ্ঞতার প্রবাদের হেতু। সৰ্ববিষয়ক জ্ঞান কেবল ঈশ্বরেরই আছে, এবং তাহা অসুমানগম্য নহে। কিন্তু “যঃ সৰ্বজ্ঞঃ সৰ্ববিৎ” ইত্যাদি শ্রুতির দ্বারাই সিদ্ধ হইয়া থাকে, শ্রুতিতে ঈশ্বর ব্যতিরিক্ত আর কাহারও সৰ্বজ্ঞতা স্বীকৃত হয় নাই। মীমাংসাদর্শনেও কোন জীবেরই সৰ্বজ্ঞতা স্বীকৃত হয় নাই। বুদ্ধের সৰ্বজ্ঞতা খণ্ডন করিবার জন্য কুমারিলভট্ট যে যুক্তি ও প্রমাণের অবতারণা করিয়াছেন, তাহার দ্বারা জীবমাত্রেরই সৰ্বজ্ঞতা খণ্ডিত হইয়াছে, ইহা আমি পূর্বেই বলিয়াছি। কুমারিলভট্টও ঈশ্বরের সৰ্বজ্ঞতার খণ্ডন করেন নাই। কারণ, তিনি শ্রুতি মানিতেন। শ্রুতিতে ঈশ্বরের সৰ্বজ্ঞতা প্রতিপাদিত হয় বলিয়াই তিনি তাহা খণ্ডন করেন নাই। কিন্তু জীবমাত্রেরই যে অসৰ্বজ্ঞ, তাহা তাঁহার উক্তির দ্বারা এবং বুদ্ধাদির সৰ্বজ্ঞতা-নিরাকরণ যুক্তিসমূহের দ্বারা সিদ্ধান্তিত হইয়াছে। মন্যাদির সৰ্বজ্ঞতা কুমারিলভট্টের অভিপ্রেত

নহে, ইহাই আমি এখনও বলিতেছি। প্রতিবাদকর্তাও মতাদির সর্বস্বত্বতাসাধক কুমারিলভট্টের কোন উক্তিই উদ্ধৃত করিতে পারেন নাই। বৃথা বাগাড়ম্বর করিয়া তিনি কুমারিলভট্টের দোহাই দিয়া মতাদির সর্বস্বত্বতা সিদ্ধ করিবার যে প্রয়াস করিয়াছেন, তাহা সকলই নিফল হইয়াছে। কুমারিলভট্টের মতানুযায়িগণ মীমাংসক হইয়াও ঈশ্বরের সত্তা স্বীকার করিতেন, এ কথা আমি পূর্ব-প্রবন্ধেই দেখাইয়াছি। সুতরাং আমি মীমাংসকমতাবলম্বী, অথচ ঈশ্বরও মানিতেছি, এইরূপ প্রতিবাদকর্তার যে আমার প্রতি দোষারোপ, তাহার হেতু তাঁহার মীমাংসাশাস্ত্রে অনভিজ্ঞতা ছাড়া আর কিছুই হইতে পারে না।

‘শাস্ত্রসমগ্রা’ প্রবন্ধে আমি যে কয়টি কথা বলিয়াছি, এ পর্য্যন্ত তাহার কোনটিরই সমুজ্জিক প্রতিবাদ করিতে প্রতিবাদকর্তা পারেন নাই, তৎপরিবর্তে তিনি নিজেই ধার্মিক, ধর্মশাস্ত্রের ব্যাখ্যা করিবার শক্তি তাঁহাতেই বিद्यমান, তাঁহার মতের অনুসরণ যে না করে, সে ‘অধার্মিক’ ‘অশাস্ত্রজ্ঞ’ ও ‘মতলববাজ প্রবঞ্চক’ এইরূপ গালাগালি তাঁহার প্রবন্ধের সার হইয়াছে।

প্রতিবাদকর্তার সহিত বিচারের উদ্দেশ্যে আমি “শাস্ত্রসমগ্রা” প্রবন্ধের সূত্রপাত করি নাই। আধুনিক অবস্থার সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া কি ভাবে, বাহ্যতঃ বহুবার পরিবর্তন সত্ত্বেও মূলতঃ অপরিবর্তিত সনাতন আধ্যাত্মিক বর্তমান বিপ্লবের মধ্যে হিন্দুসমাজে পুনরুজ্জীবিত হইতে পারে, তাহার উপায় অন্বেষণ ও নির্দেশের উদ্দেশ্যেই আমি এই আলোচনায় প্রবৃত্ত হই। প্রতিবাদকর্তা উপযাচক হইয়া সে সম্বন্ধে বাধাদান করিলে অগত্যা আমাকে তাঁহার সহিত উত্তর-প্রত্যুত্তরে লিপ্ত হইতে হয়। বিচার ও প্রতিবাদ আমার প্রতিপাতের অনীপ্সিত

অবাস্তব প্রসঙ্গ মাত্র। বোধ করি, পাঠকবর্গেরও তাহা অনীষিত। কারণ, পূর্ব হইতেই শিক্ষিত সমাজ এই বাদ-প্রতিবাদ বিষয়ে উদাসীন—এবং ক্রমে ইহা যে ভাবে দাঁড়াইতেছে, তাহাতে অধীর হইয়া পড়িতেছেন। অথচ এ বিচারে আমার প্রতিপাত্ত প্রমাণিত হইল কি না—তাহা নিরূপণ করিবার ভার তাঁহাদিগেরই উপর গুস্ত। কারণ, সাম্প্রদায়িক স্বার্থনিরপেক্ষ শিক্ষিত সমাজই এই আলোচনার মর্ম ও পরিণতি বুঝিতে অধিকারী। আজ আন্তিক হিন্দুমাত্রের মনে সর্বোপরি এই প্রশ্নই জাগিতেছে—ব্রাহ্মণ্য সভ্যতা সমাজকে নিয়ন্ত্রিত করিবে কি না? রাষ্ট্রে ও অর্থসামর্থ্যে পরাভূত হিন্দুস্থান আদর্শ এবং ভাব-সম্পদেও প্রতীচীর পদাবনত হইয়া আত্ম-সমর্পণ করিবে কি না—প্রশ্ন আঙ্গ তাহাই। পৃথিবীময় যে ভাব ও আদর্শের দ্বন্দ্ব ক্রমশঃ করাল হইতে করালতর দাঁড়াইতেছে, তাহার মধ্যে আর্য্য সভ্যতাকে যদি রক্ষা করিতে হয়, তবে হিন্দুধর্মের মহনীয় ও মনোহর, সত্য ও সুন্দর রূপ লোক-লোচনসমক্ষে ফুটাইয়া তুলি প্রয়োজন। বর্ণধর্ম ও আশ্রমধর্মের নানা খুঁটিনাটির তলে সাধারণ ধর্মের যে শাস্ত্র ভিত্তি—তাহাকে সুদৃঢ় করাই সমাজের মঙ্গলের একমাত্র নিদান। সে ভিত্তিকে দুর্বল করিয়া বিশেষ ধর্মের প্রপঞ্চকে বজায় রাখার চেষ্টা বাতুলতা ভিন্ন আর কিছুই নহে। সেইরূপ চেষ্টায় উত্তত হইয়া প্রতিবাদকর্তা শবরস্বামী ও সনাতন ধর্মের অগ্রতম উদ্ধারক কুমারিলভট্টকে প্রৌঢ়বাক্যানিপুণ অর্থাৎ সরল ভাষায় ধাপ্লাবাজ সাজাইতে প্রাণপণ করিয়াছেন—এবং “আপনি আচারি ধর্ম পরকে শিখাই” ইহাই যাহাদের জীবনের মূলমন্ত্র, সেই বৈষ্ণব সমাজের অগ্রণী অদ্বৈতাচার্য্য কতৃক ভক্ত হরিদাসকে পাত্রান্ন-প্রদান ধর্মধ্বজীর কপটাচারের দৃষ্টান্তে পরিণত করিয়াছেন। যেন সনাতন ধর্মসেবী মহাপুরুষগণ প্রতিবাদকর্তারই প্রতিবিম্বরূপ হইয়া শুধু চাতুরী দ্বারা যুগে

যুগে ইহার রক্ষা করিয়া আসিয়াছেন। ব্রাহ্মণের এই সকল কল্পিত বিকৃত চিত্র উপস্থাপনের ফলে হিন্দুসমাজ “শাস্ত্র ও ব্রাহ্মণের” মহিমায় অভিভূত হইয়া ধূল্যবলুষ্ঠিত হইবে, ইহা মনে করা মূলোচ্ছেদী পাণ্ডিত্যেরই পরিচায়ক। সমাজের পিতামহগণের অবমাননার অর্থ পিতৃপুরুষানুসৃত পক্ষের সমর্থন নহে। হিন্দুসমাজ ধর্মবর্জিত হইয়াছে বা হইবে—ইহা আমি বিশ্বাস করি না। কিন্তু যাঁহারা ব্রাহ্মণ-পণ্ডিত নামমাহাত্ম্যে ধর্মনেতৃত্বের স্পর্ধা করেন, তাঁহাদের বাক্যে ও কর্মে, বিচারে ও আচারে প্রকৃত ধর্মের আশ্বাদ পাইতে সমাজ আজও আগ্রহান্বিত। সমগ্র সমাজের সহিত ব্রাহ্মণ-পণ্ডিত সম্প্রদায়ের ইহাই যোগসূত্র—নাড়ীর বন্ধন। তাহা ছিন্ন করিয়া, মাত্র শুষ্ক তর্কের জালে সমাজকে বাধিবার প্রয়াস বৃথা। অথচ প্রতিবাদকর্তার বিচারশৈলী দেখিয়া মনে পড়ে ‘চৈতন্য-চন্দ্রোদয়ের’ সেই প্রথিত চরণটি—“স্বীয় কল্পনামেব শাস্ত্রমিতি যে জানন্তি তে পণ্ডিতাঃ।” বর্তমান লোক শিক্ষার যুগে, নবজাগ্রত সর্বতশক্ষুঃ হিন্দুসমাজে এ জাতীয় পাণ্ডিত্যের দিন আর নাই—ইহা প্রতিবাদকর্তা এখনও যদি বুঝেন তাহা হইলে বড়ই স্থখী হইব।

— সমাপ্ত —

বিষয় সূচী

অপব্যাখ্যা, বৈষ্ণবব্যাখ্যা, নহে	১৮৪	কলিযুগে কর্তব্য	১১৩
অপাত্রে দান অপেক্ষা কল্যাণ		কলিবর্জ্য মধ্যে জাতিপরিবৃদ্ধি নাই	৫২
অবিবাহ শ্রেয়ঃ	১১৩	কুমারিল বুদ্ধ ও ঋষিগণের সর্বস্বত্বতা-	
অস্পৃশ্যজাতির প্রকৃত উন্নতি-বিধান	২২	খণ্ডনকারী	১৬১, ২০৫, ২০৮, ২০৯
অস্পৃশ্যতা পথে ও যানে পরিত্যক্ত	১০	কুমারিল সর্ব মানবের সর্বস্বত্বতা-	
আদিপুরাণে কলিবর্জ্য-নির্দেশ		খণ্ডনকারী	১৬৩
	১২, ১৪৭	কুমারিলের ঈশ্বর-বিষয়ে মত	২১০
আত্মায় শব্দের অর্থ	১৭১, ১৭২	„ ধর্মশাস্ত্রের উৎপত্তি-	
আহারে অনাচার স্বদেশে অগ্রাহ্য	১১	বিষয়ে মত	১৭৩
ঈশ্বর মীমাংসক-মতে স্বীকৃত		কুমারিলের যোগিপ্রত্যক্ষে অপ্রত্যয়	২০৮
	২১০, ২১৪	গুরুড়পুরাণে বৈষ্ণব-মাহাত্ম্য	৭
„ ভিন্ন সর্বস্ব নাই	১৬৭	গায়ত্রী-জপে বেদপাঠ সিদ্ধ হয় না	১৮১-২
ঈশ্বরের সর্বস্বত্বতা বেদসিদ্ধ সূত্রবাং		গোভিলের যুবতী-বিবাহ-বিধান	১৪৪
অখণ্ডিত	২২৬	গৌতমের ব্রাহ্মণ-লক্ষণ	৪৭
উচ্চনীচ-ভাব ত্যজ্য	২৮	গৌরীদানের ব্যবস্থা	১৪৫
ঋষিগণের অতীন্দ্রিয় জ্ঞান বেদ		চাতুর্বর্ণ্য গুণকর্ম্মানুসারী	১১৭
হইতে লব্ধ	১৬০, ১৬৪	চাতুর্বর্ণ্য স্বাভাবিক ও সার্বজনীন	৪৩
ঋষিগণের সর্বস্বত্বতা	১৪৯, ১৫০	চৈতন্যদেব ও প্রেমধর্ম	৫৮-৬০, ৬১
	১৬৪-৬, ২৮	„ „ বিষ্ণুপূজায় অধিকার	৫৪
„ „ স্তুতিবাদ	১৬৮	„ „ হরিদাস	৬
ঋষিগণে শ্রদ্ধার হেতু সর্বস্বত্বতা		„ বর্তমান যুগের আদর্শ	
নহে	১৬৭		২৫, ৫৩, ৫৮-৬০, ৬২

চৈতন্যদেবের আসামে জন্ম	৬৩	ধর্মের প্রমাণ শাস্ত্র	১৩৭
জাতি জন্মগত হওয়ায় সমাজ-		ধর্মের লক্ষণ	১০৭
বিপ্লব	৪৯	নিত্যশ্রদ্ধ পরিত্যক্ত	১৪৩
জাতিচ্যুতির ব্যবস্থা আবশ্যক	৪৮	নিবন্ধকারগণ ঋষি নহেন	১৪৬
জাতি-পরিবর্তন কলিবর্জ্য নহে	৫২	,, কলিবর্জ্য-নির্দেশ	
জাতির উৎকর্ষ ও অপকর্ষ কর্মবশে		করিয়াছেন	১৪৭
৩৮, ৪১, ৫০, ৫১, ৯৭		নিবন্ধকারগণের ব্যাখ্যা একমাত্র	
জাতি-ব্যবস্থায় জন্ম ও কর্ম পর্যায়ক্রমে		ব্যাখ্যা নহে	৬৬
প্রধান	৪৫	নেতার গুণ সর্বত্যাগী সংগ্রাস	৬১
সনাতন গোস্বামী ও দীক্ষা দ্বারা		শাস্ত্রপুরণে বান্ধীকি	২১৭
ব্রাহ্মণ্য	৫৭, ২৬৭	পরশর-মতে জাতি-পরিবৃদ্ধি	৫০. ১:৮
জৈমিনি ও স্মৃতিগ্রামাণ্যে তারতম্য	১৬৯	পরিষৎ কলিযুগে সম্ভব	১৪
স্বতঃপ্রমাণ কি না	১৫০, ১৫১	পুরাণ ও ইতিহাস	৫১, ৭২, ১৭৯
দীক্ষাদ্বারা দ্বিজত্ব	৭৮, ৫৫, ৫৭, ৯৭,	পুরাণমূল লুপ্ত	১৭৮ ১৮০
৯৮, ১৩১, ১৮৩		পুরুষের মুক্তি হইতে রাজা সৃষ্ট	৭৪
ধর্ম দ্বিবিধ প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তি-লক্ষণ	২০০	পুরুষশূন্য স্ত্রীতিরূপক মাত্র	৭১-৭৩
ধর্মনির্ণয়ে যুক্তি বেদাবিরুদ্ধ হইলে		প্রকৃতি শব্দের অর্থ	১২৭, ১২৮, ১২৯
গ্রাহ্য	৬৭, ৬৮, ৬৯	প্রাচীন ও নবীন-পন্থীর বিরোধ	৬৫
ধর্ম, প্রকৃতির বিরোধ নহে	১২৬-২০০	ঐন্দ্রিয়-ব্রাহ্মণ-পরিষৎ	৮২, ৮৩
ধর্মশাস্ত্রকারগণের তালিকা	১৭৬	বজ্রসূচিকোপনিষদে ব্রাহ্মণ	
,, সকলে মন্ত্রদ্রষ্টা নহেন	১৭৫	লক্ষণ	৭২-৮০
ধর্মশাস্ত্রের উৎপত্তি-সম্বন্ধে		বর্ণ-পরিবৃত্তি	৫০, ৫২, ১১৭-৮, ১৪৭
মীমাংসকমত	১৭৩	বর্ণ-বিভাগ গুণকর্ম্মানুসারে	
ধর্মের গ্লানিতে ভগবদবতার	১০৬		৪০, ৪৭, ৫, ৩৭১, ১১৭

বর্ণ-বিভাগ ত্রেতাযুগে কৃত	৪০	বেদব্যাসের পূর্বে পুরাণ ও উপপুরাণ	
„ সম্বন্ধে বিরুদ্ধ-বচন-সমন্বয়		ছিল না	২১৩
	৪২, ১২৪	বেদাঙ্গের অবহেলা	১৪১
„ স্বাভাবিক ও সার্বজনীন		বৈদিক সমাজের পুনঃ স্থাপন	
	৪৫, ৪৪, ৫৩	অসম্ভব	১১২
বর্ণ সৃষ্টির আদিতে এক	৩৮, ৪০, ১১৭	বৈষ্ণবব্যাখ্যা অপব্যাখ্যা নহে	১৮৪
বালবিধবা-বিবাহ	২৮, ১২৮	ব্রাহ্মচর্যা-সংক্ষেপ ও ত্যাগ	১৪০
বাল্য-বিবাহের শাস্ত্র	১১২-১১৩	ব্রাহ্মণ ও শূদ্র লইয়া কি হিন্দু	
বান্ধবীকি এক নহেন বহু	২১৫-২১৮	সমাজ ?	৮৬, ৯০, ৯১
বিদ্যাসাগর বালবিধবা-বিবাহের		ব্রাহ্মণপণ্ডিতের ধার্মিকতা সমাজের	
বিচারে অপরাজিত	২৮	প্রার্থিত	২২৮
বিভিন্ন বর্ণের লক্ষণ	৩৯	ব্রাহ্মণ পুরাকালে বিশ্বের গুরু	৭৬
বুদ্ধের রামায়ণে উল্লেখ	১৭	ব্রাহ্মণের ভক্তের গুরুতা-বিষয়ে	
„ বহু হিন্দুর স্বীকৃত নহে	২১৪	বৈষ্ণব মত	১৯১-২
„ সর্বজ্ঞতা-খণ্ডন	২০৩	ব্রাহ্মণের পতন	৩৭, ৪৭, ১১০, ১৬৫
বেদ অতীন্দ্রিয়জ্ঞানের একমাত্র		ব্রাহ্মণ্য জন্মগত হওয়ার অনিষ্ট	৪৬, ১৩৫
প্রমাণ	১৬৬	ব্রাহ্মণ্যের পুনঃ প্রতিষ্ঠা	৮২-৩, ১০৯
বেদপাঠ-বিধির লঙ্ঘন	৪৬, ১১০, ১৮১	ব্রাহ্মণ্য সভ্যতা রক্ষার উপায়	২২৭
বেদ বলিলে কি বুঝায়	১৭১, ২২৩	ভক্ত অব্রাহ্মণের গুরুতা	১৯২-৩
বেদ-বিধির লঙ্ঘন	১৪০	ভক্তকে দানের ফল পুণ্য	১৮৮
বেদ স্বতঃপ্রমাণ	১৫০, ১৫৮	ভক্তকে দানের অর্থ নজরাণা	
বেদব্যাস ও যুগধর্ম	৪৯	দান নহে	১৮৬-৮
„ „ বর্ণভেদ	১১৭	ভক্তের জাত্যাৎকর্ষ	৫৫, ৯৬, ১৩০
„ „ সর্বজ্ঞতা	২২৪	„ দান ও প্রতিগ্রহে অধিকার	৫৬, ১৩১

„ „ প্রতিগ্রহ-বিধি অর্থবাদ নহে	১৮৩-৪	মাধবাচার্য্য-কৃত পরাশর-ভাষ্য	১৪, ১৬, ৫০, ১৩৩
ভক্তের নিকট প্রতিগ্রহের অর্থ		মাহেশ্বর, কুষণ জাতীয়	৮
তৈলবটগ্রহণ নহে	১৮৬-৮	শ্বেতের ভাগবত-ধর্মগ্রহণ	৪, ৫, ৬৯
ভবিষ্যপুরাণে জাতিপরিবৃত্তি	৫১	শ্বেতের লোপ	১৪১
ভাগবতদীক্ষা	১৩২	যুগধর্ম	১৪, ৪২, ১৩৩, ১৭০
ভারত ধর্ম ছাড়িয়া উন্নত হইতে পারে না	১০৩	যুবতী-বিবাহের পুরাকালে প্রচলন	১৪৪, ১৪৫
ভারত প্রাচীন ও বর্তমান	৪, ৬২, ৭৭, ৮৭	ব্রহ্মনন্দনে মৌখিক শ্রদ্ধা	৯০
„ বৃহত্তর	৮	রামায়ণ এক নহে বহু	২১৫-৮
ভাস্তি-জ্ঞানের হেতু	১৫৪, ১৫৬	„ মহাভারতের পূর্বে নহে	১৭৮
‘অধুবিজ্ঞা’ কি ?	১২০	রামায়ণের বুদ্ধ তথাগত নহেন	
মহু চারি বর্ণের মাতা	৪০		১৭২, ২১৪
„ বেদার্থোপনিবন্ধা বলিয়া মাণ্ড		শঙ্করদেব আসামের বৈষ্ণবাবতার	৬৪
	১৬৩, ২০৬	শঙ্করাচার্য্য ও ঋষিগণের সর্বজ্ঞতা	
„ বেদাধ্যয়ন করিয়াছিলেন	১৭৪		১৬৪-১৬৭
„ স্বায়ত্ত্ব=আপ্ সব নহেন	২১১	শরণাগতির প্রয়োজন	২৫, ৫৩, ১০৮
„ „ মন্ত্রদ্রষ্টা নহেন	১৭৭	‘শাস্ত্র ও ব্রাহ্মণ’ হিন্দু-সমাজের	
মন্ত্রদ্রষ্টা সকলে ধর্মশাস্ত্রকার নহেন		মাথার মণি	১২৪
	১৭৫-৭	‘শাস্ত্র ও ব্রাহ্মণ’র মহিমা স্থাপন	
মহাভারতের পূর্বে কোন্ শাস্ত্র		চাতুরী দ্বারা অসম্ভব	২২৮
ছিল	১৩৯	শাস্ত্র কি ?	৬৬, ৬৬, ১৩৭, ১৮৮
মহাযজ্ঞ-পঞ্চক নিত্য কিন্তু অধুনা		শাস্ত্রে যুবতী ও কন্যার বিবাহ-	
পরিত্যক্ত	১৪২-৪	বিষয়ে বিরোধী বচন	১৪৫

শাস্ত্রের অপব্যাখ্যা	২৭, ১৮৪, ১২৫	„ সর্ব মানবের পক্ষেই খণ্ডিত	২০৮
„ উদ্দেশ্য লোকস্থিতি	১৪৬	সর্বজ্ঞতা-খণ্ডন-যুক্তি দুষ্ট হইলে	
শিক্ষা সার্বজনীন হওয়া আবশ্যক	৩০	বুদ্ধ ও সর্বজ্ঞ	২০৯
শুদ্ধি বৈষম্যের কীর্তি	১২০	সংগঠন	৬৬, ৯২, ১০২
„ ব্রাহ্মণের সর্বাগ্রে আবশ্যক	১২	সাধুর লক্ষণ	১৪৮
„ হিন্দু সভার প্রধান কার্য	১৮, ৯৮	সাধুগণের সমাজ ব্যবস্থায় অধিকার	১৩
শুদ্ধিতে প্রাচীনপন্থীর বিরোধ		সারদা-বিবাহ-বিলের ফলাফল	১১৪
	২০, ১২৮, ১৩৪	স্কন্দপুরাণে বহু বাল্মীকির নাম	২১৫-৬
শূদ্রের শাস্ত্রে অনধিকার-বাদ	১১৬	স্বতঃপ্রামাণ্য জ্ঞানের ও বেদের	
সত্যযুগের প্রবর্তন এ যুগের		পক্ষে অভিন্ন	১৫৭, ২২১
কার্য	১০০	স্বতঃ প্রামাণ্যবাদ মীমাংসক-স্বীকৃত	
সনাতন ধর্ম কি ?	১০৪		১৫০, ১৫১, ১৫২, ২১৯
সনাতন ধর্ম কোন্টি ?	৮৮-৮৯	„ সাংখ্য ও বেদান্তে স্বীকৃত	১৫৪
সনাতনী মত	৯১	„ সম্বন্ধে নৈয়ায়িক মত	১৫১
সমাজ-সংস্কার যথেষ্টাচার নহে	১২০	স্বাধ্যায়-লঙ্ঘনে শূদ্রত্ব	৭৪, ১৩৬
সমাজ-সংস্কার-বিরোধ নিষ্ফল	১১১	স্বাধীনব্যবস্থায় ভক্তের সম্মান নিরুদ্ধ	
„ „ -ব্যতীত স্বরাজ দুর্লভ		নহে	১৮৯
	২৮-২৯	স্বতিমাত্রই প্রমাণ নহে	১৬৯
সর্বজ্ঞ এক পরমেশ্বর	১৬৩, ১৬৪-৬	হরিদাস যবন	৬, ১৩২, ১৮৯
সর্বজ্ঞ-ভিন্নের দ্বারা সর্বজ্ঞতা-স্থাপন		হিন্দু কে ?	১৮
অসম্ভব	২০৪	হিন্দু-নারীর প্রাচীন আদর্শ	১০১
সর্বজ্ঞতা ও সর্বশক্তিমত্তা সংযুক্ত	১৬৮	হিন্দু মহাসভা ও ব্রাহ্মণ-পণ্ডিত	২১
সর্বজ্ঞতা, নিরতিশয়, বিরূপ	২১৪	„ „ শুদ্ধি ও অস্পৃশ্যতা-	
„ -লোকজ্ঞতা	২১৬	বর্জন	১৮

হিন্দু মহাসভার কার্য	১৮, ১৭, ২৩, ২৪	,, শিক্ষা	১০২
,, মূলমন্ত্র সর্বমত		হিন্দু-সমাজ কি শুধু ব্রাহ্মণ ও শূত্রের	
সহিষ্ণুতা	২১	জ্ঞান ?	৮৬, ৯০, ৯১
হিন্দু মহাসভা শাস্ত্র-বিরোধী নহে		হিন্দু-সমাজ-সম্মেলনের উদ্দেশ্য	
	৭৮, ৯৩, ৯৪		৩৭-৮, ৮৪
হিন্দুর কর্তব্য-নির্ণয়ে মতভেদ		হিন্দু-সমাজে অসংস্কৃত জাতির	
	৬৫ ৮৯, ৯২, ১২৭	মনোভাব	৩৭
হিন্দুর জাতীয়তার শত্রু কে ?	২৬, ২৭	,, বিভিন্ন জাতির অবস্থা	
,, দাসমনোভাব	৬৫, ৯৯		৩১-৩৩
,, ধর্ম নিবৃত্তি প্রধান নহে	২০১-২	হিন্দু সমাজের অর্ধেক অসংস্কৃত ও	
,, ধর্মত্যাগ	৩৫	বাহ্য	১৯, ৩৪
,, পুনরুন্নতি	১০০	হিন্দুসমাজের নবজাগরণ	১০৫
,, পুরাতন কীর্তি	৯	,, ,, যুগান্তসারে পরিবর্তন	১২
,, প্রাচীনকালে সকলকে গ্রহণ	৪	হিরণ্যগর্ভে জ্ঞান ও ঐশ্বর্যের	
,, বর্তমান ছরবস্থা	৭৫, ৮৫, ১১৫	চরম	১৬৫

